

Bản án số: 06/2019/HS-ST
Ngày 28-02-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG, TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lương Ngọc Biên
2. Ông Nguyễn Hải Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thị Nhẫn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng tham gia phiên tòa: Ông Lương Văn Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1994 tại xã C, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang. Tên gọi khác: Không.

Nơi ĐKKH và nơi ở: Thôn B, xã C, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 9/12; đảng, đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1973; con bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1974; vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2018 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam, công an tỉnh Bắc Giang, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Việt S, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn B, xã C, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 16/12/2018, bị cáo Nguyễn Văn Đ đi bộ đến nhà anh Nguyễn Việt S chơi. Do muốn mua ma túy về để sử dụng nên Đ mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter Biển kiểm soát 98B2-435.18 của anh S để đi mua ma túy. Sau đó, Đ điều khiển xe mô tô đi đến khu vực cổng Bệnh viện đa khoa huyện Yên Dũng thuộc tiểu khu 5, thị trấn Neo, huyện Yên Dũng tìm mua ma túy thì gặp một người đàn ông không quen biết đang đứng trên vỉa hè đường. Đ hỏi người đàn ông này là có ma túy tổng hợp bán không thì người đàn ông này trả lời là

“có”. Sau đó Đ đưa cho người đàn ông này 500.000 đồng, người đàn ông cầm tiền và bảo Đ đứng đợi. Khoảng 5 phút sau người đàn ông quay lại đưa cho Đ 03 đoạn ống nhựa, trong đó có một đoạn ống nhựa màu trắng có sọc kẻ màu tím và 02 đoạn ống nhựa màu tím có sọc kẻ màu trắng bên trong đều đựng ma túy tổng hợp, Đ cầm 03 đoạn ống nhựa này cất giấu vào trong túi quần bên trái đang mặc. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô để đi về nhà thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng bắt quả tang và thu giữ:

- 01 đoạn ống nhựa màu trắng có sọc kẻ màu tím được hàn kín, bên trong có 01 viên nén màu hồng đỏ, trên một mặt của viên nén có chữ “WY” nghi là chất ma túy và 02 đoạn ống nhựa màu tím có sọc kẻ màu trắng được hàn kín, bên trong đều đựng tinh thể màu trắng nghi là ma túy nên đã niêm phong trong một phong bì thư ký hiệu “QT”.

- 01 chiếc ví mặt trước có đề ký hiệu “LV”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu đen, ốp nhựa màu đỏ; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter Biển kiểm soát 98B2-435.18.

Ngày 16/12/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng ra quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bắc Giang giám định chất ma túy và khối lượng chất ma túy thu giữ khi bắt quả tang Đạt. Tại bản kết luận giám định số: 1693/KL-KTHS ngày 18/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

“Trong 01 phong bì có ký hiệu “QT” đã được niêm phong gửi giám định: 01 viên nén màu hồng đỏ, trên một mặt của viên nén có chữ “WY” đựng trong 01 đoạn ống nhựa hàn kín hai đầu màu trắng kẻ sọc màu tím là chất ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,097 gam; tinh thể màu trắng đựng trong 02 đoạn ống nhựa màu tím sọc kẻ màu trắng đều là chất ma túy Methamphetamine, có tổng khối lượng 0,235 gam”

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Đ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 07/CT-VKSYD ngày 30/01/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249- Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, bị cáo không bị oan. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Viết S vắng mặt tại phiên tòa nhưng các lời khai có trong hồ sơ thể hiện: Ngày 16/12/2018, bị cáo Đ có đến nhà anh chơi và hỏi mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter Biển kiểm soát 98B2-435.18 của anh. Nhưng anh không biết Đ mượn xe của anh để đi mua ma túy về sử dụng nên anh đã đồng ý. Nay anh đã được nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter Biển kiểm soát 98B2-435.18 nên anh không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Sau phần xét hỏi, tại phần tranh luận Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng đã phát biểu lời luận tội đối với bị cáo, phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 18 đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2018. Đề nghị phạt bổ sung bị cáo từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Trả lại cho bị cáo 01 chiếc ví mặt trước có đề ký hiệu “LV” và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu đen, ốp nhựa màu đỏ nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì có ký hiệu “QT” bên trong có chứa chất ma túy Methamphetamine (hoàn lại sau giám định).

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, đại diện VKSND huyện Yên Dũng còn đề nghị tuyên quyền kháng cáo theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi và quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trước cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm và diễn biến của quá trình bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 16/12/2018, tại khu vực cổng Bệnh viện đa khoa huyện Yên Dũng thuộc tiểu khu 5, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng bắt quả tang Nguyễn Văn Đ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm: 01 đoạn ống nhựa màu trắng có sọc kẻ màu tím, bên trong có 01 viên nén màu hồng đỏ, trên một mặt của viên nén có chữ “WY” và 02 đoạn ống nhựa màu tím có sọc kẻ màu trắng, bên trong đều đựng tinh thể màu trắng được giám định đều là chất ma túy Methamphetamine

có tổng khối lượng là 0,332 gam; 01 chiếc ví mặt trước có đề ký hiệu “LV”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu đen, ốp nhựa màu đỏ và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter Biển kiểm soát 98B2-435.18. HĐXX nhận thấy cáo trạng số: 07/CT-VKSYD ngày 30/01/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án: Vụ án này có 01 bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội. Bên cạnh đó, nó còn là nguyên nhân và điều kiện phát sinh các loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Đối với loại tội phạm về ma túy Nhà nước ta đã và đang có những chế tài nghiêm khắc. Song, các tội phạm về ma túy vẫn diễn biến phức tạp, khó lường. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội như đại diện VKSND huyện đã phát biểu về đường lối giải quyết vụ án.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông nội là Nguyễn Văn Th được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3. Do vậy, cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không phải là hộ nghèo, cận nghèo, nên Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là có căn cứ.

[7] Hiện nay, bị cáo đang bị tạm giam, để đảm bảo cho việc thi hành án, HĐXX thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo là phù hợp với Điều 329- BLTTHS.

[8] Đối với anh Nguyễn Viết S đã có đã có hành vi cho bị cáo Đ mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter Biển kiểm soát 98B2-435.18. Nhưng anh S không biết Đ sử dụng chiếc xe mô tô của anh để đi mua ma túy về sử dụng. Nay, anh đã được nhận lại chiếc xe mô tô, anh không có yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Đ, Đ khai không biết tên, tuổi và địa chỉ nên cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý được là có căn cứ, HĐXX thấy cần chấp nhận.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về vật chứng: Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter Biển kiểm soát 98B2-435.18 đã được trả lại cho anh Nguyễn Viết S, xét thấy có căn cứ nên cần được chấp nhận.

Đối với 01 chiếc ví mặt trước có đề ký hiệu “LV”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu đen, ốp nhựa màu đỏ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 phong bì có ký hiệu “QT” bên trong có chứa chất ma túy Methamphetamine (hoàn lại sau giám định) là vật cấm lưu hành, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[12] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2018. Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là 5.000.000 đồng để sung vào công quỹ Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư có ký hiệu “QT” đã được niêm phong, bên trong có chất ma túy Methamphetamine hoàn lại sau giám định.

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc ví mặt trước có đề ký hiệu “LV”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu đen, ốp nhựa màu đỏ nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng của vụ án như trong Biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Dũng).

- Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 332 và 333- BLTTHS

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, Cơ quan thi hành án ra quyết định thi hành, nếu bị cáo không nộp số tiền phạt nêu trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu tiền lãi theo quy định tại khoản 2 Điều 357 của Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi

hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Dũng;
- Chi Cục THADS huyện Yên Dũng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán

Nguyễn Ngọc Oanh

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Sỹ Minh - Đinh Thị Thu Huyền

Nguyễn Ngọc Oanh