TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN H4M THUẬN BẮC** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG H2 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2023/HSST
Ngày: 20-3-2023

NHÂN DAH
NƯỚC CỘNG H2 XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H4M THUẬN BẮC,
TỈNH BÌNH THUẬN

- TH4nh phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa pH4 tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. B2 Nguyễn ThAh Sơn.
2. B2 Đặng Văn Minh.

- Thư ký pH4 tòa: Bà Nguyễn Thị H4 – Thư ký Tòa án nhân dân huyện H4m Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện H4m Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia pH4 tòa: B2 Trần Văn SAg – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện H4m Thuận Bắc xét xử sơ thẩm cB2 khai vụ án hình sự thụ L số 03/2023/HSST ngày 10/01/2023; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2023/QĐXXST-HS ngày 07/02/2023; Quyết định hoãn pH4 tòa số 06/2023/HSST-QĐ ngày 22/02/2023; đối với các bị cáo:

1. ĐINH TIẾT L, Sinh năm 1987; Nơi sinh: Bình Thuận; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Khu phố T, thị trấn M, huyện H4m Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm nB2; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: TH4 chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con Đinh Tiết L1 và bà Trần Thị A; Vợ: Trần Thị Kim L; Con có 01 con 08 tuổi; Tiền án, tiền sự: KhB2; Nhân thân: Ngày 20/7/2006, Đinh Tiết L bị Chủ tịch UBND tỉnh Bình Thuận ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục trong thời hạn 24 tháng về H4nh vi: Cố ý gây thương tích, chấp H4nh xong về lại địa phương ngày 15/8/2008. Bị cáo hiện đAg bị tạm giam tại NH4 tạm giữ - CB2 A huyện H4m Thuận Bắc từ ngày 01/6/2022. Bị cáo có mặt.

2. NGUYỄN THAH V (Tên gọi khác: V Lùn), Sinh năm 1992; Nơi sinh: Bình Thuận; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Khu phố T, thị trấn M, huyện H4m Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: KhB2; Trình độ học vấn: 7/12; Dân

tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: TH4 chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con B2 Nguyễn TH4nh V2 và bà Nguyễn Thị D; Vợ: Nguyễn Thị Xuân H2 (đã ly hôn), Con có 01 con 04 tuổi;Tiền án, tiền sự: KhB2; Bị cáo hiện đAg bị tạm giam tại NH4 tạm giữ - CB2 A huyện H4m Thuận Bắc từ ngày 19/12/2022. Bị cáo có mặt.

3. PHÙ THAH H3 (Tên gọi khác: H3 China), Sinh năm 1995; Nơi sinh: Bình Thuận; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Khu phố T, thị trấn M, huyện H4m Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: KhB2; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: TH4 chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con B2 Phù QuAg BB2 và bà Lê Thị H4; Tiền sự: KhB2; Tiền án: Ngày 18/5/2020, Phù ThAh H3 bị Tòa án nhân dân huyện H4m Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xử phạt 12 tháng tù về tội: "Cưỡng đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 170 BLHS, tại Bản án số 31/2020/HSST, chấp H4nh xong hình phạt về lại địa phương từ ngày 09/4/2021 (chưa xóa án tích); Nhân thân: Ngày 30/10/2019, Phù ThAh H3 bị CB2 A huyện H4m Thuận Bắc ra Quyết định xử phạt vi phạm H4nh chính, hình thức: Phạt tiền, mức phạt: 2.140.000đ, về H4nh vi: Trật tự A toàn giao thB2 đường bộ. Ngày 26/5/2022, Phù ThAh H3 bị Tòa án nhân dân huyện H4m Thuận Bắc xử phạt 03 năm tù về tội: "Cố ý gây thương tích" theo Bản án số 65/2022/HSST, hiện đAg chấp H4nh án phạt tù tại Trại giam Thủ Đức (Z30D). Bị cáo hiện đAg chấp H4nh án phạt tù tại Trại giam Thủ Đức, thuộc Bộ CB2 A từ ngày 18/01/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quA đến vụ án:

1. B2 Đinh Tiết L4, sinh năm 1989 (có mặt);

2. B2 Nguyễn Cao C2, sinh năm 1992 (vắng mặt);

3. Bà Lê Thị H4, sinh năm 1962 (có mặt);

4. B2 Phù QuAg BB2, sinh năm 1962 (có mặt);

5. Bà Nguyễn Thị Thu H4, sinh năm 1966 (vắng mặt);

Cùng địa chỉ: Khu phố T, thị trấn M, huyện H4m Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận;

6. B2 Trần CB2 L4, sinh năm 1977 (có mặt);

Địa chỉ: Thôn A, xã H, huyện H4m Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

7. B2 Nguyễn Tiến D, sinh năm 1985 (có mặt);

Địa chỉ: Khu phố L, thị trấn M, huyện H4m Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại pH4 tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Phù ThAh H3 (H3 China), sinh năm 1995, trú tại thôn Tầm Hưng (nay là khu phố Tầm Hưng), thị trấn Ma Lâm, huyện H4m Thuận Bắc

là đối tượng nghiện ma túy và đAg có tiền án. Ngày 18/5/2020, Phù ThAh H3 bị Tòa án nhân dân huyện H4m Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xử phạt 12 tháng tù về tội: "Cưỡng đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 170 BLHS, tại Bản án số 31/2020/HSST, chấp H4nh xong hình phạt về lại địa phương từ ngày 09/4/2021. Trong thời giA chưa được xóa án tích, Phù ThAh H3 tiếp tục cùng đồng bọn tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Cụ thể như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 06/01/2022, Đinh Tiết L, sinh năm 1987 và Nguyễn ThAh V (V Lùn), sinh năm 1992 đến nH4 của Phù ThAh H3 (nH4 B2 bà nội của H3 đã chết, hiện do H3 đAg ở và quản L) cùng ở thôn Tầm Hưng (nay là khu phố Tầm Hưng), thị trấn Ma Lâm, huyện H4m Thuận Bắc chơi. Một lát sau, có Đinh Tiết L4 (là em ruột của L), sinh năm 1989 trú cùng Khu phố T, thị trấn M điều khiển xe mô tô biển số 86B3-321.53 (xe của L4 làm chủ sở hữu) đến gặp L và V. Tại đây, L4 hỏi L: "còn hơi nào khB2", nghĩa là L4 hỏi L còn hơi ma túy đá nào khB2. L trả lời: "khB2" và nói lại với L4 muốn chơi thì lấy tiền tao đi lấy miếng về chơi, nghĩa là khB2 còn ma túy đá, L4 muốn sử dụng thì L lấy tiền để đi mua ma túy về cho L4 sử dụng. Sau khi nói chuyện với L4 xong, L lấy điện thoại di động hiệu Vivo của L gọi cho một đối tượng tên "Dương" (khB2 rõ nhân thân, lại lịch) ở khu vực xã Hồng Sơn, huyện H4m Thuận Bắc để mua ma túy, sau đó L lấy 05 tờ tiền mệnh giá 100.000đ (tổng cộng là 500.000đ) đưa cho V nói V chạy qua cây xăng phía trên Ủy bA nhân dân xã Hồng Sơn sẽ có người ra giao ma túy, V đồng ý nhận tiền và nói: "để em chạy đi qua đó lấy", V điều khiển xe mô tô (khB2 nhớ rõ là xe mô tô của ai) đi qua xã Hồng Sơn mua ma túy. Khi tới địa điểm như L đã dặn, V đứng đợi thì có một thAh niên đi xe mô tô (khB2 rõ biển số) đến gặp V hỏi "phải em của L bên Tầm Hưng khB2?" V biết người này đi giao ma túy nên nói "phải" đồng thời lấy 300.000đ ra đưa cho người thAh niên này, người này nhận tiền rồi chỉ vị trí để ma túy cho V lấy. Sau khi có được ma túy đá V đem về lại nH4 nội của H3 để cả bọn cùng sử dụng. Tại nH4 H3, V lấy số ma túy vừa mua về đổ một ít vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (bộ dụng cụ tự chế (nỏ) có sẵn tại nH4 H3, khB2 xác định được là của ai), số ma túy còn lại V H4n lại để trên bàn nhựa rồi dùng bật lửa đốt ma túy trong nỏ lên để L, H3, L4 và V cùng nhau sử dụng. Trong lúc đAg sử dụng ma túy đá, L kêu V đi mua gà về nấu cháo thì V đồng ý và sử dụng số tiền 200.000đ còn lại trong số tiền 500.000đ của L đưa đi mua ma túy để đi mua gà. Sau khi V đi mua gà, L gọi điện thoại cho Nguyễn Tiến D, sinh năm 1985, trú tại khu phố Lâm Giáo đến nH4 L để cùng L đi đám ma. Lúc này, D đAg nhậu cùng với Trần CB2 L4, sinh năm 1977, trú tại thôn A Phú, xã H4m Chính. Do chỗ đám ma có quen biết với L4 nên D rủ L4 đi cùng. D chở L4 đến nH4 H3 nhìn thấy L đAg ở đây nên cả D và L4 đi vào ngồi chơi thì thấy L, H3, L4 đAg sử dụng ma túy đá. Thấy D tới, L nói với D: "Làm một hơi nà" (tức là L rủ D hút ma túy đá), D nói lại với L4: "Ngồi xuống làm một hơi (hút

ma túy đá) Ah", nói xong D và L4 cùng ngồi xuống và sử dụng ma túy đá với H3, L4 và L. Cùng lúc này có Nguyễn Cao C2, sinh năm 1992, trú tại khu phố Tầm Hưng đi thu tiền huê về dùm cho L cũng vừa về tới và cũng ngồi xuống sử dụng ma túy đá chung cùng với H3, L4, L, D và L4. Một lúc sau, V mua gà về đem ra sau nH4, H3 đi theo V phụ làm gà nấu cháo, còn L4, L, D, C2, L4 ngồi lại tiếp tục sử dụng ma túy đá. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày Tổ cB2 tác CB2 A huyện H4m Thuận Bắc phối hợp với CB2 A thị trấn Ma Lâm đến kiểm tra nH4 Phù ThAh H3 thì phát hiện L cùng đồng bọn đAg tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nH4 H3, Tổ cB2 tác lập biên bản ghi nhận sự việc, thu giữ trên bàn nhựa tại nơi L cùng đồng bọn đAg ngồi 01 gói nylon khB2 màu được H4n kín, kích thước (02x01)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng và một bộ dụng cụ dùng để sử dụng ma tuý (gồm 01 chai nhựa, trên nắp có gắn 01 ống hút và 01 ống thuỷ tinh được uốn cong). L thừa nhận chất tinh thể màu trắng trong gói nylon trên bàn bị thu giữ là ma túy đá L đưa tiền cho V mua về để sử dụng, đồng thời Tổ cB2 tác đưa tất cả các đối tượng có mặt tại nH4 H3 về trụ sở CB2 A làm việc. Tại đây tất cả các đối tượng trên đã thừa nhận toàn bộ H4nh vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra, Phù ThAh H3 còn khai nhận trước đó vào tối ngày 05/01/2022 H3 cùng với V và L đã tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nH4 của H3, tuy nH4 V và L khB2 thừa nhận có sử dụng ma túy cùng H3 vào ngày 05/01/2022 nên khB2 đủ cơ sở để xử L H3, V và L đối với lần sử dụng trái phép chất ma túy vào tối ngày 05/01/2022 như H3 đã khai nhận.

Trong quá trình điều tra vụ án, Nguyễn ThAh V đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quA Cảnh sát điều tra CB2 A huyện H4m Thuận Bắc đã ra Quyết định truy nã số 01 ngày 15/12/2022 đối với V. Đến ngày 19/12/2022 Nguyễn ThAh V bị bắt theo Quyết định truy nã.

Tại bản Kết luận giám định số 33/KLGĐ-PC09 ngày 14/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CB2 A tỉnh Bình Thuận:

II. Đối tượng giám định

Phong bì được niêm phong, còn nguyên vẹn, có các chữ ký ghi tên: Nguyễn ThAh H3, Nguyễn Bá CB2, Hồ TH4nh Tấn, Đinh Tiết L, Nguyễn Bá C2, hình dấu tròn màu đỏ của CB2 A thị trấn Ma Lâm, huyện H4m Thuận Bắc. Trong phong bì có 01 (một) gói nylon khB2 màu, được H4n kín, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M)

…

V. Kết luận giám định

Mẫu M gửi giám định có khối lượng 0,1345 gam; là Methamphetamine.

Hoàn lại mẫu vật gửi đến giám định: Gói nylon như đã nêu tại mục II và 0,1212 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 33, có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - CB2 A tỉnh Bình Thuận.

Vật chứng thu giữ và xử L:

- Xe mô tô, biển số 86B3-321.53 nhãn hiệu Honda, loại Wave RSX, màu đỏ đen, sau khi tạm giữ và làm rõ. Cơ quA CSĐT - CB2 A huyện H4m Thuận Bắc đã xử L vật chứng giao trả lại cho Đinh Tiết L4 là chủ sở hữu theo đúng quy định.

Đối với 01 gói nylon khB2 màu và 0,1212 gam mẫu M còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 33 có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - CB2 A tỉnh Bình Thuận cùng với 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xAh (của L) và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma tuý (gồm 01 chai nhựa, trên nắp có gắn 01 ống hút và 01 ống thuỷ tinh được uốn cong) là những vật chứng của vụ án. Viện kiểm sát nhân dân huyện H4m Thuận Bắc đã ra Quyết định chuyển vật chứng, chuyển toàn bộ số vật chứng trên từ Cơ quA CSĐT CB2 A huyện H4m Thuận Bắc đến Chi cục thi H4nh án dân sự huyện H4m Thuận Bắc bảo quản, chờ xử L.

Tại pH4 toà, các bị cáo đã tH4nh khẩn khai nhận toàn bộ diễn biến H4nh vi phạm tội đã thực hiện đúng như lời khai tại Cơ quA điều tra. Xác định Viện Kiểm sát nhân dân huyện H4m Thuận Bắc truy tố các bị cáo về tội dAh và điều luật như bản cáo trạng đã nêu là đúng, các bị cáo khB2 có thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H4m Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận giữ quyền cB2 tố tại pH4 tòa vẫn giữ nguyên quA điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

*** Tuyên bố:** Các bị cáo Đinh Tiết L và Nguyễn ThAh V (tên gọi khác: V Lùn) phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"; Bị cáo Phù ThAh H3 (Tên gọi khác: H3 China) phạm tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

*** Về trách nhiệm hình sự:**

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; Điểm b Khoản 2 Điều 255; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đinh Tiết L và Nguyễn ThAh V.

Đề nghị xử phạt: Bị cáo **Đinh Tiết L.**

+ Về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" từ **01** năm đến **01** năm **06** tháng tù.

+ Về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" từ **07** năm đến **07** năm **06** tháng tù.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt đối với bị cáo cả hai tội. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo từ **08** năm đến **09** năm tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Đề nghị xử phạt: Bị cáo **Nguyễn ThAh V.**

+ Về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" từ **01** năm đến **01** năm **06** tháng tù.

+ Về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" từ **07** năm đến **07** năm **06** tháng tù.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt đối với bị cáo cả hai tội. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo từ **08** năm đến **09** năm tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

+ Đề nghị xử phạt: Bị cáo **Phù ThAh H3** từ **07 năm 06 tháng** đến **08 năm** tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt với Bản án số 65/2022/HSST ngày 26/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện H4m Thuận Bắc, đã tuyên phạt đối với Phù ThAh H3 03 năm tù về tội: "Cố ý gây thương tích".

*** Xử L vật chứng:** Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2, 3 Điều 106 BLTTHS:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 gói nylon khB2 màu và 0,1212 gam mẫu M còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 33 có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - CB2 A tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma tuý (gồm 01 chai nhựa, trên nắp có gắn 01 ống hút và 01 ống thuỷ tinh được uốn cong).

Trả lại cho bị cáo Đinh Tiết L: 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xAh.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng:

- Bị cáo Đinh Tiết L có ý kiến: Mong Hội đồng xét xử cho bị cáo Phù ThAh H3 và xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Bị cáo Nguyễn ThAh V có ý kiến: Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Bị cáo Phù ThAh H3 khB2 có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, trAh luận tại pH4 tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về H4nh vi, quyết định tố tụng của Cơ quA điều tra CB2 A huyện H4m Thuận Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H4m Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại pH4 tòa, các bị cáo, người có quyền L4, nghĩa vụ liên quA đến vụ án khB2 có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về H4nh vi, quyết định của Cơ quA tiến H4nh tố tụng, của người tiến H4nh tố tụng. Do đó, các H4nh vi, quyết định của Cơ quA tiến H4nh tố tụng, người tiến H4nh tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội dAh và điều khoản áp dụng: Tại pH4 tòa, các bị cáo đã khai nhận về H4nh vi phạm tội của các bị cáo. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quA điều tra CB2 A huyện H4m Thuận Bắc, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại pH4 tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 06/01/2022, tại nH4 Phù ThAh H3 (nH4 B2 bà nội của H3 đã chết, hiện do H3 đAg ở và quản L) ở Khu phố T, thị trấn M, huyện H4m Thuận Bắc, sau khi liên lạc mua ma túy, Đinh Tiết L đưa số tiền 500.000đ cho Nguyễn ThAh V nhờ V đến khu vực gần cây xăng xã Hồng Sơn, huyện H4m Thuận Bắc gặp "Dương" mua 01 gói (tép) ma túy đá với số tiền 300.000đ (theo lời khai của V) đem về nH4 H3 để cùng sử dụng thì được V đồng ý. Sau khi mua được ma túy về, tại nH4 H3, L, H3, V đã tổ chức cho Đinh Tiết L4, Nguyễn Tiến D, Trần CB2 L4 và Nguyễn Cao C2 cùng L, H3 và V sử dụng trái phép chất ma túy. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày khi L cùng đồng bọn đAg tổ chức sử dụng trái phép ma túy tại nH4 H3 thì bị Tổ cB2 tác CB2 A huyện H4m Thuận Bắc phối hợp với CB2 A thị trấn Ma Lâm đến kiểm tra phát hiện lập biên bản ghi nhận sự việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ 01 gói nylon khB2 màu được H4n kín, kích thước (02x01)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng có tổng khối lượng qua giám định là 0,1345 gam là Methamphetamine, mục đích để sử dụng và một bộ dụng cụ sử dụng ma tuý (gồm 01 chai nhựa, trên nắp có gắn 01 ống hút và 01 ống thuỷ tinh được uốn cong). L, V và H3 đã thừa nhận toàn bộ H4nh vi phạm tội của mình.

Nguyễn ThAh V có H4nh vi tham gia giúp sức cho Đinh Tiết L đi mua ma túy đá để cho cả nhóm cùng nhau tổ chức sử dụng và Phù ThAh H3 sử dụng địa điểm do H3 quản L để cho các đối tượng trên cùng mình tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên cả hai cùng đồng phạm với Đinh Tiết L với vai trò giúp sức về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Số lượng ma túy còn lại (0,1345

gam là Methamphetamine) chưa sử dụng hết nên V phải chịu trách nhiệm hình sự về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" với vai trò đồng phạm cùng Đinh Tiết L.

H4nh vi của các bị cáo Đinh Tiết L và Nguyễn ThAh V đã đủ yếu tố cấu tH4nh tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; H4nh vi của bị cáo Phù ThAh H3 đã đủ yếu tố cấu tH4nh tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo Điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H4m Thuận Bắc truy tố các bị cáo về tội dAh và điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định: Các bị cáo là người có đủ năng lực H4nh vi và năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, thể hiện qua việc tàng trữ và tổ chức sử dụng chất ma túy diễn ra lén lút, chứng tỏ các bị cáo biết rõ chất ma tuý bị Nhà nước cấm mua bán và tổ chức sử dụng nhưng vì để thỏa mãn nhu cầu của cá nhân nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. H4nh vi của các bị cáo là nguồn gốc gây ra các tệ nạn xã hội khác, ảnh hưởng nghiêm trọng đến đời sống, sức khoẻ con người, gây mất A ninh trật tự địa phương, dư luận nhân dân bất bình, phẫn nộ. Vì vậy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời giA để răn đe và tiếp tục giáo dục, cải tạo các bị cáo, đồng thời thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

Xét đây là vụ án đồng phạm, nhưng là đồng phạm giản đơn, do đó cần đánh giá vai trò, vị trí, H4nh vi của từng bị cáo trong vụ án để áp dụng mức hình phạt phù hợp với vai trò, tính chất, mức độ hậu quả của H4nh vi phạm tội do các bị cáo gây ra. Cụ thể:

Đối với bị cáo Đinh Tiết L: Xuất phát từ việc nghiện ma túy nên bị cáo đã đưa tiền cho bị cáo V đi mua ma túy về sử dụng và cho những con nghiện khác cùng sử dụng, nên bị cáo là người đóng vai trò chính trong vụ án và cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với vai trò và mức độ phạm tội mà bị cáo gây ra.

Đối với bị cáo Nguyễn ThAh V có H4nh vi tham gia giúp sức cho Đinh Tiết L đi mua ma túy đá để cho cả nhóm cùng nhau tổ chức sử dụng nên bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với H4nh vi và hậu quả của bị cáo gây ra.

Đối với bị cáo Phù ThAh H3 sử dụng địa điểm do bị cáo quản L để cho các đối tượng trên cùng mình tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, nên bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với H4nh vi và hậu quả của bị cáo gây ra. Bị cáo

bị Tòa án nhân dân huyện H4m Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xử phạt 03 (ba) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" tại Bản án số 65/2022/HSST ngày 26/5/2022, Bản án này đã có hiệu lực pháp luật. Vì vậy cần tổng hợp hình phạt của hai bản án đối với bị cáo Phù ThAh H3 theo quy định của pháp luật.

[4]. Tuy nH4, khi lượng hình phạt cần phải xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử, xét: Các bị cáo tH4nh khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: KhB2 có áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Đinh Tiết L và Nguyễn ThAh V. Riêng, bị cáo Phù ThAh H3 đã bị kết án, chưa được xóa án tích lại thực hiện H4nh vi phạm tội do cố ý là tái phạm nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về nhân thân: Các bị cáo Đinh Tiết L và Phù ThAh H3 có nhân thân xấu như đã nêu ở phần L lịch trên.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo Nguyễn ThAh V đã bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quA Cảnh sát điều tra CB2 A huyện H4m Thuận Bắc phải truy nã, gây khó khăn trong quá trình điều tra.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền..." lẽ ra các bị cáo còn bị phạt tiền nhưng xét thấy các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, khB2 có nghề nghiệp, có hoàn cảnh khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định khB2 áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Về xử L vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, vật chứng trong vụ án được xử L như sau:

Đối với 01 gói nylon khB2 màu và 0,1212 gam mẫu M còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 33 có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - CB2 A tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma tuý (gồm 01 chai nhựa, trên nắp có gắn

01 ống hút và 01 ống thuỷ tinh được uốn cong). Đây là vật chứng, thuộc loại NH4 nước cấm tàng trữ và khB2 có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xAh của bị cáo L, khB2 liên quA gì đến vụ án nên trả lại cho bị cáo;

Đối với xe mô tô, biển số 86B3-321.53 nhãn hiệu Honda, loại Wave RSX, màu đỏ đen, sau khi tạm giữ và làm rõ khB2 liên quA đến vu án. Cơ quA CSĐT - CB2 A huyện H4m Thuận Bắc đã ra Quyết định xử L vật chứng giao trả lại cho Đinh Tiết L4 là chủ sở hữu, đúng theo quy định nên Tòa khB2 xem xét, giải quyết.

[7]. Về những vấn đề khác:

Đối với đối tượng tên "Dương" ở khu vực gần cây xăng xã Hồng Sơn, huyện H4m Thuận Bắc là người đã bán ma túy trên cho Nguyễn ThAh V trong ngày 06/01/2022 (theo lời khai của V). Đến nay chưa xác định được nhân thân, lai lịch cụ thể của người có tên "Dương" trên nên Cơ quA CSĐT - CB2 A huyện tiếp tục xác minh, làm rõ và xử L sau nên Tòa khB2 xem xét giải quyết.

Đối với Đinh Tiết L4 là người đã đưa và giao xe mô tô biển số 86B3-321.53 (xe của L4 làm chủ sở hữu) để V đi mua ma túy (theo lời khai của V). Tuy nH4, ngoài lời khai của bị cáo Nguyễn ThAh V ra, khB2 có tài liệu nào khác để chứng minh việc L4 có đưa và giao xe mô tô trên cho V để đi mua ma túy vào ngày 06/01/2022 như V đã khai nhận. Do đó, khB2 đủ căn cứ để xử L Đinh Tiết L4 là đồng phạm với L, H3 và V về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" hoặc "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo Điều 249 và 255 Bộ luật Hình sự.

B2 Phù QuAg BB2 và bà Lê Thị H4 (cha, mẹ ruột của H3) khB2 biết và cũng khB2 tạo điều kiện gì (vì nH4 H3 đAg ở do H3 quản L và sử dụng) để cho Phù ThAh H3 cùng đồng bọn tự ý tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng với L, V, L4, C2, D và L4. Do đó, khB2 đủ căn cứ để xử L BB2 và H4 là đồng phạm đối với H3 cùng đồng bọn về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" hay "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại các Điều 249 và Điều 255 Bộ luật Hình sự. Cơ quA điều tra khB2 khởi tố; Viện kiểm sát nhân dân huyện H4m Thuận Bắc khB2 truy tố là phù hợp nên Tòa khB2 xem xét giải quyết.

Đối với Đinh Tiết L4, Trần CB2 L4, Nguyễn Cao C2 và Nguyễn Tiến D là những con nghiện và là những người cùng sử dụng trái phép chất ma túy đá chung với Đinh Tiết L, Phù ThAh H3 và Nguyễn ThAh V tại nH4 của Phù ThAh H3 vào ngày 06/01/2022. Tuy nH4, quá trình điều tra xác định L4, D, L4 và C2 khB2 góp tiền hay giúp sức gì và cũng khB2 biết số ma túy đá được cho sử dụng cùng từ đâu mà có nên khB2 đủ căn cứ để xử L Đinh Tiết L4, Trần CB2 L4, Nguyễn Cao C2 và Nguyễn Tiến D về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" hoặc "Tổ chức sử

dụng trái phép chất ma túy" theo Điều 249 và 255 Bộ luật Hình sự. H4nh vi sử dụng trái phép chất ma túy của L4, D, L4 và C2 bị CB2 A huyện H4m Thuận Bắc ra Quyết định xử phạt vi phạm H4nh chính đối với L4, D, L4 và C2 mỗi người, mức phạt 750.000đ là phù hợp nên Tòa khB2 xem xét giải quyết.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy bA thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về quyền kháng cáo: Người có quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm b Khoản 2 Điều 255; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 áp dụng đối với bị cáo Đinh Tiết L và Nguyễn ThAh V.

Căn cứ vào Điểm b Khoản 2 Điều 255; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h Khoản 1 Điều 52; Điều 56; Điều 17 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 áp dụng đối với bị cáo Phù ThAh H3.

1. Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Tiết L và Nguyễn ThAh V (Tên gọi khác: V Lùn) phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"; Bị cáo Phù ThAh H3 (Tên gọi khác: H3 China) phạm tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Đinh Tiết L 01 (một) năm tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; 07 (bảy) năm tù về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt chung của cả 02 tội mà bị cáo phải chấp H4nh là **08 (tám) năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày **01/6/2022**.

Xử phạt: Nguyễn ThAh V (Tên gọi khác: V Lùn) 01 (một) năm tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; 07 (bảy) năm tù về tội: "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt chung của cả 02 tội mà bị cáo phải chấp H4nh là **08 (tám) năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày **19/12/2022**.

Xử phạt: Phù ThAh H3 (Tên gọi khác: H3 China) 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 03 (ba) năm tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 65/2022/HSST ngày 26/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện H4m Thuận Bắc, tỉnh

Bình Thuận. Bị cáo Phù ThAh H3 phải chấp H4nh hình phạt chung của hai bản án là **10 (mười) năm 06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày **18/01/2022**.

2. Về xử L vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, vật chứng trong vụ án được xử L như sau:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói nylon khB2 màu và 0,1212 gam mẫu M còn lại sau giám định, được niêm phong trong phong bì số 33 có chữ ký của giám định viên Đoàn Thảo Nguyên và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - CB2 A tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma tuý (gồm 01 chai nhựa, trên nắp có gắn 01 ống hút và 01 ống thuỷ tinh được uốn cong).

- Trả lại cho bị cáo Đinh Tiết L: 01 điện thoại di động hiệu Vivo màu xAh.

Tất cả các vật chứng trên hiện đAg tạm giữ tại Chi cục thi H4nh án dân sự huyện H4m Thuận Bắc theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/01/2023 giữa CB2 A huyện H4m Thuận Bắc và Chi Cục Thi H4nh án dân sự huyện H4m Thuận Bắc.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy bA thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Đinh Tiết L, Nguyễn ThAh V và Phù ThAh H3 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo và người có quyền L4, nghĩa vụ liên quA đến vụ án có mặt tại pH4 tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 20/3/2023).

Người có quyền L4, nghĩa vụ liên quA đến vụ án vắng mặt tại pH4 tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết cB2 khai tại địa phương.

Nơi nhận:
- TAD tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp;
-VKSND huyện HTB;
- CB2 A huyện HTB;
- Chi cục THADS huyện H4m Thuận Bắc;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PH4 TÒA

Đã ký

Nguyễn Thị Tâm

- Cơ quA Thi H4nh án hình sự huyện H4m Thuận Bắc;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.