TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỚN QUẢN
TỈNH BÌNH PHƯỚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số**:** 15/2020/HS-ST
Ngày: 14-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỚN QUẢN, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Khương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Điểu Mẫn

Ông Võ Phi Hùng

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản tham gia phiên tòa****:* Ông Nguyễn Văn Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 14/5/2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2020/TLST-HS ngày 19/3/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2020/QĐXXST-HS ngày 24/4/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hớn Quản đối với bị cáo:

Phạm Hoàng T, sinh năm 1980 tại Hải Phòng; Tên gọi khác: Chích; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 6, ấp 6, xã T, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn N và bà Trần Thị Th; Bị cáo có vợ tên là Đoàn Thị VA, sinh năm 1985 và có 01 con sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Về nhân thân: Tại Bản án số 73/HSST ngày 23/11/1999, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Bình Long (nay là TAND thị xã Bình Long), tỉnh Bình Phước xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Gây rối trật tự công cộng", thời gian thử thách 12 tháng. Bị cáo đã chấp hành xong.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Anh Trần Văn G, sinh năm 1978 Trú tại: Tổ 5, ấp 2, xã Đồng Nơ, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước "có mặt".

2. Anh Dương Quốc N, sinh năm 2000. Trú tại: Tổ 3, ấp 7, xã T, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước "vắng mặt".

3. Anh Hồ Ngọc Ng, sinh năm 1988. Trú tại: Tổ 6, ấp 6, xã T, huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 9 năm 2019, Phạm Hoàng T thỏa thuận và nhận ghi số đề cho một người thanh niên tên Sỉn (nhà ở khu vực thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước nhưng không rõ nhân thân) để được hưởng tiền hoa hồng (phần trăm), theo đó khi T ghi số đề được số tiền 1.400.000 đồng thì Sỉn sẽ trích lại tiền hoa hồng cho T là 50.000 đồng (tương đương khoảng 3,6%).

Cách thức ghi số đề theo kết quả xổ số kiến thiết các tỉnh Miền Nam, được xác định như sau: Đánh đầu, đuôi, tức là đánh 02 con số đầu của giải tám và 02 con số cuối của giải đặc biệt, tỷ lệ thắng cược là 1/70 lần so với số tiền đã ghi đề; đánh bao lô 02 con số, tức là ghi 02 con số cuối trong 18 giải thưởng với tỷ lệ thắng cược là 1/70 lần; đánh bao lô 03 con số, tức là ghi 03 con số cuối của 17 giải thưởng với tỷ lệ thắng cược là 1/600 lần; đánh xỉu chủ (đánh đầu, đuôi 03 con số), tức là ghi 03 con số của giải bảy và giải đặc biệt so với cơ cấu giải thưởng, với tỷ lệ thắng cược là 1/500 lần. Hình thức ghi đề là người chơi số đề nhắn tin hoặc gọi điện thoại đến số di động 0328.413.063 của T thì T sẽ nhắn tin hoặc gọi điện "ok" là đồng ý; đến khoảng 14 giờ trong ngày, Sỉn sẽ gọi điện yêu cầu T chuyển toàn bộ các tin nhắn ghi đề của người chơi số đề đến 01 số điện thoại (thay đổi, không cố định) cho Sỉn để theo dõi, khi có kết quả xổ số thì Sỉn tính tiền thắng thua, nếu người chơi thắng thì Sỉn sẽ cho người đưa tiền vào cho T để trả cho người chơi, còn người chơi thua, T sẽ đi thu tiền chơi đề của người thua vào ngày hôm sau (những người đi thu tiền cho Sỉn không xác định được nhân thân vì thay đổi người liên tục), sau đó T xóa hết các tin nhắn ghi số đề.

Quá trình điều tra Phạm Hoàng T khai nhận đã ghi số đề như sau:

Lần thứ nhất: Ngày 08/10/2019, T nhận ghi số đề theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, với tổng số tiền là 6.300.000 đồng, cụ thể như sau: Khoảng 13 giờ 44 phút ngày 08/10/2019, Trần Văn G sử dụng số điện thoại 0915.235.053 nhắn tin đến số điện thoại di động của T ghi số đề với nội dung: 28bl100n, 82bl100n, 43bl150n (số 28 bao lô 100.000 đồng, số 82 bao lô 100.000 đồng, số 43 bao lô 150.000 đồng) với tổng số tiền là 4.900.000 đồng thì T đồng ý và nhắn tin "ok". (BL 104-105; 100-101) Khoảng 13 giờ 44 phút cùng ngày Dương Quốc N sử dụng số điện thoại 0373.369.096 nhắn tin đến số điện thoại của T ghi đề nội dung: 55, 92, 45, 05, 33, con 10 ngàn (số 55; 92; 45; 05; 33 mỗi cặp số là 10.000 đồng), với tổng số tiền 700.000 đồng, T đồng ý và nhắn tin "ok". (BL 117-119) Đến chiều cùng ngày khi có kết quả xổ số thì G thua hết số tiền 4.900.000 đồng (số tiền này G chưa trả cho T); N trúng cặp số 33 với số tiền 700.000 đồng, N hòa vốn, như vậy N chơi số đề với số tiền 1.400.000 đồng.

Lần thứ hai: Ngày 09/10/2019 T ghi đề theo kết quả xổ số kiến thiết tỉnh Đồng Nai với tổng số tiền là 5.740.000 đồng, cụ thể như sau:

Khoảng 13 giờ 39 phút ngày 09/10/2019, G tiếp tục sử dụng số điện thoại 0915.235.053 nhắn tin đến số điện thoại của T ghi số đề nội dung: 23bl100n. 32bl100n. 72bl150n (số 23 bao lô 100.000 đồng, 32 bao lô 100.000 đồng, 72 bao lô 150.000 đồng) với tổng số tiền 4.900.000 đồng, T đồng ý và nhắn tin "ok" (BL 104-105). Khoảng 13 giờ 44 cùng ngày, N tiếp tục sử dụng số điện thoại 0373.369.096 nhắn tin đến số điện thoại của T ghi đề nội dung: 05, 35, 63, 27, 40, con 10 ngàn (số 05, 35, 63, 27, 40 bao lô 10.000 đồng/ cặp số) với tổng số tiền 700.000 đồng,T đồng ý và nhắn tin "ok" (BL 117-119). Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, Hồ Ngọc Ng sử dụng số điện thoại 0399.183.678 nhắn tin đến số điện thoại của T ghi đề nội dung: 272bl10 ngàn (số 272 bao lô 10.000 đồng) với tổng số tiền 140.000 đồng, T đồng ý và nhắn tin "ok" (BL 128-129; 132). Do có việc bận nên G đưa số tiền 4.900.000 đồng (trả tiền ghi đề cho T mà G đã thua vào ngày 08/10/2019, G không nói cho N biết là trả tiền ghi đề (BL 101)) cho N để nhờ N mang đến đưa cho T thì N đồng ý. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô kiểu dáng Wave, biển kiểm soát 51L5 - 2822 đến gặp N để lấy tiền thì bị Công an huyện Hớn Quản bắt quả tang.

Bản cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 18/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản truy tố bị cáo Phạm Hoàng T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng T phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng T mức án từ 06 đến 09 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, các hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Hớn Quản, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung mà Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản truy tố, như sau:

Ngày 08/10/2019, Phạm Hoàng T có ghi số đề cho Trần Văn G với số tiền 4.900.000đ, Dương Quốc N với số tiền 1.400.000đ. Ngày 09/10/2019, T tiếp tục ghi số đề cho Trần Văn G với số tiền 4.900.000đ, Dương Quốc N số tiền 700.000đ và Hồ Ngọc Ng số tiền 140.000đ thì bị Công an huyện Hớn Quản bắt quả tang.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo là phù hợp Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản kiểm tra nội dung điện thoại, phù hợp với lời khai của người liên quan anh Trần Văn G, anh Hồ Ngọc Ng và anh Dương Quốc N và phù hợp với vật chứng thu giữ được trong vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi của bị cáo Phạm Hoàng T đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức ghi số đề, lần thứ nhất: Ngày 08/10/2019 Bị cáo ghi cho Trần Văn G 4.900.000đ và Dương Quốc N 1.400.000đ; Lần thứ hai: Ngày 09/10/2019 Bị cáo ghi cho Trần Văn G 4.900.000đ, Dương Quốc N 700.000đ và Hồ Ngọc Ng 140.000đ , đã phạm "Tội Đánh bạc". Do đó, Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 18/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hớn Quản truy tố bị cáo Phạm Hoàng T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Hành vi của Bị cáo làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương, bị cáo nhận thức được đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền nhanh chóng nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội 02 lần. Mặt khác năm 1999, Bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Bình Long (nay là Tòa án nhân dân thị xã Bình Long) tỉnh Bình Phước xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội "Gây rối trật tự công cộng". Tuy đã được xóa án tích nhưng thể hiện Bị cáo là người không ăn năn hối cải, xem thường pháp luật. Do đó, cần xử lý bị cáo mức án nghiêm cách ly bị cáo một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, gia đình có hoàn cảnh khó khăn; phải chịu tình tiết tăng nặng: Phạm tội 02 lần trở lên.

[5] Tại phiên tòa, Bị cáo khai nhận ghi đề cho nhiều người khác nữa nhưng không xác định được nhân thân lai lịch, nên không có căn cứ xem xét, kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hớn Quản xác minh, điều tra xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Đối với hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số đề của Trần Văn G, Hồ Ngọc Ng, Dương Quốc N chưa đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Do đó, Cơ quan công an huyện Hớn Quản đã xử lý vi phạm hành chính là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[7] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng T phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 06 đến 09 tháng tù là có căn cứ được chấp nhận.

[8] Xử lý vật chứng vụ án:

Đối với số tiền 4.900.000đ và 01 điện thoại di động SAMSUNG A70 bị cáo Phạm Hoàng T dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, sung công quỹ Nhà nước.

Đối với điện thoại di động NOKIA 3310 là tài sản của Trần Văn G, 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng là tài sản của Dương Quốc N, 01 điện thoại di động OPPO màu đỏ là tài sản của Hồ Ngọc Ng. Các đối tượng này không bị xử lý hình sự nên cần tuyên trả lại tài sản trên cho G, N và Ng theo quy định.

Đối với xe mô tô WAVE biển số 51L5-2822, thu giữ của Phạm Hoàng T , nhưng bị cáo Phạm Hoàng T không chứng minh được nguồn gốc, quá trình điều tra chưa xác định nên giao cho Công an huyện Hớn Quản tiếp tục xác minh và xử lý sau.

[9] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Phạm Hoàng T phạm tội "Đánh bạc".

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Phạm Hoàng T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

[3] Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, sung công quỹ nhà nước đối với số tiền 4.900.000đ (Bốn triệu chín trăm nghìn đồng) và 01 điện thoại di động SAMSUNG A70.

Trả lại cho Trần Văn G 01 điện thoại di động NOKIA 3310; Trả lại cho Dương Quốc N 01 điện thoại di động Iphone 6; Trả lại cho Hồ Ngọc Ng 01 điện thoại di động OPPO.

(Các vật chứng được liệt kê theo Biên bản giao nhận vật chứng số 0005688 ngày 24/3/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hớn Quản, tỉnh Bình Phước).

Đối với xe mô tô WAVE biển số 51L5-2822, thu giữ của bị cáo Phạm Hoàng T nhưng bị cáo không chứng minh được nguồn gốc, quá trình điều tra chưa xác định nguồn gốc nên Công an huyện Hớn Quản tiếp tục xác minh và xử lý sau.

[4] Án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Phạm Hoàng T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án này trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ theo quy định./.

Nơi nhận :
- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Hớn Quản;
- Bị cáo;
- Bộ phận HSNV CA Hớn Quản;
- Phòng HSNC CA tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS huyện Hớn Quản;
- Lưu trữ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Khương