

Số: **321/2023/QĐ-PT**

Đồng Tháp, ngày 14 tháng 7 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Ngô Tấn Lợi

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Chí Dũng

Bà Nguyễn Thị Võ Trinh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Ngọc Trang - Kiểm sát viên

NHẬN THẤY:

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 21/6/2023 bị đơn ông Bùi Văn D có đơn xin được kháng cáo quá hạn với nội dung: yêu cầu Tòa án giải quyết và xem xét kháng cáo quá hạn của ông D, để giải quyết vụ việc theo trình tự phúc thẩm nhằm bảo vệ quyền lợi của ông. Lý do ông D kháng cáo quá hạn là thiếu hiểu biết pháp luật thể hiện như: Ngày 23/02/2023 ông D nhận được thông tin Tòa án nhân dân huyện C ban hành bản án dân sự sơ thẩm số: 04/2023/DS-ST ngày 13/01/2023 về việc tranh chấp dân sự chia thừa kế. Đến ngày 28/02/2023 ông Dũng có viết và nộp đơn kháng cáo cho Tòa án huyện C, sau đó Tòa án huyện C tổng đạt Thông báo yêu cầu sửa đổi, bổ sung đơn kháng cáo cho ông D, nhưng ông D có ghi rõ trong nội dung đơn kháng cáo, không đồng ý với nội dung bản án sơ thẩm, vì ông D không hiểu biết pháp luật, nên ông không biết sửa đổi nội dung ra sao, khi ông đi hỏi để sửa đổi đơn kháng cáo lại thì mới biết là hết thời hạn. Cũng vì ông D nghĩ đã nộp đơn kháng cáo cho Tòa án huyện C rồi, nên ông nghĩ chờ xét xử phúc thẩm, nhưng khi nhận được thư mời của UBND xã Mỹ Thọ và Công văn số 240 của Ban quản lý dự án và Phát triển Quỹ đất huyện C về việc giao mốc theo bản án sơ thẩm thì ông D mới bất ngờ vì sao ông đã kháng cáo đang chờ xét xử phúc thẩm mà lại phải thi hành án.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của ông Bùi Văn D là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn: Vào ngày ngày 13/01/2023 Tòa án nhân dân huyện C xét xử sơ thẩm vắng mặt hộ ông Bùi Văn D, bà Trần Thị H, anh Bùi Bình A, Bùi Nhân Y, Bùi Nhân H (viết tắt là hộ Bùi Văn D). Ngày 23/02/2023 Tòa án huyện C tổng đạt bản án dân sự sơ thẩm số: 04/2023/DS-ST ngày 13/01/2023 (viết tắt bản án sơ thẩm) cho hộ ông Bùi Văn D nhưng hộ ông D đã từ chối nhận bản án sơ thẩm (theo Biên bản về việc đương sự từ chối nhận văn bản tố tụng của Tòa án ngày 23/02/2023). Ngày 28/02/2023 ông Bùi Văn D nộp đơn kháng cáo, sau khi nhận đơn kháng cáo Tòa án huyện C đã ban hành Thông báo số: 01/TB-TA ngày 28/02/2023 yêu cầu ông D làm lại, sửa đổi, bổ sung đơn kháng cáo đúng hình thức theo quy định tại Điều 272 Bộ luật Tố tụng dân sự, đồng thời nộp kèm theo các tài liệu, chứng cứ (nếu có) và đã tổng đạt Thông báo này cho ông Bùi Văn D vào ngày 03/3/2023 nhưng ông D đã từ chối nhận (theo Biên bản về việc đương sự từ chối nhận văn bản tố tụng của Tòa án ngày 23/02/2023). Do ông D đã không làm lại, sửa đổi, bổ sung đơn kháng cáo theo Thông báo số: 01/TB-TA ngày 03/3/2023 trong thời hạn 05 ngày kể từ ngày nhận được Thông báo, nên ngày 04/4/2023 Tòa án huyện C đã ban hành Thông báo số: 01/TB-TA về việc trả lại đơn kháng cáo cho ông Bùi Văn D do kháng cáo không hợp lệ, ngày 10/4/2023 Tòa án huyện C đã tổng đạt Thông báo này cho ông Bùi Văn D vào ngày 10/4/2023 nhưng ông D đã từ chối nhận (theo Biên bản về việc đương sự từ chối nhận văn bản tố tụng của Tòa án ngày 10/4/2023). Ngày 21/6/2023 bị đơn ông Bùi Văn D nộp đơn xin được kháng cáo quá hạn tại Tòa án huyện C. Hồ sơ kháng cáo quá hạn được chuyển lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp và được Tòa án Tỉnh thụ lý theo Thông báo về việc thụ lý để giải quyết kháng cáo quá hạn số: 09/2023/TLPT-DS ngày 05/7/2023.

Xét lý do ông D trình bày kháng cáo quá hạn như đã nêu trên là không thuộc trường hợp do sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Ngoài ra, ông D đã nhận được Thông báo số: 01/TB-TA ngày 28/02/2023 của Tòa án huyện C yêu cầu ông D làm lại, sửa đổi, bổ sung đơn kháng cáo đúng hình thức theo quy định tại Điều 272 Bộ luật Tố tụng dân sự nhưng ông lại không thực hiện mà không có lý do chính đáng, nên việc kháng cáo là không hợp lệ theo quy định tại khoản 3, khoản 4 Điều 274 Bộ luật Tố tụng dân sự. Vì vậy, xét yêu cầu kháng cáo quá hạn của ông D là không có căn cứ để xem xét chấp nhận.

Tại phiên họp, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán và Hội đồng xét kháng cáo là

đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Những người tham gia tố tụng chấp hành và tuân thủ đúng quy định pháp luật.

Về đường lối giải quyết, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn căn cứ khoản 1 Điều 273 và Điều 275 Bộ luật Tố tụng dân sự; không chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Bùi Văn D, bởi vì các lý do ông D đưa ra không thuộc trường hợp do bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của bị đơn ông Bùi Văn D đối với bản án dân sự sơ thẩm số: 04/2023/DS-ST ngày 13/01/2023 ngày 13 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện C.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV và THA;
- VKSND Tỉnh;
- TAND huyện C;
- Ông Bùi Văn D;
- Lưu: VT, HSVA (Trang).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Ngô Tấn Lợi