

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN KIẾN AN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/2023/HS-ST
Ngày 16-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN KIẾN AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Những người tiến hành tố tụng

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Lầy

Bà Hoàng Thị Chính

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Việt Anh, Thư ký Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm, công khai, vụ án hình sự thụ lý số 68/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Vũ Thị H, tên gọi khác: Không, sinh ngày 02/7/1972, giới tính nữ; nơi sinh: Hải Phòng; nơi cư trú: Tổ T 3, phường Q, quận K, thành phố Hải Phòng; dân tộc Kinh; quốc tịch Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; con ông Vũ Hữu C, đã chết; con bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1948; gia đình bị cáo có 05 anh chị em, bị cáo là con thứ hai, bị cáo có chồng là Nguyễn Văn H, sinh năm 1970; có 03 con, con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 2009. Nhân thân, tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/9/2022 đến ngày 05/10/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Thị X, tên gọi khác: Không, sinh ngày 15/3/1972; giới tính nữ; nơi sinh: Hải Phòng; nơi thường trú: Tổ T 2, phường Q, quận K, thành phố Hải Phòng; nơi ở hiện nay: Số 11/135 T, phường Q, quận K, thành phố Hải Phòng; dân tộc Kinh; quốc tịch Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ

văn hoá: 6/12; con ông Đỗ Doãn V, sinh năm 1951; con bà Phạm Thị T, đã chết; gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; bị cáo có chồng là Vũ Khắc D, sinh năm 1968; bị cáo có 01 con sinh năm 1990. Nhân thân, tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/9/2022 đến ngày 05/10/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng*: Đặng Hải Hùng (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 50 phút ngày 26/09/2022, lực lượng Công an quận Kiến An phát hiện Vũ Thị H đang ghi số đề tại trước cửa số nhà 622 T, phường Q, quận K, thành phố Hải Phòng. Tang vật thu giữ của H gồm 01 bộ tích kê ghi số đề, 01 tờ giấy than và số tiền 220.000 đồng (*Hai trăm hai mươi ngàn đồng*)

Tại Cơ quan điều tra Vũ Thị H khai nhận:

Ngày 20/9/2022, Vũ Thị H đang bán hàng nước tại trước cửa số nhà 622 đường T, phường Q, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng thì có một nam thanh niên tự xưng là C nhà ở Quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng đến uống nước và gạ H bán số đề thuê cho người này để hưởng tiền phần trăm. Do không có công ăn việc làm ổn định nên H đồng ý.

Về cách thức trả tiền cho khách trúng thưởng và tiền phần trăm H được hưởng thì H, C thống nhất như sau:

- Nếu số đề khách mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt tại kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì trả cho khách số tiền gấp 90 lần số tiền khách bỏ ra mua. Tiền phần trăm hoa hồng của H là 5% tổng số tiền đã bán.

- Nếu số ba càng khách mua trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt thì trả cho khách gấp 400 lần số tiền khách bỏ ra mua. Tiền phần trăm hoa hồng của H là 35% tổng số tiền đã bán.

- Nếu trúng số lô thường (số lô khách mua trùng với 02 số cuối của tất cả các giải trong kết quả xổ số) thì trả thưởng cho khách gấp 3,5 lần số tiền khách bỏ ra mua. Tiền phần trăm hoa hồng của H là 4% tổng số tiền đã bán.

- Nếu trúng số lô xiên 2 (trùng với 02 cặp số bất kỳ của tất cả các giải) thì trả cho khách gấp 15 lần số tiền khách bỏ ra mua. Nếu trúng số lô xiên 3 (trùng với 03 cặp số bất kỳ của tất cả các giải) thì trả cho khách gấp 48 lần số tiền khách bỏ ra mua. Nếu trúng số lô xiên 4 (trùng với 04 cặp số bất kỳ của tất cả các giải) thì trả cho khách gấp 180 lần số tiền khách bỏ ra mua. Các loại bao xiên khách mua thì tiền phần trăm hoa hồng của H đều là 15% tổng số tiền đã bán.

Khi có khách đến mua số lô, đề thì H ghi con số khách đánh và số tiền ra một tờ giấy (gọi là tích kê) đưa cho người mua. Cuối ngày H thống kê toàn bộ số lô, số

đề bán được trong ngày ra một tờ giấy (gọi là bảng đề). Đến 18 giờ hàng ngày Cường sẽ đến gặp H để thu bảng đề và thanh toán tiền thắng thua của ngày hôm trước bằng tiền mặt để H trả tiền cho khách trúng thưởng. Sau khi kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng, H và Cường sẽ so sánh những số lô, đề bán được trong ngày với các giải của xổ số kiến thiết miền Bắc để tính tiền thắng thua của các bảng đề trong ngày. Sau khi thanh toán bảng đề xong ngày nào thì H hủy luôn bảng đề ngày hôm đó.

Ngày 26/9/2022, Đặng Hải H (Sinh năm 1984, nơi cư trú: Tổ 19 phường L, quận K, thành phố Hải Phòng) đang mua của H số đề 08, 28 và số ba càng 208 với tổng số tiền là 220.000 đồng (*Hai trăm hai mươi nghìn đồng*) thì bị Công an quận Kiến An bắt quả tang và thu giữ vật chứng như trên. Ngoài ra, trong ngày 26/9/2022, H còn bán cho Đỗ Thị X số bao 59 và 65 với tổng số tiền là 6.000.000 đồng (*Sáu triệu đồng*). H đã đưa tích kê cho X nhưng X còn nợ chưa trả tiền mua số lô trên. Như vậy, trong ngày 26/9/2022, H đã bán được tổng số tiền lô, đề là 6.220.000 đồng (*Sáu triệu hai trăm hai mươi ngàn đồng*), H chưa kịp chuyển bảng đề cho Cường thì bị Công an quận Kiến An bắt quả tang.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Thị X, kết quả thu giữ được tại nhà của X 01 tờ tích kê ghi số bao X đã mua của H trong ngày 26/9/2022.

Ngày 05/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Kiến An ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Vũ Thị H và Đỗ Thị X về tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bản Cáo trạng số 04/CT-VKSKA ngày 27/12/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo Vũ Thị H và Đỗ Thị X về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An, thành phố Hải Phòng vẫn giữ quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Vũ Thị H và Đỗ Thị X phạm tội “Đánh bạc”; áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự để xử phạt Vũ Thị H từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng; xử phạt Đỗ Thị X từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Vũ Thị H, Đỗ Thị X mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 13 tờ tích kê chưa ghi nội dung, 01 tờ giấy than; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 220.000 đồng. Buộc bị cáo Đỗ Thị X phải nộp lại số tiền 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước. Về án phí: Vũ Thị H, Đỗ Thị X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật, các bị cáo đều xin xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Kiến An thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Kiến An thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người làm chứng là Đặng Hải H đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy người làm chứng đã có lời khai trực tiếp tại Cơ quan điều tra, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử, chủ tọa phiên tòa công bố lời khai của người làm chứng vắng mặt.

- Về tội danh:

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Thị H và Đỗ Thị X đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Vũ Thị H và Đỗ Thị X có hành vi chơi đề, bao thắng thua bằng tiền, không được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cho phép. Đã chứng minh được ngày 26/9/2021 Vũ Thị H bán đề, bao cho Hùng và X với tổng số tiền là 6.220.000 đồng, cụ thể: Đặng Hải Hùng đã sử dụng số tiền 220.000 đồng để mua số đề, Đỗ Thị X đã sử dụng 6.000.000 đồng chơi bao. Hành vi nêu trên được ngăn chặn trước khi có kết quả mở thưởng. Vì vậy Vũ Thị H phải chịu trách nhiệm hình sự đối với tổng số tiền mà Vũ Thị H nhận được của những người chơi đề, bao là 6.220.000 đồng, Đỗ Thị X phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số tiền đã sử dụng để chơi bao là 6.000.000 đồng. Hành vi của Vũ Thị H và Đỗ Thị X đã vi phạm khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, phạm tội “Đánh bạc”, điều luật quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Như vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An đã truy tố các bị cáo Vũ Thị H và Đỗ Thị X ra trước Toà án nhân dân quận Kiến An để xét xử về tội danh theo điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

- Tính chất vụ án:

[4] Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, vụ án xảy ra có đồng phạm. Hành vi đánh bạc của bị cáo Vũ Thị H và Đỗ Thị X mang tính nguy hiểm cho xã hội. Nó trực tiếp xâm phạm đến những quy tắc, trật tự công cộng do Nhà nước quy định, làm mất đi những tiền đề quan trọng cho việc xây dựng một xã hội văn minh. Hành vi đánh bạc cũng là tiền đề của những tệ nạn xã hội phức tạp, gây mất trật tự trị an xã hội, làm ảnh hưởng đến cuộc sống của nhiều gia đình, công tác của nhiều cá nhân và sự hoạt động bình thường của xã hội. Vì vậy pháp luật yêu cầu phải xử lý nghiêm để cải tạo giáo dục các bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

- Đánh giá vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Vũ Thị H và Đỗ Thị X:

[5] Bị cáo Vũ Thị H có hành vi trực tiếp ghi số đề, bao cho người chơi, thống kê bảng đề, thanh toán cho người chơi khi trúng thưởng, hưởng lợi bất chính; Đỗ Thị X là người tham gia chơi bao do Vũ Thị H bán. Như vậy, bị cáo Vũ Thị H phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” với vai trò là kẻ đầu vụ và phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo Đỗ Thị X.

[6] Bị cáo Vũ Thị H và Đỗ Thị X không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Bị cáo Vũ Thị H và Đỗ Thị X được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự sau: Nhân thân không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Hội đồng xét xử xét thấy đây là vụ án hình sự có tính chất ít nghiêm trọng, xâm phạm trật tự công cộng; các bị cáo Vũ Thị H và Đỗ Thị X đều có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội, các bị cáo có khả năng tự cải tạo nên có thể chiếu cố, khoan hồng áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Kiến An là phù hợp pháp luật.

- Về hình phạt bổ sung:

[9] Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 triệu đồng đến 50.000.000 đồng*”. Cần áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo Vũ Thị H và Đỗ Thị X để thể hiện rõ sự nghiêm minh của pháp luật.

- Xem xét các đối tượng, hành vi khác trong vụ án:

[10] Đối với đối tượng tên C là người được H chuyển bằng đề: Do thời gian giao dịch ít ngày nên H không biết được nhân thân, lai lịch, địa chỉ của Cường. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An tách ra để tiếp tục điều tra Xc minh làm rõ, xử lý sau.

[11] Đối với hành vi đánh bạc ngày 26/9/2022 với số tiền 220.000 đồng của Đặng Hải Hùng: Do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an quận Kiến An ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Hùng.

[12] Đối với những lần chuyển bằng đề của H cho Cường trước ngày 26/9/2022: Do H đã hủy bằng đề sau khi thanh toán xong từng ngày nên H không còn nhớ, sau khi Xc minh làm rõ được hành vi của đối tượng tên Cường nếu có căn cứ sẽ tiếp tục xử lý đối với hành vi của Vũ Thị H.

- Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án gồm: 13 tờ tích kê chưa ghi nội dung, 01 tờ giấy than, số tiền 220.000 đồng.

[13] Đối với số tiền 220.000 đồng là tiền sử dụng để đánh bạc trái phép cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[14] Đối với 13 tờ tích kê chưa ghi nội dung, 01 tờ giấy than là công cụ, pH tiện phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[15] Đối với số tiền 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) là tiền bị cáo Đỗ Thị X sử dụng để mua số bao của bị cáo H, là số tiền đánh bạc bất hợp pháp cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước, tuy nhiên khi tham gia đánh bạc bị cáo X chưa trả số tiền này cho bị cáo H, cơ quan điều tra chưa yêu cầu bị cáo X nộp lại khoản tiền này, do vậy cần truy thu để sung vào ngân sách nhà nước.

- Về án phí:

[16] Bị cáo Vũ Thị H và Đỗ Thị X phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Thị H 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Vũ Thị H cho Ủy ban nhân dân phường Quán Trữ, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục.

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị X 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đỗ Thị X cho Ủy ban nhân dân phường Quán Trữ, quận Kiến An, thành phố Hải Phòng nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với bị cáo Vũ Thị H và Đỗ Thị X.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Vũ Thị H 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), phạt bị cáo Đỗ Thị X 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 13 tờ tích kê chưa ghi nội dung, 01 tờ giấy than; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 220.000 đồng (Hai trăm hai mươi nghìn đồng). Theo Biên bản giao, nhận vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Kiến An, thành phố Hải Phòng.

Buộc bị cáo Đỗ Thị X phải nộp lại số tiền 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng) là tiền bị cáo Đỗ Thị X sử dụng để đánh bạc, để sung vào ngân sách Nhà nước.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Thị H và Đỗ Thị X mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với Bản án: Bị cáo Vũ Thị H, Đỗ Thị X có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Kiến An;
- Công an quận Kiến An;
- Thi hành án quận Kiến An; Sở tư pháp;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND phường Quán Trữ, quận Kiến An, TP Hải Phòng;
- Lưu HS vụ án.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lan Hương

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Chính Vũ Văn Lầy

Nguyễn Thị Lan Hương

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Hóa

Vũ Văn Lầy

Nguyễn Thị Lan Hương