TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRI TÔN** **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:13/2023/HSST
Ngày:11-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRI TÔN-TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Nữ Ngọc Lan

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Chau Khon Sốc

2. Bà: Lưu Thị Mỹ Linh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Kim Liệu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tri Tôn tham gia phiên tòa:

Bà Trầm Ngọc Minh Thư - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 4 năm 2023, tại Toà án nhân dân huyện Tri Tôn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2023/HSST, ngày 17 tháng 3 năm 2023, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2023/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H(tên gọi khác: Không), sinh năm 1986 thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Nơi cư trú: Tây Khánh 8, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; nơi ở: Tây Khánh 8, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; số CMND/CCCD: 351827***; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M (chết) và bà Phạm Thị Đ, sinh năm 1960; anh em có 03 người, bị cáo là người nhỏ nhất; sống chung như vợ chồng với Nguyễn Thị H, sinh năm 1995; tiền án: Ngày 06/5/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn xử phạt 01 năm tù về tội "trộm cắp tài sản", ngày 28-12-2022 chấp hành xong hình phạt tù, chưa thi hành nghĩa vụ dân sự và án phí; tiền sự: Không; ngày 01-9-2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 17-4-2018; ngày 20-11-2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", ngày 25-11-2019 chấp hành xong hình phạt tù và nghĩa vụ án phí; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*:

Ông Chau T, sinh năm: 1986; địa chỉ: Ấp Tô Thuận, xã Núi Tô, huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang, (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Bùi Thế H, sinh năm 1991; địa chỉ: Ấp Tô Thuận, xã Núi Tô, huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang, (có mặt)

- *Người làm chứng:*

Ông Chau Hath T, sinh năm 1961; địa chỉ: Khóm 6, thị trấn T1, huyện T, tỉnh An Giang, (vắng mặt)

Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1998; địa chỉ: Ấp Tô Thuận, xã N, huyện T, tỉnh An Giang, (có mặt)

Ông Bùi Văn S, sinh năm 1978; địa chỉ: Ấp Tô Thuận, xã N, huyện T, tỉnh An Giang, (vắng mặt)

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người phiên dịch tiếng Khmer: Ông Kim S, sinh năm: 1964; địa chỉ: Ấp P xã C, huyện T , tỉnh An Giang, (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 30-12-2022, Nguyễn Văn Hđi bộ đến khu vực hồ Soài Chek thuộc ấp Tô Thuận, xã Núi Tô, huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang, thấy 01 xe mô tô 67N7-5834, nhãn hiệu Honda, loại Wave RS màu đỏ, đen của ông Chau T đang dựng dưới đường đất, trên yên xe để 01 bao cỏ, đầu hướng về xã Núi Tô, đuôi xe hướng về thị trấn Tri Tôn, có gắn sẵn chìa khóa xe và không ai trông giữ, nên nảy sinh ý định lấy trộm xe để làm phương tiện sử dụng. H lại lấy bao cỏ bỏ xuống đường, khởi động máy lấy trộm xe mô tô chạy về nhà T (em vợ của H), ngụ ấp Tô Thuận, xã Núi Tô, huyện Tri Tôn, rồi dùng dao tháo rời biển số xe. Ngay lúc H lấy trộm xe chạy đi, ông T phát hiện truy đuổi theo thì được Chau Hath T, Bùi Văn Sáng cho biết H chạy xe về nhà của T. Cơ quan điều tra Công an huyện Tri Tôn phát hiện H cùng xe mô tô 67N-5834 của ông T nên tiến hành bắt khẩn cấp H.

Đến ngày 06-01-2023, H bị khởi tố, bắt giam để điều tra.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô không biển số, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RS, màu đỏ đen, số máy 0620168, số khung 015465 và 01 biển số xe mô tô 67N7-5834.

01 đôi dép nhựa màu trắng đen có chữ Fashion;

01 cây dao bằng kim loại màu trắng dai 33cm, cán dao dài 11,5cm, trên cán dao có chữ số W806, lưỡi dao dài 21,5cm, lưỡi dao rộng nhất 3,5cm, nơi hẹp nhất là mũi dao, trên lưỡi dao có chữ KiWi – BRAND MADE IN THAILAND.

01 áo thun ngắn tay màu đỏ, trước ngực có dòng chữ PRO SPORTS;

01 cái quần thun dài, loại quần thể thao màu đen, hai bên ống quần có 03 sọc trắng.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Hkhai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình:

Bị cáo Nguyễn Văn H khai: Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 29-12-2023 bị cáo có điện thoại cho chị T (em vợ của bị cáo) xuống rước bị cáo lên nhà chơi, nhà chị T nhà ở ấp Tô Thuận, xã Núi Tô, huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang, tại nhà chị T bị cáo cùng Bình, chị T và chồng chị T (tên Bùi Thế H) uống hết 40.000 đồng rượu trắng. Sau khi uống xong bị cáo ngủ lại nhà chị T, qua hôm sau khoảng 7 giờ 30 phút, ngày 30-12-2023 bị cáo và T tiếp tục uống rượu hết 20.000 đồng rượu trắng, nH đến khoảng 9 giờ 30 phút cùng ngày thì nghỉ. Tiếp đó, bị cáo đi bộ theo hướng hồ Soài Chek đi về, trên đường về bị cáo mệt nên ngồi nghỉ do trong người có rượu, lúc này bị cáo phát hiện 01 xe mô tô Wave RS màu đỏ đen trên xe có chở bao cỏ, nên bị cáo đã nảy sinh ý định lấy trộm xe mô tô để làm phương tiện đi lại. Bị cáo đến gần xe thấy xe mô tô có gắn sẵn chìa khóa, bị cáo bỏ bao cỏ xuống và đề máy xe chạy về nhà chị T, chạy ra phía sau. Bị cáo đi vào phòng chị T cởi áo thun ra nhét dưới nệm chị T không biết. Tiếp đó bị cáo gỡ biển số ra để đổi biển số, bị cáo gặp H (chồng chị T) hỏi có chìa khóa số 10 không, H nói không có, không có chìa khóa số 10 nên bị cáo dùng dao để nạy biển số. Lúc này lực lượng công an đến mời bị cáo về trụ sở làm việc, tại trụ sở công an bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội.

Bị hại: Chau T khai: Khoảng 8 giờ 00 phút, ngày 30-12-2022 ông điều khiển xe mô tô từ nhà thuộc ấp Tô Thuận, xã Núi Tô, huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang đến khu vực hồ Soài Chek để cắt cỏ, ông để khóa gắn sẵn vào xe xuống cắt cỏ và sau khi cắt được 1 bao ông đem lên để yên xe cột lại, sau đó xuống cắt tiếp, ông cắt cỏ cách xe khoảng 30m. Đến khoảng 9 giờ 15 phút cùng ngày ông nhìn thấy có 01 người T niên đến gần xe của ông và bỏ bao cỏ xuống xe, ông la lên người T niên đề máy xe và chạy đi. Sau đó ông báo công an, lực lượng công an phát hiện xe của ông cùng người lấy trộm. Hiện nay ông đã nhận lại xe, không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Bùi Thế H khai: Bị cáo có đến nhà T (vợ) để nH vào ngày 29-12-2022, ngủ lại nhà, qua hôm sau bị cáo nH tiếp, sau đó bị cáo về, một lúc xe nghe tiếng xe ông bước ra thấy bị cáo chạy 01 chiếc xe mô tô, bị cáo có hỏi ông có chìa khóa 10 không, ông trả lời không có, bị cáo lấy 01 cây dao để nạy biển số xe, sau đó ông đi vào trong nhà. Một lúc sau ông nghe la ăn trộm xe ông đi ra thì gặp chiếc xe mô tô vẫn còn, biển số rớt dưới đất, thấy vậy ông lượm biển số để lên kẹt đá sau nhà. Một lúc sau lực lượng công an đến mời bị cáo cùng vợ chồng tôi về trụ sở làm việc.

Người làm chứng: Bà T khai: Khoảng 18 giờ ngày 29/12/2022 khi nhà bà ở ấp Tô Thuận, xã Núi Tô, huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang, bà có nhận được điện thoại của mẹ bà nói anh rễ (Nguyễn Văn H) kêu bà lên rước xuống nhà bà chơi, sau đó bà chạy xe lên

chợ rau Tri Tôn chở bị cáo H về nhà bà chơi, đến nhà bà cùng bị cáo, chồng (Bùi Văn H), Bình uống hết 40.000 đồng rượu trắng rồi nghỉ, bị cáo H ngủ tại nhà bà. Qua hôm sau bị cáo cùng bà uống thêm 20.000 đồng rượu trắng uống đến khoảng 9 giờ 10 phút thì nghỉ, bà vào phòng nằm ngủ, do ngủ say nên bà không nghe tiếng xe. Sau đó bà nghe la ăn trộm bà bước ra Công an kêu mở cửa, bà nghỉ là anh Dương trộm xe nên mới chỉ hướng lên núi. Sau đó, bà phát hiện bị cáo trốn trong phòng ngủ của bà. Việc bị cáo cất giấu áo thun dưới nệm bà không biết, khi bà dọn phòng mới phát hiện.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Hđủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản.

Căn cứ kết luận định giá tài sản số 88 ngày 31-12-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tri Tôn, kết luận: 01 xe mô tô biển số 67N7-5834, số máy 0620168, hiệu Honda, loại Wave RS, màu đỏ đen (đã qua sử dụng) trị giá 6.000.000 đồng.

Căn cứ kết luận giám định số 16/KL-KTHS (KTSĐT-GT) ngày 31-01-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang, kết luận: Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép 03 tập tin Video lưu trữ trong đĩa DVD gửi giám định.

Trích xuất 14 ảnh từ dữ liệu 03 tập tin video lưu trữ trong đĩa DVD (ký hiệu A) do Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Tri Tôn gửi giám định, chi tiết thể hiện trong phụ lục kèm theo (BL 81-91).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Tri Tôn.

Bản cáo trạng số 12/CT-VKSTT.HS ngày 16 tháng 3năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tri Tôn truy tố bị cáo Nguyễn Văn Hvề tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Htừ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với T, Bùi Thế H có hành vi cho bị cáo đậu xe trước nhà và Bùi Thế H lấy biển số ném vào vách đá sau nhà, nhưng không biết xe mô tô do bị cáo trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường, không đặt ra xem xét.

Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép nhựa màu trắng đen có

chữ Fashion; 01 cây dao bằng kim loại màu trắng dai 33cm, cán dao dài 11,5cm, trên cán dao có chữ số W806, lưỡi dao dài 21,5cm, lưỡi dao rộng nhất 3,5cm, nơi hẹp nhất là mũi dao, trên lưỡi dao có chữ KiWi – BRAND MADE IN THAILAND; 01 áo thun ngắn tay màu đỏ, trước ngực có dòng chữ PRO SPORTS; 01 cái quần thun dài, loại quần thể thao màu đen, hai bên ống quần có 03 sọc trắng. Xét đây là vật chứng không có giá trị, bị cáo không có yêu cầu nhận lại.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tri Tôn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tri Tôn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Nhằm thỏa mãn nhu cầu cá nhân, nên khoảng Khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 30-12-2022 bị cáo Nguyễn Văn Hđã có hành vi lén lút lấy trộm 01 xe mô tô biển số 67N7-5834, nhãn hiệu Honda, loại Wave RS, màu đỏ đen, trị giá 6.000.000 đồng của ông Chau T.

[3] Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai mà bị cáo đã khai nhận tại Cơ quan điều tra và cũng phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, cũng như kết luận giám định số 16/KL-KTHS (KTSĐT-GT) ngày 31-01-2023 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh An Giang. Từ đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Nhằm thỏa mãn nhu cầu cá nhân, bị cáo Nguyễn Văn Hđã có hành vi lén lút lấy trộm 01 xe mô tô biển số 67N7-5834, nhãn hiệu Honda, loại Wave RS, màu đỏ đen, trị giá 6.000.000 đồng của ông Chau T. Vì vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Hđã cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thấy rằng: Nhằm thỏa mãn nhu cầu cá nhân, muốn có xe để sử dụng, nên bị cáo Nguyễn Văn H đã lợi dụng sự sơ hở bị hại trong việc quản lý tài sản, bị cáo đã lén lút thực hiện hành vi lấy trộm tài sản. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây hoang mang trong nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật từ tại địa phương, cần xử phạt một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và nhằm mục đích răn đe, phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Nguyễn Văn H là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bản thân bị cáo không lo làm ăn, lười lao động muốn hưởng thụ nhằm thỏa mãn nhu cầu cá nhân của bản thân. Trước đó, ngày 01-9-2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang quyết định đưa vào cơ sử cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng, chấp hành xong ngày 17-4-2018; ngày 20-11-2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", ngày 25-11-2019 chấp hành xong hình phạt tù và nghĩa vụ án phí; ngày 06/5/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn xử phạt 01 năm tù về tội "trộm cắp tài sản", ngày 28-12-2022 chấp hành xong hình phạt tù, chưa thi hành nghĩa vụ dân sự và án phí chưa được xóa án tích đến ngày 30-12-2022 bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, việc này cho thấy bị cáo xem thường pháp luật, nên cần áp dụng hình phạt tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội gây thiệt hại không lớn được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử có xem xét giảm nhẹ khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm h khoản 1 quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với T, Bùi Thế H có hành vi cho bị cáo đậu xe trước nhà và Bùi Thế H lấy biển số ném vào vách đá sau nhà, nhưng không biết xe mô tô do bị cáo trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[5] Về tang vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 xe mô tô không biển số, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RS, màu đỏ đen, số máy 0620168, số khung 015465 và 01 biển số xe mô tô 67N7-5834; 01 đôi dép nhựa màu trắng đen có chữ Fashion;01 cây dao bằng kim loại màu trắng dai 33cm, cán dao dài 11,5cm, trên cán dao có chữ số W806, lưỡi dao dài 21,5cm, lưỡi dao rộng nhất 3,5cm, nơi hẹp nhất là mũi dao, trên lưỡi dao có chữ KiWi – BRAND MADE IN THAILAND; 01 áo thun ngắn tay màu đỏ, trước ngực có dòng chữ PRO SPORTS;01 cái quần thun dài, loại quần thể thao màu đen, hai bên ống quần có 03 sọc trắng.

Đối với 01 xe mô tô không biển số, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave RS, màu đỏ đen, số máy 0620168, số khung 015465 và 01 biển số xe mô tô 67N7-5834 đã xác định được chủ sở hữu nên trả lại cho bị hại là phù hợp.

Hội đồng xét xử cần áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự để xử lý vật chứng như sau: 01 đôi dép nhựa màu trắng đen có chữ Fashion;01 cây dao bằng kim loại màu trắng dai 33cm, cán dao dài 11,5cm, trên

cán dao có chữ số W806, lưỡi dao dài 21,5cm, lưỡi dao rộng nhất 3,5cm, nơi hẹp nhất là mũi dao, trên lưỡi dao có chữ KiWi – BRAND MADE IN THAILAND; 01 áo thun ngắn tay màu đỏ, trước ngực có dòng chữ PRO SPORTS;01 cái quần thun dài, loại quần thể thao màu đen, hai bên ống quần có 03 sọc trắng, xét đây là vật chứng không có giá trị, bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên tuyên bố tịch thu để tiêu hủy là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị mất không yêu cầu bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H (tên gọi khác: Không) phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s, khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 30-12-2022 (ngày ba mươi tháng mười hai năm hai ngàn không trăm hai mươi hai).

Căn cứ Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tuyên bố tịch thu để tiêu hủy: 01 đôi dép nhựa màu trắng đen có chữ Fashion; 01 cây dao bằng kim loại màu trắng dai 33cm, cán dao dài 11,5cm, trên cán dao có chữ số W806, lưỡi dao dài 21,5cm, lưỡi dao rộng nhất 3,5cm, nơi hẹp nhất là mũi dao, trên lưỡi dao có chữ KiWi – BRAND MADE IN THAILAND; 01 áo thun ngắn tay màu đỏ, trước ngực có dòng chữ PRO SPORTS;01 cái quần thun dài, loại quần thể thao màu đen, hai bên ống quần có 03 sọc trắng.

(Toàn bộ tang vật chứng hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện Tri Tôn quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27-3-2023).

Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí.

Bị cáo Nguyễn Văn Hphải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, từ nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Tri Tôn (2);
- TAND tỉnh An Giang (1);
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang (1);
- Cơ quan THAHS, HTTP (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS huyện Tri Tôn (1);
- Bộ phận THAHS Tòa án (1);
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ,
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Nữ Ngọc Lan