

Bản án số: 131/2022/HSST
Ngày: 29-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỬ CHI, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hòa

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Huỳnh Văn Bé

2/ Bà Trần Thị Lợi

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Việt Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Củ Chi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Củ Chi tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 50/2022/TLST-HS ngày 06/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 148/QĐXXST-HS ngày 08/7/2022 đối với các bị cáo:

1. Trương Bảo Ng; giới tính: Nữ; tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 18/9/2001; tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Không; Nơi cư trú: Ấp Tân Tiến, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh; Họ tên cha: Trương Văn S, sinh năm 1965; Họ tên mẹ: Trần Thị Ng Th; Sinh năm 1980; Chồng: Chưa có; Con: Trương Cao Anh T, sinh ngày: 10/10/2016; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giam từ ngày 04/11/2021.

2. Võ Văn L; giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1998 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Không; Nơi cư trú: Ấp Tiền, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, TP. Hồ Chí Minh; Họ tên cha: Võ Tấn M, sinh năm 1972; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1973; Vợ: Nguyễn Thị M; Sinh năm: 2000; con: Võ Quốc B, sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; Tạm giam từ ngày 04/11/2021.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 04/11/2021, Võ Văn L gọi điện thoại rủ Trương Bảo Ng đi đến ấp Bàu Tre 2, xã Tân An Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh để ngồi nhậu cùng với Th và S (không rõ lai lịch) là hai người bạn quen biết xã hội của L, Ng đồng ý. Sau khi gọi điện thoại xong, L điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda RSX biển số 59Y2-918.80 đi từ nhà của L tại địa chỉ tổ 8, ấp Tiên, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh đến nhà của Trương Bảo Ng tại địa chỉ ấp Tân Tiến, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh chờ Ng đến ấp Bàu Tre 2, xã Tân An Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh để ngồi nhậu cùng với Th và S (không rõ lai lịch) là hai người bạn quen biết xã hội của L. Sau khi nhậu xong, L rủ cả nhóm đi mua ma túy về sử dụng chung nhưng S và Th không có tiền. Lúc này, Ng liền sử dụng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia của Ng gọi điện thoại đến số thuê bao di động 0586189310 hỏi mua của Bùi Vũ Ph 01 (một) gói ma túy với số tiền là 300.000 đồng thì Ph đồng ý và Bảo Ng chuyển tiền trước qua ứng dụng mạng xã hội zalo pay. Thỏa thuận xong, Ng bảo L chuyển cho Ph số tiền 200.000 đồng, số tiền còn lại là 100.000 đồng khi đến nhà gặp Ph sẽ thanh toán cho Ph, L đồng ý. Ng cho L số điện thoại di động của Ph để L kết bạn mạng xã hội với Ph, sau đó L chuyển cho Ph số tiền 200.000 đồng như đã thỏa thuận. Sau khi chuyển tiền xong, L điều khiển xe mô tô biển số 59Y2-918.80 chở Ng đi đến nhà của Ph tại địa chỉ ấp Tân Tiến, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh. Khi đến nơi, L đưa thêm cho Ng số tiền 100.000 đồng, Ng nhận lấy số tiền 100.000 đồng của L rồi đi bộ đến trước cửa nhà của Ph hỏi và đưa qua khe cửa cho một người nam thanh niên số tiền 100.000 đồng, người nam thanh niên nhận lấy số tiền 100.000 đồng của Ng và đưa lại cho Ng 01 (một) gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu là chất ma túy. Ng cầm gói ma túy trên tay trái rồi đi bộ ra để L điều khiển xe mô tô chở Ng đi về. Khi đi đến trước nhà số 368 Quốc lộ 22, ấp Tân Tiến, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh thì L bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an huyện Củ Chi yêu cầu dừng xe mô tô lại. Qua kiểm tra, phát hiện trong bàn tay trái của Ng đang cầm 01 (một) gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu là chất ma túy nên lực lượng Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với L và Ng về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy lúc 16 giờ 00 phút cùng ngày.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật, tài liệu của Trương Bảo Ng tại địa chỉ ấp Tân Tiến, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, TP. Hồ Chí Minh và của Võ Văn L tại địa chỉ tổ 8, ấp Tiên, xã Tân Thông Hội, huyện Củ Chi, TP. Hồ Chí Minh không phát hiện, thu giữ gì thêm.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy qua nước tiểu đối với Võ Văn L và Trương

Bảo Ng xác định L âm tính với chất ma túy, Ng dương tính với chất ma túy tổng hợp (BL 03, 04).

Căn cứ Kết luận giám định số: 5991/KLGD-MT ngày 11/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3129g (không thấy ba một hai chín gam), loại Methamphetamine (BL 81).

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Trương Bảo Ng: 01 gói nylon bên trong có chứa tinh thể không màu là chất ma túy được niêm phong trong 01 (một) gói mang số 5991 (1324/21) có chữ ký niêm phong của Cán bộ điều tra và Giám định viên. 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, số Imeil: 354185106917025, đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Võ Văn L: 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu sơn trắng, biển số 59Y2-918.80, số máy: JA38E0003713, số khung: RLHJA381XGY001135, đã trả lại cho chủ sở hữu (BL 86); 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, số Imeil: 538627093400040, đã qua sử dụng. 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số Imeil: 357698107210007, đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Củ Chi, bị cáo Trương Bảo Ng và Võ Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 59/CT-VKS.CC ngày 01/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi đã truy tố bị cáo Trương Bảo Ng và Võ Văn L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận huyện Củ Chi thực hiện quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, trình bày lời luận tội, đánh giá tính chất, mức độ và hậu quả nguy hiểm cho xã hội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Trương Bảo Ng và Võ Văn L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Trương Bảo Ng từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù; bị cáo Võ Văn L từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Tinh thể không màu ở thể rắn, có khối lượng 0,3129g (không thấy ba một hai chín gam), là ma túy loại Methamphetamine, đây là chứng cứ vụ án không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ Thu giữ của bị cáo Ng 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia,

số Imeil: 354185106917025; thu giữ của bị cáo L 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, số Imeil: 538627093400040, các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

+ Thu giữ của bị cáo L 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số Imeil: 357698107210007, đã qua sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bản thân các bị cáo vì mục đích thỏa mãn nhu cầu bản thân mà vi phạm. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không phạt tiền đối với các bị cáo.

* Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, không có ý kiến tranh luận với phần luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi.

* Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, các bị cáo rất ăn năn hối cải, các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Củ Chi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, cùng những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại cơ quan điều tra cũng như qua thẩm tra xét hỏi trước phiên tòa hôm nay, các bị cáo Trương Bảo Ng và Võ Văn L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nội dung biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng là ma túy thu giữ của bị cáo, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với kết luận của tổ chức giám định kỹ thuật hình sự về chất ma túy thu được của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Các bị cáo Trương Bảo Ng và Võ Văn L là người đã trưởng thành, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đã có hành vi mua ma túy về mục đích để sử dụng nhưng trên đường về và chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang cùng tang vật; Trong đó, bị cáo Ng là người chỉ người bán túy cho bị cáo L, bị cáo L là người trả một phần tiền mua ma túy, đồng thời đưa thêm tiền cho bị cáo Ng trả tiền mua ma túy mục đích để cùng sử dụng nhưng các bị cáo chưa kịp sử dụng thì bị bắt quả tang cùng tang vật; số ma túy thu giữ của các bị cáo theo Kết luận giám định số: 5991/KLGĐ-MT ngày 11/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định tinh thể không màu là ma

túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3129g (không phẩy ba một hai chín gam), loại Methamphetamine nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi truy tố các bị cáo là hoàn toàn có căn cứ đúng pháp luật.

Với hành vi nêu trên, có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Trương Bảo Ng và Võ Văn L đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm được quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; các bị cáo tàng trữ ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng là 0,3129gram (không phẩy ba một hai chín gam) nên thuộc tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tính chất, mức độ, động cơ, mục đích hành vi phạm tội của các bị cáo: Các bị cáo Trương Bảo Ng và Võ Văn L đủ khả năng nhận thức ma túy là chất gây nghiện mà Nhà nước cấm nhưng các bị cáo vẫn bất chấp mua về để sử dụng cho bản thân, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý chất gây nghiện, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh, phát triển các tệ nạn xã hội khác của xã hội nên cần phải xử phạt các bị cáo một mức hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa ngày hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thái độ ăn năn hối cải về hành vi vi phạm của mình, là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 nên cần áp dụng để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt theo quy định.

[6] Về đồng phạm: Đây là vụ án có đồng phạm, trong đó bị cáo L là người khởi xướng việc mua ma túy về để sử dụng, đồng thời đưa tiền cho bị cáo Ng mua ma túy. Bị cáo Ng là người chỉ người bán ma túy và là người trực tiếp thực hiện việc mua ma túy về để cùng sử dụng nhưng các bị cáo đang trên đường về và chưa sử dụng thì bị bắt quả tang. Các bị cáo không cấu kết chặt chẽ, không phân công nhiệm vụ, vai trò cụ thể nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Do đó, khi quyết định hình phạt cũng phải cân nhắc đến vai trò của từng bị cáo trong vụ án để có mức án phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bản thân các bị cáo vì mục đích thỏa mãn bản thân mà vi phạm. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Tinh thể không màu ở thể rắn, có khối lượng 0,3129g (không phẩy ba một hai chín gam), là ma túy loại Methamphetamine, đây là chứng

cứ vụ án không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Thu giữ của bị cáo Ng: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, số Imeil: 354185106917025. Thu giữ của bị cáo L: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, số Imeil: 538627093400040; các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ.

+ Thu giữ của bị cáo L: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số Imeil: 357698107210007, đã qua sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] Các vấn đề khác: Đối với số điện thoại 0586189310 các bị cáo khai của đối tượng tên Bùi Vũ Ph, các bị cáo đã liên lạc qua số điện thoại này để mua và trả tiền mua ma túy; mặc dù cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh về đối tượng tên Ph và số điện thoại trên, cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều khai không biết đối tượng tên Ph này là ai và chưa gặp mặt bao giờ nên không biết mặt để nhận dạng; Ngoài ra, việc bị cáo Trương Bảo Ng sinh con tên Trương Cao Anh T khi chưa 16 tuổi, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ng khai không nhớ và không biết người đã có hành vi quan hệ tình dục với bị cáo khi chưa đủ 16 tuổi, bị cáo cũng không biết cha của trẻ là ai nên khi làm Giấy khai sinh không ghi tên cha của trẻ Trương Cao Anh T và bị cáo cũng không yêu cầu xử lý đối với hành vi này. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải kiến nghị Cơ quan điều tra công an huyện Củ Chi, Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi tiếp tục điều tra làm rõ số điện thoại trên và người bán ma túy cho các bị cáo cũng như cha của trẻ Trương Cao Anh T về hành vi quan hệ tình dục với bị cáo Ng khi chưa đủ 16 tuổi nếu có dấu hiệu tội phạm thì xử lý theo quy định của pháp luật.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Trương Bảo Ng và Võ Văn L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Điều 17; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo.

Xử phạt bị cáo: Trương Bảo Ng 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/11/2021.

Xử phạt bị cáo: Võ Văn L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/11/2021.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói ma túy có khối lượng 0,3129g (không phải ba một hai chín gam), loại Methamphetamine.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, số Imeil: 354185106917025; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, số Imeil: 538627093400040.

+ Trả lại cho bị cáo L: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, số Imeil: 357698107210007, đã qua sử dụng.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 220/PNK-CSĐT ngày 14/12/2021)

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm, nộp tại cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND HCC;
- Chi cục THADS HCC;
- THAHS;
- Phòng PC53 Công an TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Bị cáo;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hòa