

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠC THỦY
TỈNH HÒA BÌNH**

Bản án số: 19/2024/HS-

ST

Ngày: 19/6/2024.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠC THỦY, TỈNH HÒA BÌNH

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Ngà

Các Hội thẩm nhân dân: Vũ Xuân Hải, Lê Đắc Ty.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Thị Thu Huyền – Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Trần Hiếu - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa công khai ngày 19/6/2024 tại Trụ sở Tòa án huyện, xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2024/HSST ngày 29/3/2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2024/QĐXXST-HS ngày 09/5/2024, đối với bị cáo:

* Họ và tên: NGUYỄN THẾ VU; Tên gọi khác: Không; sinh ngày: 01/01/1983 tại Lạc Thủy, Hòa Bình; HKTT và cư trú: khu Chéo Vòng, thị trấn Chi Nê, Lạc Thủy, Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá phổ thông: 9/12 ; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Bố là: Nguyễn Quốc Huy; Mẹ là: Trần Thị Nụ; Vợ là: Vũ Thị Hương; Có 02 con;

- Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo tại ngoại: vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn đề nghị xử vắng mặt.

* **Người bị hại:** Nguyễn Văn Tuấn, sinh năm 1977; Địa chỉ: thôn Vòng, Khả Phong, Kim Bảng, Hà Nam: có mặt tại phiên tòa.

*Người liên quan: Nguyễn Phi Hùng, sinh ngày 07/12/2010 và người đại diện theo pháp Luật là bà Vũ Thị Hương, sinh năm 1984 (Mẹ đẻ của Nguyễn Phi Hùng); Địa chỉ: khu Chéo Vòng, thị trấn Chi Nê, Lạc Thủy, Hòa Bình: vắng mặt nhưng đã có đơn đề nghị xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

{1} Trưa ngày 24/11/2023, phát hiện Nguyễn Văn Tuấn đột nhập vào vườn nhà mình trộm cắp tài sản, Nguyễn Thế Vu xông ra đuổi. Tuấn thấy bị lộ, đã điều khiển xe mô tô của bản thân bỏ chạy. Vu vào bếp lấy con dao tự chế và nổ xe mô tô đuổi theo. Nguyễn Phi Hùng (Con trai Vu) sợ bố sức khỏe yếu có thể bị trộm đánh lại và sợ bố cầm dao đi xe máy sẽ ngã, nên bảo bố đưa con dao cho mình và trèo lên xe cùng bố truy đuổi trộm. Vu điều khiển xe đến khu Đồng Bàu, thị trấn Chi Nê, Lạc Thủy thì Nguyễn Văn Tuấn đang tiếp tục bỏ chạy. Vu cho xe tăng tốc, áp sát xe mô tô của Tuấn. Hùng nhảy xuống khỏi xe và dung bản dao, xông dao đánh Tuấn nhưng không xác định được đánh bao nhiêu cái. Sợ con trai đánh Tuấn vào vùng nguy hiểm, Vu lấy lại dao từ tay Hùng. Để thị uy và đe dọa, Vu chủ động chém vào mũ bảo hiểm của Tuấn một cái (Không gây ra thương tích). Tuấn sợ nên ngã ra. Lúc này Hùng chạy đi hô hoán mọi người đến bắt kẻ trộm. Khi chỉ còn lại hai người, Tuấn có biểu hiện kháng cự. Sợ Tuấn cướp được dao, Vu khua khoảng dao loạn xạ để dọa và gọi con trai quay lại ứng cứu, Vu dơ tay lên đỡ, nên bị thương ở cánh tay, bàn tay trái. Lúc này Hùng quay trở lại. Sợ Hùng nóng nảy đánh Tuấn tiếp nên Vu bảo Hùng lên xe và trở Hùng về nhà.

Anh Tuấn được mọi người đưa đi bệnh viện cấp cứu, điều trị; còn Vu, do sức khỏe yếu, là bệnh nhân suy thận mãn tính, cấp độ 5 (Cấp độ suy thận cao nhất), phải chạy thận nhân tạo định kỳ nên lúc này huyết áp lên cao. Thấy vậy, vợ của Vu (Vũ Thị Hương) đưa Vu đi bệnh viện xử trí và chạy thận cấp cứu. Đến ngày 29/11/2023, khi sức khỏe đã tạm ổn, Vu đến cơ quan Công an báo cáo vụ việc. Khi được thông báo anh Tuấn bị thương phải đưa đi bệnh viện điều trị thì Vu đã tự giác đầu thú.

{2} Kết luận giám định thương tích số 309 ngày 26/12/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: anh Nguyễn Văn Tuấn bị chấn thương ở cánh tay, cánh tay, bàn tay trái, gãy 1/3 xương trụ tay trái, đứt nhánh thần kinh trụ tay trái dẫn đến tổn hại 23% sức khỏe.

{3} Cáo trạng số 16//CT-VKSND-LT ngày 28/3/2024 của VKSND huyện Lạc Thủy truy tố Nguyễn Thế Vu về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS

{4} Tại phiên tòa sơ thẩm, Đại diện Viện Kiểm sát, người tham gia tố tụng có ý kiến như sau:

{4.1} Đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Thế Vu về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134; điểm s khoản 1; khoản 2 điều 51; điều 65 BLHS, xử phạt Nguyễn Thế Vu từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

- Đề nghị áp dụng điều 47 BLHS; điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên

tịch thu, tiêu hủy các tang vật còn lại của vụ án;

- Đề nghị áp dụng các điều 46, 48 BLHS; các điều 584, 585, 590 BLDS, công nhận thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại (Theo đó, bị cáo Vu có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Tuấn 30.000.000 đồng), được đối trừ 7.000.000 đồng đã đưa trước.

- Đề nghị buộc bị cáo chịu án phí hình sự, án phí dân sự sơ thẩm, theo quy định của pháp luật.

{4.2} Bị hại thừa nhận cáo trạng đã nêu chính xác diễn biến của vụ án; đề nghị cho bị cáo hưởng án treo vì đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại; có sức khỏe yếu, phải duy trì chức năng sống thông qua chạy thận nhân tạo; đề nghị công nhận thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và bị hại theo quy định chung của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{5} Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Điều tra và Viện Kiểm sát đã áp dụng các quy định của pháp luật Hình sự, pháp luật tố tụng Hình sự theo quy định chung đối với bị cáo và những người tham gia tố tụng khác. Bản thân bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

{6} Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; đã sử dụng dao (Là hung khí nguy hiểm) đánh, chém vào tay, gây tổn hại 23% sức khỏe của anh Nguyễn Văn Tuấn là phạm tội “Cố ý gây thương tích”, với tình tiết tăng nặng định khung quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS.

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội; xâm hại sức khỏe của bị hại; gây mất trật tự trị an, nên phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự, nhằm bảo đảm mục đích giáo dục, phòng ngừa.

{7} Khi lượng hình cũng xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; tự giác ra đầu thú; trước khi phạm tội có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; có sức khỏe yếu, suy thận độ 5 (phải duy trì chức năng sống thông qua chạy thận nhân tạo); Phạm tội do người bị hại có một phần lỗi (Trộm cắp tài sản của gia đình bị cáo); bản thân bị hại đã xin cho bị cáo được hưởng án treo là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s khoản 1; khoản 2 điều 51 BLHS, nên có thể áp dụng điều 65 BLHS, cho bị cáo miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật; tạo điều kiện cho người phạm tội nhận thức tích cực, qua đó có ý thức sửa chữa

lỗi lầm và điều trị trọng bệnh.

{8} Bị cáo, bị hại tự nguyện thỏa thuận, theo đó bị cáo bồi thường cho bị hại 30.000.000 đồng. Thỏa thuận đó hợp pháp, nên được Tòa án công nhận. Bị cáo Vu được đối trừ 7.000.000 đồng đã đưa trước, nay phải bồi thường thêm 23.000.000 đồng còn thiếu.

{9} Nguyễn Phi Hùng có hành vi đánh bị hại Tuấn, nhưng khi phạm tội chưa đủ 13 tuổi (Chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự). Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát không truy cứu trách nhiệm hình sự là đúng.

{10} Nguyễn Văn Tuấn chưa có tiền án, tiền sự, lén lút chiếm đoạt tài sản của gia đình Nguyễn Thế Vu, nhưng giá trị tài sản trọng cấp là 66.000 đồng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; Cơ quan điều tra đã xử phạt vi phạm hành chính là đúng.

{11} Về vật chứng của vụ án: Các tang vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu, hủy bỏ.

{12} Bị cáo phải chịu án phí hình sự, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định chung của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ: điểm đ khoản 2 điều 134; điểm s khoản 1; khoản 2 điều 51; điều 65 BLHS, xử phạt Nguyễn Thế Vu 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, về tội “Cố ý gây thương tích”. Giao bị cáo cho UBND thị trấn Chi Nê, huyện Lạc Thủy giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo chuyển nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp Luật thi hành án hình sự.

2/ Áp dụng điều 46, 48 Bộ Luật hình sự; các điều 584, 585, 590 Bộ Luật dân sự, công nhận thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, theo đó bị cáo Nguyễn Thế Vu phải bồi thường cho bị hại Nguyễn Văn Tuấn 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng); đối trừ 7.000.000 đồng đã đưa trước đó, nay Nguyễn Thế Vu phải bồi thường nốt 23.000.000 đồng còn thiếu.

Nếu không thực hiện như đã tuyên ở trên, kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật và Nguyễn Văn Tuấn có đơn yêu cầu thi hành án hợp pháp, người phải thi hành án phải chịu tiền lãi, do chậm thực hiện nghĩa vụ quy định tại khoản 2 điều 468 Bộ Luật dân sự.

3/ Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật TTHS, tuyên xử:

- Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ tang vật còn lại của vụ án (Đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lạc Thủy, theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 28/3/2024 với Công an huyện).

4. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Nguyễn Thế Vu phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.150.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, Bị hại, người liên quan chưa thành niên và người đại diện theo pháp luật được quyền kháng cáo phúc thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt được kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận kết quả xét xử sơ thẩm hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Lạc Thủy;
- Sở Tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- CA + CQCSĐT huyện Lạc Thủy;
- CQTHAHS huyện Lạc Thủy;
- CCTHADS huyện Lạc Thủy;
- UBND, CA xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo, Bị hại, Người TGTT khác;
- Lưu HSVA + HSTHAHS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Chủ tọa phiên tòa