

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỂU CẦN
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2023/HS-ST
Ngày: 27-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỂU CẦN, TỈNH TRÀ VINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú Trinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Tuấn Trung.

Bà Nguyễn Thị Tuyết Lệ.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Thạch Thị Minh Châu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Màu - Kiểm sát viên.

- Công chức Tòa án hỗ trợ tổ chức phiên tòa trực tuyến tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần: Bà Sơn Thị Hoa Lan - Thư ký.

- Công chức Tòa án hỗ trợ tổ chức phiên tòa trực tuyến tại điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ thuộc Công an huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh: Ông Nguyễn Phước Thành – Thư ký.

Ngày 27 tháng 6 năm 2023, tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh và Điểm cầu thành phần tại Nhà tạm giữ thuộc Công an huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh mở phiên xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 28/2023/TLST-HS ngày 21/4/2023; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2023/QĐXXST-HS, ngày 02/6/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 10/2023/HSST-QĐ, ngày 16/6/2023 đối với bị cáo:

Tổng Văn M, sinh ngày 01/01/1972; Tại huyện T, tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú: Ấp Tân Trung Giồng A, xã H, T, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tổng Văn L và bà Lâm Thị H; Vợ là Lê Thị K; Có 02 người con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 ngày 11/3/2021, bị Công an xã Hiếu Trung xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp tiền phạt; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ đầu cho đến nay; Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ thuộc Công an huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1967, vắng mặt không có lý do;
 2. Anh Thạch X, sinh năm 1977, có đơn xin vắng mặt;
 3. Ông Bùi Quốc H, sinh năm 1964, có đơn xin vắng mặt;
- Cùng cư trú: Ấp Tân Trung Giồng A, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

- Người làm chứng:

Anh Thạch Th, sinh năm 1972, có đơn xin vắng mặt;

Cư trú: Ấp Tân Trung Giồng A, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 55 phút, ngày 12/12/2022, bị cáo Tống Văn M, sinh 01/01/1972, ngụ ấp Tân Trung Giồng A, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh đang nhậu chung với ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1967 tại quán của bà Ch ngụ cùng ấp thì lúc này có anh Thạch X, sinh năm 1977 ngụ cùng địa chỉ với bị cáo đi đến nhưng không vào quán mà đứng ở ngoài nói chuyện và cả 03 bàn bạc và thống nhất với nhau đến trước nhà anh Thạch X để đánh bài được thua bằng tiền. Cả 03 đồng ý và cùng đi đến lộ nhựa ngay phía trước nhà của ông X, lúc này ông X lấy từ trong nhà ra 01 bộ bài tây 52 lá và 01 (Một) manh bao trải xuống phần đất cấp lộ nhựa trước cửa nhà để cùng ngồi tham gia đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc thì anh Nguyễn Văn L là người làm cái chia bài còn bị cáo M và anh X là tay con. Hình thức tham gia đánh bạc là chơi bài binh ẩn độ 06 lá, được thua bằng tiền mỗi ván bài một người chơi đặt thấp nhất 50.000 đồng và cao nhất là 100.000 đồng, tổng số tiền được thua cao nhất của tất cả những người tham gia trong 01 ván bài là 200.000 đồng. Khi tham gia đánh bạc được chia làm 03 tụ, người làm cái sẽ chia mỗi tụ 06 lá bài. Sau khi chia bài những người chơi sẽ sắp xếp bài thành 02 tụ nhỏ, mỗi tụ 03 lá bài, sau đó mọi người sẽ đối chiếu bài với nhà cái nếu thắng cả hai tụ hoặc hòa một tụ thắng một tụ thì người chơi sẽ thắng nhà cái, ngược lại sẽ thua nhà cái.

Tất cả các đối tượng nêu trên đã tham gia tổng cộng được 04 ván cụ thể như sau: Ván thứ nhất ông Nguyễn Văn L làm cái chia bài, bị cáo M đặt 50.000 đồng và anh Thạch X đặt 10.000 đồng, kết quả hòa. Sau khi kết thúc ván thứ nhất thì ông Bùi Quốc H, sinh năm 1964 ngụ cùng ấp Tân Trung Giồng A, xã H đi đăm về ngang ghé vào xin tham gia, ké theo tụ của bị cáo M và tất cả đồng ý.

Ván thứ hai: Ông Nguyễn Văn L làm cái chia bài, bị cáo M đặt 50.000 đồng, ông H ké theo tụ của bị cáo M 100.000 đồng; Anh Thạch X đặt 50.000 đồng. Kết quả ông L thắng 200.000 đồng.

Ván thứ ba: Ông Nguyễn Văn L tiếp tục làm cái chia bài, bị cáo M đặt 50.000 đồng, H ké theo tụ bị cáo M 100.000 đồng; Anh Thạch X đặt 50.000 đồng. Kết quả ông L thắng bị cáo Mạnh, ông H và anh X 200.000 đồng.

Ván thứ tư: Ông Nguyễn Văn L làm cái chia bài, bị cáo M đặt 50.000 đồng và bị cáo M cho ông H mượn 100.000 đồng để ông H đặt ké theo tụ của bị cáo M; Anh Thạch X đặt 10.000 đồng nên ông L không cho tham gia. Khi tất cả đang sắp bài thì bị Công an xã H phát hiện quả tang mời làm việc và tất cả đã thừa nhận hành vi đánh bạc như đã nêu trên.

Qua xác minh về nhân thân các đối tượng xác định bị cáo Tổng Văn M vào ngày 11/3/2021, bị Công an xã Hiếu Trung xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (Đánh bài) và bị cáo chưa chấp hành quyết định trên. Vào ngày 12/12/2022, khi bị cáo M tham gia đánh bạc được thua bằng tiền thì bị cáo đang còn trong thời hạn chưa được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính (Còn tiền sự về hành vi đánh bạc). Xét thấy vụ việc có dấu hiệu của tội phạm, không thuộc thẩm quyền nên Công an xã H đã chuyển vụ vi phạm hành chính có dấu hiệu của tội phạm đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiểu Cần để thụ lý theo thẩm quyền.

Sau khi tiếp nhận, Cơ quan CSĐT đã tiến hành điều tra, kết quả điều tra bị cáo M và các đối tượng đã thừa nhận hành vi đánh bạc được thua bằng tiền vào ngày 12/12/2022 với hình thức là chơi bài binh ăn độ 06 lá tại phần đất trước cửa nhà của anh Thạch X thuộc ấp Tân Trung Giồng A, xã H.

Bị cáo Tổng Văn M thừa nhận dùng số tiền 450.000 đồng để đánh bạc, bị cáo tham gia đánh bạc 04 ván, đến ván thứ 04 chưa có kết quả thì bị phát hiện. Kết quả qua 03 ván bị cáo thua ông Lôi 100.000 đồng, cho ông H mượn 100.000 đồng. Còn lại 250.000 đồng bị tạm giữ.

Ông Bùi Quốc H thừa nhận đem theo trong người số tiền 200.000 đồng và mượn của bị cáo M 100.000 đồng để tham gia đánh bạc, tham gia 03 ván bằng cách ké theo tụ của bị cáo M, ván thứ 03 chưa biết kết quả thì bị phát hiện quả tang. Kết quả qua 02 ván thua ông L 200.000 đồng, 100.000 đồng mượn của bị cáo M đặt cược bị tạm giữ.

Anh Thạch X thừa nhận tham gia đánh bạc 03 ván, số tiền dùng để đánh bạc 110.000 đồng. Kết quả thua ông L 100.000 đồng, ván thứ 3 đặt 10.000 đồng nên không được cho tham gia, còn lại 10.000 đồng bị tạm giữ.

Ông Nguyễn Văn L thừa nhận dùng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, đứng ra làm cái 04 ván; kết quả hòa 01 ván, thắng 02 ván thắng được 400.000 đồng, ván thứ 04 chưa biết kết quả thì bị phát hiện, số tiền bị tạm giữ 1.400.000 đồng.

Tổng số tiền bị cáo M và các đối tượng dùng để đánh bạc vào ngày 12/12/2022 là 1.760.000 đồng.

Với tổng số tiền đánh bạc là 1.760.000 đồng không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc. Nhưng bị cáo Tổng Văn M đã bị Công an xã H xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 11/3/2021 về hành vi đánh bạc trái phép (Đánh bài được thua bằng tiền) với mức phạt tiền 1.500.000 đồng, hiện bị cáo Mạnh chưa chấp hành, đến ngày 12/12/2022 bị cáo M có hành vi đánh bạc trái phép (Đánh bài được thua bằng tiền) nên hành vi của bị cáo M còn tiền sự về hành vi đánh bạc. Chính vì vậy hành vi trên của bị cáo Tổng Văn M đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi của các đối tượng Nguyễn Văn L, Thạch X và Bùi Quốc H tuy chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc” nhưng đã phạm vào khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021 /NĐ-CP nên Công an huyện Tiểu Cần ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi đối tượng 1.500.000 đồng. Đồng thời, áp dụng hình phạt bổ sung: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà

nước đối với số tiền sử dụng để đánh bạc của các đối tượng gồm Nguyễn Văn L 1.400.000 đồng; Thạch X 10.000 đồng và Bùi Quốc H 100.000 đồng.

Vật chứng còn lại trong vụ án:

- 01 (Một) bộ bài tây 52 lá (Đã qua sử dụng).

- 01 (Một) manh bao đã qua sử dụng.

- Tiền Việt Nam 250.000 đồng tạm giữ của bị cáo Tống Văn M dùng để đánh bạc, đã tạm gửi vào tài khoản của Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiểu Cần tại ngân hàng Agribank - Chi nhánh huyện Tiểu Cần.

- Về trách nhiệm dân sự: Không có.

Tại bản cáo trạng số: 18/CT-VKS-HS, ngày 20/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần đã truy tố bị cáo Tống Văn M về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Tống Văn M thừa nhận: Nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần, tỉnh Trà Vinh nêu về hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo, đồng thời cáo trạng truy tố bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng và bị cáo không có ý kiến trình bày bổ sung gì thêm nội dung so với bản cáo trạng mà bị cáo đã nhận.

Phản tranh luận đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên như quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 50, 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo M từ 03 (Ba) đến 05 (Năm) tháng tù, về tội đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc bị bắt chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Tống Văn M số tiền 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) bộ bài tây 52 lá (Đã qua sử dụng).

+ 01 (Một) manh bao đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 250.000 đồng đã tạm gửi vào tài khoản của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiểu Cần, ngày 04/4/2023 tại ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Tiểu Cần.

- *Về án phí:* Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Tống Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Tống Văn M nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt đã được triệu tập hợp lệ và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Căn cứ vào Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi tiến hành tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, quyết định của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần: Trong quá trình điều tra, truy tố Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Tổng Văn M đã khai nhận: Vào khoảng 19 giờ 50 phút, ngày 12/12/2022 tại ấp Tân Trung Giồng A, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh. Bị cáo Tổng Văn M cùng với các đối tượng Thạch X, Bùi Quốc H và Nguyễn Văn L đánh bạc dưới hình thức đánh bài binh ăn độ 06 lá được thua bằng tiền, với số tiền cược cao nhất trong 01 ván là 200.000 đồng và tổng số tiền mà bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc là 1.760.000 đồng đúng như cáo trạng truy tố.

[4] Xét lời khai của bị cáo Tổng Văn M tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản thu giữ vật chứng. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 19 giờ 50 phút ngày, 12/12/2022 tại ấp Tân Trung Giồng A, xã H, huyện T, tỉnh Trà Vinh. Bị cáo Tổng Văn M cùng với các đối tượng Thạch X, Bùi Quốc Hai và Nguyễn Văn L đánh bạc dưới hình thức đánh bài binh ăn độ 06 lá được thua bằng tiền, tổng số tiền mà bị cáo và các đối tượng dùng để đánh bạc là 1.760.000 đồng. Tuy số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự (5.000.000 đồng) nhưng vào ngày 11/3/2021, bị cáo đã bị Công an xã H xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, bị cáo chưa nộp phạt, hành vi của bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, bị cáo Mạnh lại tiếp tục đánh bạc nên hành vi của bị cáo Tổng Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, bản cáo trạng số: 18/CT-VKS-HS, ngày 20/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiểu Cần đã truy tố bị cáo ra trước tòa về tội “Đánh bạc” là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, mà trực tiếp xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, đánh bạc còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Hiện nay, tình hình đánh bạc nói chung, đánh bài ăn thua bằng tiền nói riêng trên địa bàn huyện Tiểu Cần diễn ra hết sức phức tạp và có chiều hướng gia tăng, bản thân bị cáo đã bị xử lý hành chính về tội đánh bạc, bị cáo chưa chấp hành nộp phạt, bị cáo lại tiếp tục vi phạm, như vậy bị cáo đã xem thường pháp

luật để đấu tranh phòng chống có hiệu quả loại tội phạm này cần phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo hình phạt tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt thì cũng đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội như Vị đại diện viện kiểm sát đã đề nghị. Do đó yêu cầu được hưởng án treo của bị cáo không được chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung theo như đề nghị của Vị đại diện viện kiểm sát là có căn cứ chấp nhận.

[7] Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng vụ án, án phí: Xét đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Tống Văn M phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 50, 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Tống Văn M 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc bị bắt chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo Tống Văn M nộp số tiền 10.000.000 (Mười triệu) đồng.

2. Về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (Một) bộ bài tây 52 lá (Đã qua sử dụng).

+ 01 (Một) manh bao đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là 250.000 đồng đã tạm gửi vào tài khoản của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiểu Cần, ngày 04/4/2023 tại ngân hàng Agribank chi nhánh huyện Tiểu Cần.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo Tống Văn M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai để xin Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm.

“Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Tiểu Cần;
- THADS huyện Tiểu Cần;
- THAHS huyện Tiểu Cần;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Thị Tú Trinh