

Bản án số: 71/2021/HS-ST
Ngày: 29/6/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thùy Dương

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà Đoàn Phương Thảo
 - Bà Đỗ Thị Hân

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Đình Khoa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Tuấn Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 63/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Mạnh T** (tên gọi khác: không); sinh ngày 19/5/1988, tại thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; Nơi đăng ký thường trú: thôn H, xã B, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông (không xác định được) và bà Hoàng Thị H, sinh năm 1961; Vợ: Trần Thị D, sinh năm 1990; Có 02 con (lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2020); tiền án, tiền sự: chưa; nhân thân: Ngày 28/8/2007, Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 04/02/2015, Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 20/4/2021, Công an thành phố Móng Cái xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”. Bị cáo đầu thú ngày 07/4/2021; bị tạm giữ ngày 08/4/2021, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Anh Phạm Văn T, sinh năm 1997; Nơi cư trú: khu 4, phường K, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Nguyễn Ngọc Tr, sinh năm 1998; Nơi cư trú: thôn Q, xã V, huyện V, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Do bản thân nghiện ma túy nên ngày 26/3/2021, bị cáo Hoàng Mạnh T nảy sinh ý định đến thành phố M trộm cắp tài sản. Sau đó, bị cáo đón xe khách đi từ thị xã Đ đến thành phố M, rồi đi bộ dọc các tuyến đường liên thành phố để tìm tài sản sơ hở. Khoảng 02 giờ ngày 27/3/2021, bị cáo đi bộ đến nhà anh Phạm Văn T, sinh năm 1997 ở số nhà 29, phố 5/8 thuộc khu 4, phường K, thành phố M phát hiện cửa sau nhà mở. Bị cáo lén lút đột nhập vào trong nhà anh T rồi lục lọi, tìm kiếm tài sản, phát hiện và chiếm đoạt các tài sản gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu đỏ tại đầu giường trong phòng gác xép tầng một; 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL XPS, màu xám và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu LENOVO Think Pad, màu đen để trên bàn tại tầng hai. Sau đó, bị cáo giấu các tài sản trộm cắp vào ba lô của mình rồi nhanh chóng tẩu thoát và đón xe khách đi thành phố Hải Phòng để tiêu thụ. Khoảng 10 giờ ngày 27/3/2021, bị cáo đến cửa hàng điện thoại di động “V” của anh Nguyễn Ngọc Tr ở đường L, quận N, thành phố H nói bán điện thoại di động và 02 máy tính xách tay của bản thân, anh Tr đồng ý mua: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu đỏ với giá 2.500.000 đồng; 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL XPS, màu xám với giá 8.000.000 đồng và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu LENOVO Think Pad, màu đen với giá 3.000.000 đồng; tổng số tiền bán các tài sản là 13.500.000 đồng. Sau khi bán được số tài sản trên cho anh Tr, bị cáo đã mua ma túy về sử dụng và tiêu xài hết 12.573.000 đồng. Đến ngày 06/4/2021 anh T đến Công an thành phố Móng Cái trình báo sự việc bị mất trộm tài sản. Biết sự việc bị bại lộ, ngày 07/4/2021 bị cáo đến Công an thành phố Móng Cái đầu thú và nộp lại 927.000 đồng do phạm tội mà có.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 306/KL-HĐĐGTS ngày 08/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản Tổ tụng hình sự thành phố Móng Cái kết luận: Chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL XPS 9380/i7/8/256, màn hình 13 inch, màu xám, đã qua sử dụng trị giá 19.000.000 đồng; chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu LENOVO Think Pad 20B7S34M00/i5/4/128, màn hình 14 inch, màu đen đã qua sử dụng trị giá 7.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu đỏ đã qua sử dụng trị giá 7.000.000 đồng. Tổng trị giá các tài sản trưng cầu định giá là 33.000.000 đồng (ba mươi ba triệu đồng).

Quá trình điều tra xác minh, thu hồi trả lại cho bị hại anh Phạm Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu đỏ; 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL XPS, màu xám và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu

LENOVO Think Pad, màu đen, đều đã qua sử dụng. Thu giữ của bị cáo 927.000 đồng do phạm tội mà có, nên chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Móng Cái để xử lý theo quy định.

Về phần dân sự: Bị hại anh Phạm Văn T đã nhận được lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường gì thêm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Ngọc Tr yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 13.500.000 đồng do anh ngay tình khi mua tài sản do bị cáo trộm cắp mà có.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Mạnh T có lời khai như nội dung vụ án. Khoảng 02 giờ ngày 27/3/2021 bị cáo đến bến xe khách thành phố Móng Cái, sau đó đi bộ về trung tâm thành phố Móng Cái khoảng 01km thì đến đoạn giao nhau giữa phố 5/8 và phố Lương Thế Vinh. Tại đây bị cáo thấy một ngách nhỏ giữa hai căn nhà, bị cáo đi vào trong ngách ra phía sau của dãy nhà thì phát hiện cửa sau nhà anh Phạm Văn T vẫn mở lên đã lén lút đột nhập vào trong nhà rồi lục lọi, tìm kiếm tài sản, phát hiện và chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu đỏ tại đầu giường trong phòng gác xép tầng một, 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL XPS, màu xám và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu LENOVO Think Pad, màu đen để trên bàn tại tầng hai phòng phía trước ngôi nhà. Sau đó, bị cáo giấu các tài sản trộm cắp vào ba lô, màu đỏ mang theo rồi nhanh chóng tẩu thoát ra ngoài bằng cửa sau và đón xe khách đi thành phố H để tiêu thụ.

Bị hại anh Phạm Văn T vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai trong hồ sơ vụ án thể hiện: Ngày 27/3/2021 anh bị mất 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu đỏ; 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL XPS, màu xám và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu LENOVO Think Pad, màu đen, đều đã qua sử dụng. Ngày 16/4/2021 anh Phạm Văn T đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái trả lại số tài sản trên, anh T không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Ngọc Tr vắng mặt tại phiên tòa nhưng có lời khai trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 10 giờ ngày 27/3/2021, anh đang ở cửa hàng điện thoại di động “V” ở đường L, quận N, thành phố H thì có một nam thanh niên tên là T, quê ở tỉnh Quảng Ninh đến bán 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu đỏ; 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL XPS, màu xám và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu LENOVO Think Pad, màu đen, đều đã qua sử dụng với giá 13.500.000 đồng. Trong giai đoạn điều tra, truy tố anh Tr yêu cầu bị cáo bồi thường 13.500.000 đồng là số tiền anh Tr bỏ ra để mua số tài sản trên. Tuy nhiên, giai đoạn chuẩn bị xét xử anh Tr có đơn không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 13.500.000 đồng đã bỏ ra mua số tài sản trên do bị cáo trộm cắp mà có.

Đối với chiếc ba lô, màu đỏ là công cụ bị cáo Hoàng Mạnh T dùng vào việc phạm tội, nhưng sau khi tiêu thụ tài sản trộm cắp mà có trên đường về bị cáo đã vất chiếc ba lô ở đâu bị cáo không nhớ. Mặt khác, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái không thu giữ được nên không có căn cứ để xử

lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Hoàng Mạnh T Công an thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nên không đề cập xử lý.

Quá trình điều tra xác định anh Nguyễn Ngọc Tr mua số tài sản do bị cáo trộm cắp nhưng anh Tr không biết đây là tài sản do bị cáo trộm cắp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái không xem xét khởi tố xử lý là có căn cứ.

Tại bản Cáo trạng số: 68/CT-VKS-MC, ngày 14/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái truy tố bị cáo Hoàng Mạnh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đã giữ nguyên quyết định truy tố và luận tội đối với bị cáo Hoàng Mạnh T. Sau khi phân tích nội dung vụ án, tính nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã đề nghị với Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Mạnh T phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Mạnh T từ 18 (mười tám) đến 21 (hai mươi một) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 08/4/2021.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hoàng Mạnh T.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 927.000 đồng.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu đỏ; 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL XPS, màu xám và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu LENOVO Think Pad, màu đen, đều đã qua sử dụng và được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái trả lại cho anh T, anh T không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên không đề cập giải quyết.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Hoàng Mạnh T, Công an thành phố Móng Cái đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nên không đề cập xử lý.

Đối với số tiền 13.500.000 đồng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Ngọc Tr ngay tình khi mua tài sản do bị cáo trộm cắp mà có. Nhưng có đơn không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên không đề cập giải quyết.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Mạnh T đã khai nhận toàn bộ hành vi như cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Móng Cái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Mạnh T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như vật chứng đã thu giữ; kết luận định giá tài sản và phù hợp với lời khai của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận vào ngày 27/3/2021, tại số nhà 29, phố 5/8 thuộc khu 4, phường K, thành phố M, bị cáo thực hiện hành vi lén lút đột nhập vào nhà của anh Phạm Văn T chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu đỏ; 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL XPS, màu xám và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu LENOVO Think Pad, màu đen, đều đã qua sử dụng của anh T, tổng trị giá các tài sản bị chiếm đoạt là 33.000.000 đồng (ba mươi ba triệu đồng). Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái truy tố bị cáo với tội danh và khung hình phạt trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị xử lý nhưng vì động cơ tham lam, vụ lợi, muốn có tài sản sử dụng không phải bằng sức lao động của mình nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp hậu quả và pháp luật. Do đó cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt bổ sung:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, sau khi phạm tội đã ra đầu thú

khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân xấu, đã hai lần bị Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái xét xử, xử phạt 18 tháng tù và 15 tháng tù đều về tội “Trộm cắp tài sản”; bị cáo bị Tòa án xét xử lần này đang trong thời gian chấp hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Công an thành phố Móng Cái bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

- Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và giá trị tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết ấn định mức hình phạt nghiêm trong khung đã truy tố đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về vật chứng và xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 927.000 đồng do bị cáo Hoàng Mạnh T thu lợi bất chính từ việc bán số tài sản trộm cắp mà có, do đó căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu đỏ; 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL XPS, màu xám và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu LENOVO Think Pad, màu đen, đều đã qua sử dụng và được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái trả lại cho bị hại, bị hại anh Phạm Văn T không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên không đề cập giải quyết.

- Đối với tiền 13.500.000 đồng là số tiền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Ngọc Tr bỏ ra mua số tài sản của bị cáo trộm cắp mà có. Tuy nhiên, anh Tr có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không đề cập giải quyết.

- Đối với chiếc ba lô, màu đỏ của bị cáo Hoàng Mạnh T là công cụ dụng

vào việc phạm tội, nhưng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái không thu giữ được, nên không có căn cứ để xử lý.

[6] Về nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm: Cần buộc bị cáo Hoàng Mạnh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Hoàng Mạnh T, Công an thành phố Móng Cái đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, nên không đề cập xử lý.

[9] Đối với hành vi mua lại tài sản do bị cáo trộm cắp. Tuy nhiên, anh Nguyễn Ngọc Tr không biết đây là tài sản do bị cáo trộm cắp mà có, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Móng Cái không xem xét khởi tố xử lý là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Mạnh T** phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Mạnh T 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 08/4/2021.

*. Về vật chứng và xử lý vật chứng:

Căn cứ vào: điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước: 927.000 đồng (chín trăm hai mươi bảy nghìn đồng), tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam.

(Tình trạng số vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng số 88/2021/THA, ngày 18 tháng 5 năm 2021 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh và Cơ quan CSĐT Công an thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh).

*. Về nghĩa vụ chịu án phí sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Mạnh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

*. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1, khoản 4 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn

15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố M;
- CQĐT Công an thành phố M;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố M;
- Thi hành án HS+DS;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thùy Dương