

Bản án số: 06/2019/HS-ST

Ngày 19-07-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA TỜ, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Huy;

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Quang Đức;

Ông Đinh Quang Thọ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Thịnh – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Ba Tờ, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tờ tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Ngãi - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 7 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Tờ, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2019/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 6 năm 2019 và quyết định hoãn phiên tòa số: 03/2019/HSST-QĐ ngày 10/7/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V; sinh ngày 06/6/1986; nơi sinh xã S, huyện H, tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú thôn B, xã S, huyện H, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị L; có vợ: Huỳnh Thị Mơ L và 02 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền sự: không; tiền án: Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng) về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 15/2014/HSST ngày 08/7/2014. Đến ngày phạm tội là ngày 21/12/2018, chưa chấp hành xong hình phạt 25.000.000 đồng, chưa được xóa án tích; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Ông Lê Văn N, sinh năm 1958;

Địa chỉ: Thôn L, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi.

- Anh Nguyễn Phi H, sinh năm 1984;

Địa chỉ: Thôn B, xã B, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi.

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1983;

Địa chỉ: Thôn V, xã L, huyện Q, tỉnh Quảng Bình.

- Anh Đặng Thế A, sinh năm 1982;

Địa chỉ: Thôn G, xã S, huyện H, tỉnh Quảng Ngãi.

Ông N, anh H có mặt tại phiên tòa; anh T và anh A vắng mặt tại phiên tòa không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 21/12/2018, sau khi ăn tối cùng nhau xong, Nguyễn Phi H rủ Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn T và Đặng Thế A, đều là công nhân của Công ty trách nhiệm hữu hạn xây dựng T, hiện đang thi công, công trình Hạ tầng kỹ thuật Cụm công nghiệp Đ ở thôn L, xã Đ, huyện B đánh bài thì cả 03 người trên đồng ý, đồng thời thống nhất sử dụng 01 (một) chiếc mền nhung làm chiếu bạc, 01 (một) bộ bài Tây 52 lá để đánh phỏm (ù) ăn tiền và thống nhất hình thức, mức cược như sau: người thua nhì phải chung cho người thắng nhất là 10.000 đồng (*mười ngàn đồng*), người thua ba chung 20.000 đồng (*hai mươi ngàn đồng*) và người thua tư chung 30.000 đồng (*ba mươi ngàn đồng*) cho người thắng nhất, người nào “cháy” (*không có phỏm*) chung 40.000 đồng (*bốn mươi ngàn đồng*) cho người thắng nhất, người nào “ù” (*có 03 phỏm gồm 09 hoặc 10 lá bài*) thì được mỗi người còn lại chung 50.000 đồng (*năm mươi ngàn đồng*); bị ăn một cây bài từ cây bài vòng đầu tiên cho đến cây bài thứ tư của vòng thứ tư thì chung 10.000 đồng (*mười ngàn đồng*) cho người ăn cây bài. Sau đó, cả bốn người cùng bắt đầu chơi và đến khoảng 23 giờ 00 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện B phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính, đồng thời tạm giữ số tang vật, phương tiện gồm: thu trên chiếu bạc số tiền 990.000 đồng (*chín trăm chín mươi ngàn đồng*); (một) bộ bài tây 52 lá; 01 (một) cái mền nhung màu hồng trắng, kích thước (1,6x1,8)m; thu giữ trên người Nguyễn Phi H số tiền 1.500.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO (màu hồng); thu trên người Nguyễn Văn T số tiền 1.300.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu OPPO (màu trắng); thu trên người Đặng Thế A 01 điện thoại di động hiệu OPPO (màu đen) và thu trên người Nguyễn Văn V số tiền 700.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia (màu đen).

Riêng Nguyễn Văn V, mặc dù tham gia đánh bạc cùng Nguyễn Phi H, Nguyễn Văn T và Đặng Thế A với tổng số tiền trên chiếu bạc là 990.000 đồng (*Chín trăm chín mươi ngàn đồng*) - dưới mức định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, kết quả tra cứu xác minh tiền án, tiền sự xác định: Ngày

08/7/2014, Nguyễn Văn V bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt số tiền 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*) và 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm về tội đánh bạc theo Bản án số 15/2014/HSST, nhưng đến ngày 21/12/2018 Nguyễn Văn V vẫn chưa chấp hành xong bản án.

Tại Cáo trạng số 04/QĐ-VKSBT ngày 28 tháng 5 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tơ đã truy tố Nguyễn Văn V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn V, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự; xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn V từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 52 lá bài tây; 01 cái mền nhung, màu hồng - trắng, kích thước 1,6 x 1,8m.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 990.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn V không có tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đảm bảo theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn V khai nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 23 giờ ngày 21/12/2018 tại thôn L, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi, lực lượng Công an huyện B đã phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn V đang có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh “phôm” (ù) được thua bằng tiền cùng Nguyễn Phi H, Nguyễn Văn T và Đặng Thế A. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc trái phép là 990.000 đồng.

Mặc dù số tiền của các đối tượng nói trên sử dụng vào việc đánh bạc trái phép dưới 5.000.000 đồng (năm triệu đồng); tuy nhiên, tại Bản án số 15/2014/HSST ngày 08/7/2014 đối với Nguyễn Văn V đã bị Tòa án nhân dân huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt số tiền 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*) về tội “Đánh bạc”. Ngày 12/8/2014 bị cáo nộp số tiền 20.000.000 đồng, còn lại số tiền 5.200.000 đồng đến ngày 21/12/2018 khi bị cáo Nguyễn Văn V thực hiện hành vi đánh bạc trái phép vẫn chưa nộp, vào ngày 14/01/2019 bị cáo mới chấp hành xong số tiền 5.200.000 đồng của bản án số 15/2014/HSST, cho nên bị cáo chưa được xóa án tích. Hành vi nêu trên của bị cáo V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tơ đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo xâm phạm đến an toàn công cộng, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Bị cáo có 01 tiền án về tội đánh bạc, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân. Ngày 21/12/2018, bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với số tiền thu tại chiếu bạc là 990.000 đồng; tuy số tiền dưới 05 triệu đồng nhưng hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo với mức án phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nhưng hành vi của bị cáo là dấu hiệu định tội nên không áp dụng tình tiết tái phạm cho bị cáo. Do đó, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội và có xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn; do đó, các tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tơ xử phạt tiền đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, theo quy định tại Điều 35 của Bộ luật hình sự thì phạt tiền được áp dụng là hình phạt chính như trường hợp đối với bị cáo là phạm tội ít nghiêm trọng và xâm phạm đến an toàn công cộng; Về mức tiền phạt đối với bị cáo, căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm và thu nhập của bị cáo nên đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Tơ là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy, không cần thiết áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà chỉ áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[6] Do áp dụng phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Đối với hành vi của Nguyễn Phi H, Nguyễn Văn T và Đặng Thế A tổng số tiền 990.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc dưới mức định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự là 5.000.000đ (*năm triệu đồng*) về tội đánh bạc trái phép theo Điều 321 Bộ luật Hình sự; đồng thời Nguyễn Phi H, Nguyễn Văn T và Đặng Thế A chưa có tiền án, tiền sự nói chung cũng như tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nói riêng. Do đó, Trưởng Công an huyện đã Quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Phi H, Nguyễn Văn T và Đặng Thế A về hành vi đánh bạc trái phép, phạt tiền mỗi người 1.500.000 đồng (*một triệu năm trăm ngàn đồng*) là có cơ sở.

[8] Đối với ông Lê Văn N là chủ nhà (địa điểm các đối tượng thực hiện hành vi đánh bạc trái phép) ở thôn L, xã Đ, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi. Quá trình thẩm tra tại phiên tòa và tài liệu có trong hồ sơ vụ án xác định, ngôi nhà này ông Nam đã cho các công nhân của Công ty TNHH xây dựng T thuê với số tiền 600.000 đồng (Sáu trăm ngàn đồng) 01 tháng (hợp đồng bằng miệng) để cho các công nhân của Công ty này ở trong thời gian thi công công trình Hạ tầng kỹ thuật Cụm công nghiệp Đ, từ giữa tháng 11 năm 2018. Tại thời điểm Nguyễn Phi H, Nguyễn Văn V, Nguyễn Văn T và Đặng Thế A thực hiện hành vi đánh bạc trái phép và bị lực lượng Công an huyện phát hiện, lập biên bản vi phạm hành chính thì ông N không biết đồng thời cũng không có mặt tại nhà. Do đó, Trưởng Công an huyện đã không xử lý vi phạm hành chính đối với ông Lê Văn N về hành vi “*Dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc*” là có cơ sở.

[9] Về vật chứng vụ án: Đối với 52 lá bài tây; 01 cái mền nhung của các công nhân, màu hồng - trắng đã qua sử dụng. Đây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với số tiền 990.000 đồng thu tại chiếu bạc là do phạm tội mà có nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V số tiền 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng), sung vào ngân sách nhà nước.

2. Về vật chứng trong vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy: 52 (năm mươi hai) lá bài tây; 01 cái mền nhung, màu hồng - trắng; kích thước (1,6 x 1,8)m; đã qua sử dụng.

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Tơ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/6/2019)

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 990.000 đồng (chín trăm chín mươi ngàn đồng); Số tiền này hiện đang tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện Ba Tơ theo ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử ngày 03/6/2019 giữa Công an huyện Ba Tơ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Tơ.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Ba Tơ;
- Chi cục THA DS huyện Ba Tơ;
- Công an huyện Ba Tơ (Đội điều tra, Bộ phận NVHS, Cơ quan THAHS);
- Người bị kết án;
- Đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Văn Huy