
Bản án số: 99/2022/HS-ST.

Ngày: 21 - 11 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Phạm Thị Tú.**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Phùng Khắc Tuấn.**

Bà Đào Thị Minh Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đức Thuận - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn tây, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/2022/TLST - HS ngày 25 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2022/QĐXXST - HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Trịnh Như Q, tên gọi khác không, sinh năm 2000 tại thị xã Sơn Tây, Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trịnh Văn H và bà Kiều Thị K; Có chồng đã ly hôn và chưa có con; Tiền án, tiền sự: Không. Danh bản chỉ bản số 246, ngày 30/8/2022.

Nhân thân: Ngày 16/6/2021 bị Công an thị xã Sơn Tây xử phạt hành chính hai triệu đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, đã nộp phạt ngày 18/6/2021.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 21/8/2022 đến ngày 26/8/2022 được tại ngoại; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Chị Mai Thị C, sinh năm 2001; Trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện Phúc Thọ, Hà Nội; vắng mặt.

+ Anh Đồng Tuấn A, sinh năm 1981; Trú tại: Thôn T, xã S, thị xã Sơn Tây, Hà Nội; vắng mặt.

- Người làm chứng:

Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1986; Trú tại: Thôn T, xã Đ, thị xã Sơn Tây, Hà Nội; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Như Q thuê nhà trọ tại thôn K, xã Đ, TX Sơn Tây làm nghề xăm hình và để cho một số nhân viên nữ giới ở, sinh hoạt hằng ngày, khi có người gọi nhân viên rót bia tại các quán karaoke thì Q sẽ điều nhân viên nữ đến các quán này để phục vụ bia, rượu cho khách.

Qua mối quan hệ ngoài xã hội Q quen anh Đồng Tuấn A có tài khoản zalo là “Hoàng Đỏ”. Biết Q làm dịch vụ cung cấp nhân viên phục vụ hát karaoke nên Tuấn A kết bạn với tài khoản zalo “Q Cún” của Trịnh Như Q.

Hồi 15 giờ ngày 20/8/2022, Đồng Tuấn A nhắn tin qua Zalo của Q với nội dung tối nay Tuấn A sẽ đi uống rượu và có nhu cầu mua dâm nhờ Q bố trí gái bán dâm, Q đồng ý và gửi ảnh 2 nhân viên nữ cho Tuấn A chọn và Tuấn A đã chọn 1 nữ giới là Mai Thị C, đồng thời Tuấn A hỏi giá mua dâm là bao nhiêu tiền thì Q trả lời giá mua dâm là 2.500.000 đồng/1 lần đi nhanh.

Sau khi đã thỏa thuận với Tuấn A thì Q đến nhà trọ tại thôn K, xã Đ, TX Sơn Tây nói với Mai Thị C là “Tối nay có khách, em đi xả với khách nhé”. C hỏi Q “Thu của khách bao nhiêu tiền” thì Q nói “Thu của khách 2.500.000 đồng/1 lần bán dâm nhanh” và C đồng ý. Bán dâm “đi nhanh” trong 1 lần, không ngủ qua đêm. Sau khi đi bán dâm xong về thì C sẽ thu tiền và về nộp cho Q 1.200.000 đồng là tiền môi giới, còn lại 1.300.000 đồng sẽ là công bán dâm của C.

Khoảng 21 giờ ngày 20/8/2022, Tuấn A đi taxi đến gần khu vực nhà trọ của Q thuê tại thôn K, xã Đ, thị xã Sơn Tây rồi gọi điện cho Q để Q gọi gái đi bán dâm. Sau đó, Q trực tiếp nói lại với C. Mai Thị C từ trọ đi ra ngoài đường ngã tư Lục quân, xã Đ rồi lên xe taxi mà Tuấn A đợi sẵn. Tuấn A chỉ đường cho taxi đi đến nhà nghỉ Hoa hướng dương, địa chỉ: Thôn H, xã Đ, TX Sơn Tây.

Khi vào nhà nghỉ, Tuấn A vào thuê phòng 301, C xách giỏ đồ do Nhà nghỉ cung cấp gồm chai nước Lavi, điều khiển TV, điều hòa bên trong có 01 chiếc bao cao su nhãn hiệu VIP màu vàng và cùng đi lên phòng. Khi vào phòng, Tuấn A đưa cho C số tiền 2.500.000 đồng để trên mặt bàn cạnh giường và nói với C “Tiền của em đây” thì C trả lời “vâng”. C đồng ý và ý thức khi nào quan hệ tình dục bán dâm cho Tuấn A xong thì C sẽ cầm số tiền này.

Cùng lúc anh Nguyễn Văn N là chủ nhà nghỉ lấy phòng cho Đồng Tuấn A và C thấy nghi vấn nên đã trình báo Công an TX Sơn Tây. Theo trình báo Tổ công tác Cảnh sát hình sự - Công an TX Sơn Tây đã tiến hành kiểm tra hành chính và lập biên bản quả tang hồi 21 giờ 30 phút ngày 20 tháng 8 năm 2022 tại phòng 301 nhà

ngủ Hoa Hướng Dương – thôn H – xã Đ – TX Sơn Tây, Mai Thị C đang có hành vi quan hệ tình dục với Đồng Tuấn A.

Tang vật thu giữ tại phòng 301:

Thu của Tuấn A: 01 điện thoại Vivo1906 màu xanh Imei 1: 861325044440591, Imei 2: 861325044440583, lắp sim số 0925440526 đã qua sử dụng.

Thu của Mai Thị C: 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu vàng, Imei: 356693089756706, lắp sim 00327401169 đã qua sử dụng; Số tiền 2.500.000 đồng.

Ngày 21/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đã ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp số: 13/LBN-CQĐT đối với Trịnh Như Q về tội “Môi giới mại dâm” và thu giữ của Q:

01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, vỏ màu trắng, số imei: 354866091784609, lắp sim thuê bao: 0899.678.386, đã qua sử dụng.

Số tiền 5.645.000 đồng (Năm triệu sáu trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo Trịnh Như Q đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 93/CT-VKS ngày 20/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Trịnh Như Q về tội: “Môi giới mại dâm” theo khoản 1 Điều 328 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Trịnh Như Q đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trịnh Như Q phạm tội Môi giới mại dâm. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 328, điểm s, điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt Trịnh Như Q từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày từ ngày 21/8/2022 đến ngày 26/8/2022.

Về vật chứng và tài sản liên quan đến vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS, đề nghị hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy: Một lõi bao cao su đã qua sử dụng, một vỏ bao cao su nhãn hiệu VIP; Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, vỏ màu trắng, số imei: 354866091784609, lắp sim số thuê bao 0899678386; một điện thoại di động nhãn hiệu ViVo 1906, vỏ màu xanh, số imei: 861325044440591 và 861325044440583, lắp sim số thuê bao 0925440526, là điện thoại của bị cáo Q và của Đồng Tuấn A sử dụng để giao dịch môi giới mại dâm, nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, vỏ màu vàng, số imei: 356693089756706, lắp sim số thuê bao 0327401169 thu của chị Mai Thị C không liên quan đến vụ án nên trả lại cho chị Mai Thị C.

Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Trịnh Như Q phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Ngày 20/8/2022 Trịnh Như Q đã có hành vi giao dịch, làm trung gian dẫn dắt để cho Mai Thị C thực hiện việc bán dâm và cho Đồng Tuấn A thực hiện việc mua dâm tại nhà nghỉ Hoa hướng dương, thuộc thôn H, xã Đ, , thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội để nhằm mục đích thu lời bất chính số tiền 1.200.000đồng. Nên hành vi của bị cáo Trịnh Như Q đã đủ yếu tố cấu thành Tội môi giới mại dâm được quy định tại khoản 1 Điều 328 của Bộ luật hình sự.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Trịnh Như Q về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo Trịnh Như Q là nguy hiểm cho xã hội, bởi tệ nạn mại dâm đang được Nhà nước nghiêm cấm và hệ lụy của tệ nạn này là nguyên nhân gây lây lan những căn bệnh truyền nhiễm như HIV, AIDS. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, bắt bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục với bị cáo và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để quyết định hình phạt phù hợp với quy định của pháp luật.

Đây là vụ án môi giới mại dâm có tính chất đơn giản, bị cáo phạm tội với mục đích chỉ để kiếm tiền lời nuôi sống bản thân.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, điểm i khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo theo khoản 4 Điều 328 của Bộ luật hình sự.

[4]. Đối với hành vi mua dâm của Đồng Tuấn A; Hành vi bán dâm của Mai Thị C, Công an thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

Đối với anh Nguyễn Văn Nh, là quản lý nhà nghỉ Hoa hướng dương, khi anh Đồng Tuấn A và chị Mai Thị C đến thuê phòng nghỉ theo giờ, nhưng anh N nghi ngờ 02 người này không phải người yêu của nhau nên anh Nguyễn Văn N đã trình báo sự việc này với Cơ quan Công an. Do vậy, Cơ quan điều tra - Công an TX Sơn Tây không đặt vấn đề xử lý.

[5]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy: Một lõi bao cao su đã qua sử dụng, một vỏ bao cao su nhãn hiệu VIP; Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, vỏ màu trắng, số imei: 354866091784609, lắp sim số thuê bao 0899678386; một điện thoại di động nhãn hiệu ViVo 1906, vỏ màu xanh, số imei: 861325044440591 và 861325044440583, lắp sim số thuê bao 0925440526; , là điện thoại của bị cáo Q và của Đồng Tuấn A sử dụng để giao dịch môi giới mại dâm, nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, vỏ màu vàng, số imei: 356693089756706, lắp sim số thuê bao 0327401169 thu của chị Mai Thị C không liên quan đến vụ án nên trả lại cho chị Mai Thị C.

Số tiền 2.500.000 đồng là tiền của Đồng Tuấn A trả tiền cho Trịnh Như Q và chị Mai Thị C cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước, trả lại cho bị cáo Q 5.645.000 đồng là tiền của cá nhân bị cáo không liên quan đến tội phạm.

[6]. Về tố tụng: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật,

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 328; Điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt: **Trịnh Như Q 06 (Sáu)** tháng tù về “*Tội môi giới mại dâm*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày thi hành án, bị cáo được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 21/8/2022 đến ngày 26/8/2022.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy một lõi bao cao su đã qua sử dụng, một vỏ bao cao su nhãn hiệu VIP; Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, vỏ màu trắng, số imei: 354866091784609, lắp sim số thuê bao 0899678386; một điện thoại di động nhãn hiệu ViVo 1906, vỏ màu xanh, số imei: 861325044440591 và 861325044440583, lắp sim số thuê bao 0925440526; , là điện thoại của bị cáo Q và của Đồng Tuấn A sử dụng để giao dịch môi giới mại dâm, nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, vỏ màu vàng, số imei: 356693089756706, lắp sim số thuê bao 0327401169 thu của chị Mai Thị C không liên quan đến vụ án nên trả lại cho chị Mai Thị C.

Số tiền 2.500.000đồng là tiền của Đồng Tuấn A trả tiền cho Trịnh Như Q và chị Mai Thị C cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước, trả lại cho bị cáo Q 5.645.000 đồng là tiền của cá nhân bị cáo không liên quan đến tội phạm.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/10/2022 và theo Giấy ủy nhiệm chi lập ngày 24/10/2022 giữa Công an thị xã Sơn Tây và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội).

3. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Trịnh Như Q phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- CA, CCTHADS, VKSND thị xã Sơn Tây;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- UBND xã Đ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Tú

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA