

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VINH  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **40/2018/HSST**

Ngày: 08/03/2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* ông Nguyễn Hữu Thái
- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Dương Ngọc Linh  
2. Ông Trần Đức Hào
- *Thư ký phiên toà:* ông Võ Anh Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Thanh Đào
- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 03 năm 2018; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2018/HSST ngày 23 tháng 01 năm 2018. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2018/QĐXXST - HS ngày 23 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

**Nguyễn Anh T;** tên gọi khác: không; sinh ngày: 18 tháng 11 năm 1995; nơi ĐKNKTT: khối 13, phường T, thành phố V, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Xuân Q, sinh năm 1965 và bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1968; anh chị em ruột: bị cáo là con duy nhất; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Nghệ An từ ngày 23/10/2017 cho đến nay, có mặt tại phiên toà.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 23/10/2017, Nguyễn Anh T, sinh năm 1995 đang ở nhà tại khối 13, phường Trung Đô, thành phố Vinh, Nghệ An thì nhận được điện thoại của một nam thanh niên tên Hải, không rõ lai lịch, địa chỉ hỏi mua 02 gam ma túy. T đồng ý và nói với Hải giá 2.800.000 đồng, rồi hẹn giao dịch mua bán tại khách sạn Hải Nguyên 2, thuộc khối 17, phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, Nghệ An. Thống nhất xong, T đi xe máy đến khu vực núi Quyết, thuộc phường Trung Đô, thành phố Vinh, gặp và mua của một người đàn ông, không rõ lai lịch địa chỉ 01 gói ma túy giá 2.500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T đi đến điểm hẹn để bán ma túy cho Hải, khi chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường Hà Huy Tập phát hiện bắt quả tang. Thu tại người T 01 gói được gói bên ngoài bằng băng dính màu đen, tiếp theo là lớp băng dính màu vàng, bên trong là bao potylen màu trắng, có chứa chất kết tinh màu trắng, 01 điện thoại di động Samsung J7 màu vàng đã qua sử dụng và 01 xe máy nhãn hiệu Hoda Wave biển kiểm soát 37F1 – 085.99.

Tại Kết luận giám định số 1050/KL-PC 54 (MT) ngày 27/10/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu chất kết tinh màu trắng thu giữ của Nguyễn Anh T gửi tới giám định là ma túy tổng hợp (Methamphetamin) có trọng lượng là 2,020 gam”.

Tại Bản cáo trạng số 55/VKS-HS ngày 22/01/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố Nguyễn Anh T về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1,2 Điều 46, Bộ luật Hình sự năm 1999 xử phạt bị cáo từ 24 đến 27 tháng tù.

Ngoài ra, còn đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và xử lý vật chứng là: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015, Điều 41 BLHS năm 1999: Tịch thu tiêu hủy số ma thu tổng hợp giữ từ Nguyễn Anh Tuấn, tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Samsung J7 màu vàng đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Anh T khai nhận như sau: ngày 23/10/2017 Nguyễn Anh T có hành vi cất giữ 2,020 gam ma túy tổng hợp Methamphetamin nhằm mục đích bán cho nam thanh niên tên Hải thì bị tổ công tác Công an phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh phát hiện bắt quả tang.

Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án.

Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi cất giữ 2,020 gam ma túy tổng hợp Methamphetamin nhằm mục đích bán cho nam thanh niên tên Hải để kiếm lời của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Khoản 1 Điều 194 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết.

[2.2]. Đây là vụ án thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến chính sách quản lý độc quyền của nhà nước đối với các chất gây nghiện như heroin. Đặc biệt, trong giai đoạn hiện nay, Đảng và nhà nước đang kiên quyết đấu tranh nhằm đẩy lùi tệ nạn ma túy ra khỏi cộng đồng xã hội. Bản thân bị cáo nhận thức được ma túy là chất độc hại, Nhà nước cấm mua bán, tàng trữ, sử dụng, vận chuyển nhưng vẫn liều lĩnh thực hiện hành vi phạm tội, gây mất ổn định an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ để giáo dục riêng cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công với cách mạng được tặng thưởng huân chương, nên cần áp dụng điểm p Khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 để giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 194 BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đ đến 500.000.000 đồng nhưng xét thấy bị cáo hiện nay không có công ăn việc làm ổn định, tài sản riêng không có gì nên miễn cho bị cáo.

[2.4]. Về xử lý vật chứng: Đối với 2,020 gam ma túy tổng hợp (Methamphetamin) là vật chứng vụ án cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Khoản 2 Điều 76 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Đối với chiếc điện thoại di động Samsung J7 màu vàng đã qua sử dụng liên quan đến việc phạm tội cần tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước, các vật chứng hiện có tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự thành phố Vinh.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave đã qua sử dụng. Biễn kiểm soát 37F1 – 08599 là tài sản của anh Bùi Văn Hoan, không liên quan đến hành vi phạm tội, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã trả lại cho anh Hoan.

\*. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

\*. Áp dụng: Khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Anh T: 24(*Hai mươi bốn*) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 23/10/2017.

\* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 41 Bộ luật Hình sự năm 1999: Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì thư niêm phong dán kín thu giữ vật chứng của Nguyễn Anh T; Tịch thu hóa giá sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Samsung J7 màu vàng, đã qua sử dụng;

(Số vật chứng này hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh theo Phiếu nhập kho số NK791 ngày 01/03/2018).

\*. *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Anh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

