TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN BÀN
TỈNH LÀO CAI
Bản án số: 39a/2024/ HSST
Ngày 24 tháng 7 năm 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN BÀN – TỈNH LÀO CAI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- chủ tọa phiên toà: Bà Đỗ Thị Lựa.
Các Hội thẩm nhân dân: 1, Ông Vũ Bách Khanh
2, Bà Vũ Thị Hồng Hải.

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Kháy Phìn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn tham gia phiên toà: Ông Vũ Văn Long - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2024/TLHS- ST ngày 21/6/2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2024/QĐXXST-HS ngày 12/7/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Văn P, sinh ngày 22/10/1986. Nơi sinh huyện VB, tỉnh L C. Nơi thường trú: Thôn 2 M Ch, xã Ml, huyện VB, tỉnh L C. Nơi ở hiện tại Thôn 3 Minh Th, xã M L, huyện VB, tỉnh L C. Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Hoàng Văn Sình, con bà Lò Thị S. Địa chỉ: xã M L, huyện VB, tỉnh L C. Bị cáo có vợ là Nông Thị H, sinh năm 1986 và có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2016. Hiện đều trú tại xã Minh Lương, huyện VB, tỉnh L C. Tiền sự: Không. Tiền án: Bản án số 54/2021/HSST ngày 25/11/2021 của Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Đến ngày 20/5/2023, chấp hành xong hình phạt tù, hiện nay chưa được xoá án tích; Nhân thân: Là người nghiện chất ma túy. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/5/2024, hiện đang bị tạm giam tại nhà Tạm giữ Công an huyện VB, tỉnh L C. Có mặt.

+) *Người bào chữa cho bị cáo* là bà Lương Thị Chuyến- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lào Cai – Có mặt.

+) *Người chứng kiến*: Chị Hoàng Thị L, sinh năm 1987.
Địa chỉ: Thôn 3 Minh Th, xã M L, huyện VB, tỉnh L C.

+) Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1991.
Địa chỉ: Thôn Ken 2, xã Chiềng Ken, huyện VB, tỉnh L C. Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 18 giờ 30 phút ngày 06/5/2024, tổ công tác Công an huyện Văn Bàn tiến hành tuần tra kiểm soát tại thôn 3 Minh Thượng, xã Minh

Lương đã bắt quả tang Hoàng Văn P có hành vi phạm tội về ma tuý. Phát hiện và thu giữ trong túi quần bên phải phía trước của P đang mặc 01 gói nilon màu hồng bên trong là gói nilon màu trắng chứa chất bột khô màu trắng vón cục. P khai nhận đây là ma tuý của P đang tàng trữ để mang đi bán cho Nguyễn Văn Cường *(sn 1991, trú tại thôn Ken 2, xã Chiềng Ken, huyện Văn Bàn)* nhưng chưa bán cho Nguyễn Văn Cường được thì bị bắt quả tang. Ngoài ra còn thu giữ của P 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen và số tiền 8.225.000 đồng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của P hồi 20 giờ ngày 06/5/2024 tại thôn 3 Minh Thượng phát hiện và thu giữ 01 cân tiểu ly điện tử. Tiến hành khám xét nơi đăng ký thường trú của P vào hồi 20 giờ 50 phút ngày 06/5/2024 tại thôn 2 Minh Chiềng phát hiện và thu giữ của ông Hoàng Văn Sình (*là bố đẻ của P)* số tiền 206.000.000 đồng và 01 cân tiểu ly điện tử.

Tiến hành xác minh và khám xét khẩn cấp người, chỗ ở của Nguyễn Văn Cường vào hồi 14 giờ ngày 07/5/2024 nhưng không phát hiện, thu giữ gì.

Về nguồn gốc số ma túy Hoàng Văn P khai: Tối ngày 05/5/2024 P gặp và mua được của một người đàn ông dân tộc Mông tên Trá gói ma túy với giá 6.000.000 đồng tại khu vực bãi vàng xã Minh Lương, huyện VB, tỉnh L C.

Tại bản kết luận giám định số 194 ngày 09/5/2024 của Phòng KTHS Công an tỉnh Lào Cai kết luận: Số chất bột khô màu trắng, vón cục thu giữ của Hoàng Văn P có khối lượng 11,268 gam là chất ma túy Heroine.

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 21/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn truy tố bị cáo Hoàng Văn P ra trước Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn để xét xử về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Hoàng Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn P, đề nghị hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 2, khoản 5 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P từ 09 năm đến 10 năm tù. Phạt tiền từ 7 đến 10 triệu đồng đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng.

Tại phiên tòa hôm nay người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 2 Điều 251, Điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P 09 năm tù. Không phạt tiền. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn P.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Với mục đích kiếm lời bất chính, ngày 06/5/2024, Hoàng Văn P đang tàng trữ trái phép chất ma tuý có khối lượng 11,268 gam Heroine nhằm mục đích bán cho Nguyễn Văn Cường kiếm lời để thu lợi thì bị bắt quả tang. Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai tại cơ quan điều tra, bản kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Bản cáo trạng số 38/CT-VKS ngày 21/6/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn P về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Hội đồng xét xử đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy. Bị cáo hiểu rõ ma túy là loại độc dược nguy hiểm ảnh hưởng đến sức khỏe con người, đã bị Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn tuyên án tại Bản án số 54/2021/HSST ngày 25/11/2021 xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" chấp hành xong hình phạt trở về địa phương. Hiện chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để cảnh tỉnh, tu dưỡng, rèn luyện làm kinh tế thu nhập chính đáng nuôi bản thân và gia đình mà muốn kiếm tiền bất chính, bị cáo bỏ ra số tiền 6.000.000 đồng mua được khối lượng 11,268 gam Heroine để bán kiếm lời, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó cần có một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án về tội phạm nghiêm trọng đến nay chưa được xóa án tích nên phạm tội lần này được coi là tái phạm. Do vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Gia đình bị cáo không thuộc diện hộ nghèo, cận nghèo. Bị cáo bỏ ra số tiền 6.000.000đ ma túy Heroine để bán nhằm mục đích thu lợi. Xét thấy, cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự nhưng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt bổ sung để thể hiện tính răn đe nhưng cũng có sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với người đàn ông tên Trá đã bán ma túy cho Hoàng Văn P vào ngày 05/5/2024, quá trình điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý. Hội đồng xét xử không đề cập vấn đề giải quyết.

Đối với Nguyễn Văn Cường, quá trình điều tra khai nhận bản thân quen biết Hoàng Văn P do từng đi chấp hành án phạt tù cùng nhau. Ngày 06/5/2024, P và Cường có liên lạc điện thoại với nhau nhưng không trao đổi, thoả thuận gì liên quan đến ma tuý. Ngoài lời khai của P thì không có tài liệu, chứng cứ khác để buộc tội nên không đủ căn cứ để xem xét, xử lý đối với Cường là có căn cứ. Hội đồng xét xử không đề cập vấn đề giải quyết.

[7] Về vật chứng: Đối với 11,268 gam Heroine thu giữ của Hoàng Văn P , Cơ quan giám định đã trích mẫu 0,844 gam là có căn cứ. Hội đồng xét xử không đề cập vấn đề giải quyết.

Đối với 10,424 gam Heroine, 01 mảnh nilon màu trắng, bì niêm phong ban đầu được tái niêm phong thu giữ còn lại của Hoàng Văn P cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 8.225.000 đồng thu giữ của Hoàng Văn P. Quá trình điều tra xác định là tiền của Hoàng Văn P, không liên quan đến hành vi phạm tội, cần tạm giữ một phần để đảm bảo thi hành án *(trừ đi số tiền nộp phạt đối với P là 8.000.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước, còn lại trả cho Hoàng Văn P số tiền 225.000 đồng)*

Đối với 01 điện thoại Nokia 105 màu đen thu giữ của Hoàng Văn P. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo xác định mục đích sử dụng điện thoại làm phương tiện để trao đổi mua bán ma túy nên cần tịch thu phát mại để nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 02 cân tiểu ly điện tử và số tiền 206.000.000 đồng. Quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Hoàng Văn Sình và bà Lò Thị Sương; 01 cân tiểu ly điện tử không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, Cơ quan điều tra đã trả cho ông Sình và bà Sương, P tại biên bản trao trả tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 10/6/2024 là có căn cứ. Hội đồng xét xử không đề cập vấn đề giải quyết.

Đối với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử không phạt tiền đối với bị cáo. Xét thấy, bị cáo bỏ ra số tiền 6.000.000đ mua 11, 268 gam Heroine để bán nhằm mục đích kiếm lời nên việc đề nghị của người bào chữa cho bị cáo chưa t- ơng xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm nên không có căn cứ chấp nhận. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xem xét tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân đối với bị cáo một cách khách quan, toàn diện khi quyết định hình phạt bổ sung phù hợp với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện để thể hiện tính răn đe nhưng cũng có sự khoan hồng của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P, phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Căn cứ điểm i khoản 2, khản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P 09(chín)

năm tù và phạt 8.000.000đ để nộp ngân sách nhà nước. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 06/5/2024.

Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu để tiêu hủy 10,424 gam Heroine; 01mảnh nilon màu hồng; 01 mảnh nilon màu trắng cùng bì niêm phong ban đầu đựng trong một bì niêm phong còn nguyên vẹn.

Tịch thu 01 điện thoại Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng và tình trạng hoạt động thu giữ của Hoàng Văn P dùng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội để phát mại nộp ngân sách nhà nước.

+ Tạm giữ số tiền 8.000.000^{đ} *(tám triệu đồng)* thu giữ của Hoàng Văn P để đảm bảo thi hành phần hình phạt bổ sung và tiền án phí hình sự sơ thẩm. Trong tổng số tiền tạm giữ 8.225.000 đồng.

+ Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn P số tiền 225.000đ (*hai trăm hai mươi lăm nghìn đồng)* là số tiền tạm giữ còn lại. Trong tổng số tiền tạm giữ 8.225.000 đồng (*chi tiết các vật chứng nêu trên như tại biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Bàn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Bàn ngày 24/6/2024*).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn P.

Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các điều 6, điều 7, điều 7a và điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai (01);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai (01);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn (01);
- Công an huyện Văn Bàn (02);
- Bị cáo (01);
- Sở tư pháp tỉnh Lào Cai (01);
- THAHS, THADS huyện Văn Bàn ;
- V.Phòng, C.Án, T.Phán (03).
- Lưu H.sơ vụ án (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lựa