

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG

Bản án số: 81/2023/HS-ST

Ngày: 26-7-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO TỈNH TIỀN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Yên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Tất Ái.

Ông Lê Văn Kiệt.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Trọng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Tinh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 72/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Thảo V, sinh năm 2001 tại Tiền Giang.

Nơi cư trú: 18/2 Đường A, phường N, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Chỗ ở: 18/2 Đường A, phường N, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

Nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn Th và bà Lê Thuỳ L; bị cáo chưa có chồng, con; tiền sự: không có; tiền án: không.

Tạm giữ ngày 06/4/2023; tạm giam ngày 11/4/2023 đến nay. Bị cáo “Có mặt”.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Anh Nguyễn Hoàng Th, sinh năm 2001 (Có mặt).

- Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1970 (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: 309 tổ Ch, khu B, ấp Ch, xã Tr, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

** Người làm chứng:*

- Chị Lâm Thuý H, sinh năm 1987 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 30/1 đường H, phường M1, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Anh Phạm Quốc Th, sinh năm 1988 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 43/6/3A đường Đ, phường N, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 06/4/2023 tại phòng số 202 của nhà nghỉ Lâm Ân số 30/1A đường H, phường M1, thành phố M, tỉnh Tiền Giang bị kiểm tra, thu giữ của Lê Thảo V 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín, có viên màu xanh một đầu, bên trong chứa tinh thể màu trắng để trên bàn gỗ cạnh giường ngủ trong phòng 202 do Lê Thảo V thuê ở.

Đồ vật, tài liệu thu giữ theo biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 06/4/2023 gồm: 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín, có viên màu xanh một đầu, bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) kéo kim loại màu trắng; 01 (một) ống hút nhựa màu trắng cắt xéo một đầu; 01 (một) chai nhựa màu trắng có chữ Revive chanh muối trên nắp có gắn một ống hút nhựa màu xanh và 01 (một) ống thủy tinh uốn cong có một đầu phình to; 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại Vario150, biển số 63C1-358.03 và bản chính Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 63 008891; 01 (một) điện thoại di động Nokia 1280 loại bàn phím có vỏ màu trắng, ốp sau màu vàng, bên trong không gắn sim.

Tại kết luận giám định số 54 ngày 07/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,5216 gam, loại Methamphetamine.

Bản cáo trạng số 72/CT-VKSMT ngày 03-7-2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho truy tố bị cáo Lê Thảo V về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố Lê Thảo V về tội danh trên. Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo được hướng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” ; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo 01 đến 01 năm 06 tháng tù. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư ký hiệu vụ số: 54 ghi ngày 07/4/2023; 01 (một) kéo kim loại màu trắng; 01 (một) ống hút nhựa màu trắng cắt xéo một đầu; 01 (một) chai nhựa màu trắng có chữ Revive chanh muối trên nắp có gắn một ống hút nhựa màu xanh và 01 (một) ống thủy tinh uốn cong có một đầu phình to. Trả cho bị cáo điện thoại di động Nokia 1280 loại bàn phím, không gắn sim là tài sản của bị cáo.

Bị cáo Lê Thảo V nhất trí với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, về hình phạt và xử lý vật chứng. Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, do nghiện sử dụng ma túy nên phạm tội. Xin Hội đồng xét xử xem xét xử mức hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm được về gia đình, tích cực lao động trở thành công dân tốt.

Anh Nguyễn Hoàng Th trình bày: Xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario150, màu trắng xanh, biển số đăng ký 63C1-358.03 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 63 008891 của anh đứng tên chủ xe. Nhưng tháng 8 năm 2022 anh bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nên giao cho bị cáo quản lý, sử dụng xe này, anh không biết bị cáo sử dụng xe làm phương tiện thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nên ông Nguyễn Văn B là cha ruột của anh đã nhận xe theo đề nghị của anh, anh không có ý kiến hay yêu cầu gì đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và đương sự không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, sự thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng; vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận: Lúc 15 giờ 15 phút ngày 06/4/2023 tại Phòng 202 trong nhà nghỉ Lâm Ân số 30/1A đường H, phường M1, thành phố M, tỉnh Tiền Giang thu giữ 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín, có viên màu xanh một đầu, bên trong chứa tinh thể màu trắng của Lê Thảo V để trên bàn cạnh giường ngủ trong Phòng 202. Theo kết luận giám định số 54 ngày 07/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,5216 gam, loại Methamphetamine. Do đó bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết hành vi tàng trữ chất ma túy là pháp luật cấm, gây tác hại về nhiều mặt đối với xã hội, ảnh hưởng đến trật tự, an ninh ở địa phương và chế độ quản lý của Nhà nước về ma túy nhưng vẫn thực hiện do cố ý để sử dụng thỏa cơn nghiện. Đồng thời khi thực hiện tội phạm bị cáo đã đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ do hành vi bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo có nhân thân xấu thể hiện qua việc đã bị kết án về tội “Che giấu tội phạm”, nhưng thời điểm bị kết án dưới 18 tuổi về tội phạm nghiêm trọng được coi là không có án tích quy định tại điểm b khoản 1 Điều 107 của Bộ luật hình sự. Lẽ ra bị cáo phải tự rèn luyện, tu dưỡng bản thân, tôn trọng pháp luật, ngăn ngừa phạm tội mới trở thành người có ích cho xã hội. Nhưng bị cáo lại tiếp

tục phạm tội chứng tỏ bị cáo không có ý thức tự giác tuân thủ, chấp hành pháp luật. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Tịch thu và tiêu hủy vật cấm tàng trữ, lưu hành, trực tiếp liên quan đến tội phạm gồm: 01 (một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 54 ghi ngày 07/4/2023; 01 (một) kéo kim loại màu trắng; 01 (một) ống hút nhựa màu trắng cắt xéo một đầu; 01 (một) chai nhựa màu trắng có chữ Revive chanh muối trên nắp có gắn một ống hút nhựa màu xanh và 01 (một) ống thủy tinh uốn cong có một đầu phình to. Riêng điện thoại di động Nokia 1280 loại bàn phím có vỏ màu trắng, ốp sau màu vàng, bên trong không gắn sim là tài sản của bị cáo, không trực tiếp liên quan đến tội phạm trả lại cho bị cáo.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario150, màu trắng xanh, biển số đăng ký 63C1-358.03 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 63 008891 của Nguyễn Hoàng Th đứng tên chủ xe. Thái giao xe này cho bị cáo quản lý, sử dụng nhưng không biết bị cáo dùng xe làm phương tiện đi lấy ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Mỹ Tho trả xe mô tô 63C1-358.03 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 63 008891 cho Thái và ông Nguyễn Văn B là cha ruột của Thái nhận ngày 29/5/2023 theo yêu cầu của Thái là có căn cứ.

[6] Về nguồn gốc chất ma túy, bị cáo khai của một người tên Thanh cho sử dụng nhưng không rõ lai lịch. Ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không xác minh làm rõ được, không có căn cứ xử lý hình sự về hành vi của đối tượng nói trên.

[7] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho phân tích tính chất mức độ phạm tội; đặc điểm nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo 01 đến 01 năm 06 tháng tù.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử như trên. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Thảo V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Thảo V 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 06-4-2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 54 ghi ngày 07/4/2023; 01 (một) kéo kim loại màu trắng; 01 (một) ống hút nhựa màu trắng cắt xéo một đầu; 01 (một) chai nhựa màu trắng có chữ Revive chanh muối trên nắp có gắn một ống hút nhựa màu xanh và 01 (một) ống thủy tinh uốn cong có một đầu phình to.

Trả cho bị cáo Lê Thảo V 01 (một) điện thoại di động Nokia 1280 loại bàn phím có vỏ màu trắng, ốp sau màu vàng, bên trong không gắn sim.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 11 tháng 7 năm 2023 tại Chi Cục Thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Thời hạn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Dương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận: (11)

- VKSNDTP.Mỹ Tho, Tiền Giang;
- Chi cục THADS TP.Mỹ Tho, Tiền Giang;
- Cơ quan điều tra Công an TP.Mỹ Tho, Tiền Giang;
- Đội CSBVHTTP & THAHS CA TP.Mỹ Tho, Tiền Giang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

(Đã ký)

Nguyễn Hoàng Yến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Kiệt Nguyễn Tất Ái

Nguyễn Hoàng Yến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

01 xe mô tô màu trắng biển số 63B9-851.67 (Xe do anh Võ Văn Lâm, sinh năm 1982, ngụ số 1A, đường Nguyễn Thị Bảy, Khu phố 3, thị trấn Vĩnh Bình, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang đứng tên sở hữu đã bán cho người khác không rõ họ tên, địa chỉ nên không yêu cầu. Bà Nguyễn Thị Kim Ngọc, sinh năm 1954 - mẹ ruột ngụ cùng địa chỉ bị can - khai xe mô tô trên bà mua lại từ người khác không rõ họ tên, địa chỉ, không làm thủ tục mua bán, chưa sang tên và không biết Minh tàng trữ trái phép chất ma túy nên yêu cầu được nhận lại xe).