| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN AN LÃO**<br>**TỈNH BÌNH ĐỊNH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 14/2022/HS-ST.
Ngày : 06 - 7 - 2022.

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Huỳnh Thị Giàu.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà: Nguyễn Thị Hoa.

Ông:Nguyễn Văn Vỹ.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Bích Nghị, Thư ký Toà án nhân dân huyện An Lão, tỉnh Bình Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:***

Ông Hồ Chí Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2022/TLST-HS, ngày 12 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2022/QĐXXST-HS, ngày 27 tháng 5 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. **VÕ VĂN C** sinh ngày 06 tháng 11 năm 1987 tại Bình Định; nơi cư trú: thôn B, xã Â, huyện H, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn M và bà Phạm Thị T; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không; về nhân thân: Ngày 28/4/2006 bị TAND quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xử 09 tháng tù về tội *"Truyền bá văn hóa phẩm đồi trụy"* tại bản án số 58/2006/HSST; ngày 26/11/2021, bị TAND tỉnh Phú Yên xử 03 năm 06 tháng tù về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* tại

bản án số 89/2021/HS-PT; ngày 11/3/2022, bị TAND huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* tại bản án số 07/2022/HS-ST; ngày 22/3/2022, bị TAND thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên xử phạt 02 năm tù về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* tại bản án số 14/2022/HS-ST; ngày 09/6/2022, bị TAND huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* tại bản án số 31/2022/HS-ST. Bị cáo đang bị giam chấp hành án "Có mặt".

2. **NGUYỄN LỊCH S,** sinh ngày 19/4/1988 tại Bình Định; nơi cư trú: thôn: thôn P, xã I, huyện P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thành Q và bà Lê Thị X; có vợ và 02 con; tiền án: chưa; tiền sự: không; về nhân thân: ngày 18/9/2021, bị TAND thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên xử phạt 02 năm tù về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* tại bản án số 64/2021/HSST; ngày 11/3/2022, bị TAND huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên xử phạt 02 năm tù về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* tại bản án số 07/2022/HS-ST; ngày 22/3/2022, bị TAND thị xã Sông Cầu, tỉnh Phú Yên xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* tại bản án số 14/2022/HS-ST; ngày 09/6/2022, bị TAND huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xử phạt 01 năm tù về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"* tại bản án số 31/2022/HS-ST. Bị cáo đang bị giam chấp hành án "Có mặt".

- *Bị hại:* Trần Văn V, 23 tuổi, nơi cư trú: H, thị trấn A, huyện An Lão, tỉnh Bình Định "Có mặt".

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 08/01/2021, Võ Văn C điều khiển xe ô tô tải biển số kiểm soát 51 C1 - 321.42 chở Nguyễn Lịch S đi dạo trên địa bàn huyện An Lão, nhằm tìm người giới thiệu mình là nhân viên Điện Máy Xanh để lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Khi đi Cẩm chuẩn bị và mang theo bếp ga, chìa khóa xe ô tô, thẻ bảo hành bếp ga có lo go Điện máy xanh, 01 thẻ nhân viên Điện máy xanh đứng tên Võ Văn C. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, C và S phát hiện thấy anh Trần Văn V, là nhân viên của Giao hàng tiết kiệm, đang đứng chờ giao hàng cho khách trước trường Mầm non huyện An Lão (thôn 9, thị trấn An Lão, huyện An Lão). C điều khiển xe ô tô chở S đến gần vị trí của V, S xuống xe ô tô, đi bộ đến chỗ V và tự xưng tên Võ Văn C, là nhân viên Điện Máy Xanh, đến nhờ Trần Văn V giao hộ 01 bộ bếp ga tại cửa hàng Điện Máy Xanh rồi nhận tiền bếp ga là 15.400.000 đồng. Sau khi giao hàng và nhận tiền đem về đưa

lại cho S đứng chờ trước trường Mầm non huyện An Lão, V sẽ được trả tiền công 2.000.000 đồng. S yêu cầu V phải đặt cọc số tiền cho S vì giá trị bếp ga lớn. Để tạo niềm tin, S đưa cho V 01 thẻ nhân viên Điện Máy Xanh tên Võ Văn C, 01 chìa khóa xe nói là chìa khóa xe ô tô đang đi và 01 thẻ bảo hành bếp ga có lo go của Điện Máy Xanh, V đã tin và đưa cho S số tiền 5.500.000 đồng và 01 điện thoại SamSung A31. Tuy nhiên, sau khi V mang bếp ga đi giao thì không có người nhận, V quay lại trường Mầm non huyện An Lão nhưng S và C đã bỏ đi trước đó.

Ngày 20/4/2021, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện An Lão xác định: Giá trị 01 điện thoại di động SamSung A31 màu xanh có giá trị 4.152.000 đồng, 01 bếp ga hiệu Reeni trị giá 420.000 đồng.

Bản cáo trạng số:10/CT- VKS, ngày 02/4/2022, của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, tỉnh Bình Định đã truy tố các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Lịch S, về tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 của Bộ luật Hình sự (viết tắt là BLHS).

*Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và đề nghị:*

Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử (Viết tắt là HĐXX) tuyên bố các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Lịch S phạm tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"*. Về hình phạt: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 174; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của BLHS: xử phạt bị cáo Võ Văn C từ 09 đến 12 tháng tù. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 174; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của BLHS: xử phạt bị cáo Nguyễn Lịch S từ 06 đến 09 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại nên không đề nghị xem xét. Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX xử áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phiếu bảo hành in logo Điện máy xanh; 01 (một) chìa khóa xe đã cũ; 01 (một) thẻ nhân viên điện máy xanh mang tên Võ Văn C.

Ý kiến của bị hại Trần Văn V: Bị hại đã nhận đủ số tiền 15.500.000 đồng của các bị cáo bồi thường. Bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin lỗi bị hại và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo không có ý

kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xem xét tại phiên toà. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 08/01/2021, bị cáo Nguyễn Lịch S dùng thủ đoạn gian dối xưng là nhân viên Điện máy xanh, yêu cầu bị hại Trần Văn V đi giao bếp ga cho Điện máy xanh, bị cáo S sẽ trả tiền công 2.000.000đ. Để tạo niềm tin cho bị hại, bị cáo S đưa 01 thẻ nhân viên Điện Máy Xanh mang tên Võ Văn C, 01 phiếu bảo hành bếp ga in logo Điện máy xanh, 01 chìa khóa xe ô tô để bị hại giữ làm tin. Bị hại nghe được trả công 2.000.000đ và tin các bị cáo là nhân viên Điện máy xanh nên đồng ý đi giao hàng, đồng thời giao cho bị cáo Nguyễn Lịch S giữ số tiền 5.500.000 đồng và 01 điện thoại di động SamSung A31. Sau đó các bị cáo chiếm đoạt tiền và điện thoại của bị hại tổng cộng là 9.652.000 đồng. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão truy tố các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Lịch S về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 của BLHS là có căn cứ.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội và trái pháp luật, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội ở địa phương, vì vậy cần phải xử lý nghiêm các bị cáo để răn đe, giáo dục, nghiêm trị riêng và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Các bị cáo cùng cố ý tham gia thực hiện một tội phạm nên có yếu tố đồng phạm. Trước khi thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản tại địa bàn huyện An Lão, các bị cáo đã từng thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản ở nhiều địa phương khác và phân công nhiệm vụ cụ thể cho từng người. Để thực hiện được việc lừa đảo chiếm đoạt tài sản của bị hại, các bị cáo đã cùng nhau thực hiện nhịp nhàng các hành vi như: Võ Văn C chuẩn bị bếp ga, điều khiển xe ô tô đi tìm người để lừa đảo, Nguyễn Lịch S xuống xe tô tô tự xưng tên là Võ Văn C, nhân viên Điện Máy Xanh nhờ bị hại giao hàng, hứa sẽ trả tiền công 2.000.000 đồng và buộc bị hại phải giao tiền, điện thoại di động rồi chiếm đoạt tài sản của bị hại. Các bị cáo đồng phạm giản đơn, cùng bàn bạc tiếp cận đối tượng để lừa đảo và hỗ trợ nhau tích cực cùng thực hiện hành vi phạm tội. Để đưa ra mức hình phạt tương xứng, cần phải đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội và vai trò của từng bị cáo thì mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Vai trò của mỗi bị cáo được xác định cụ thể như sau:

[3.1] Đối với bị cáo Võ Văn C: là người chủ mưu, chuẩn bị công cụ (bếp ga, thẻ nhân viên Điện Máy Xanh, thẻ bảo hành, chìa khóa xe ô tô), sau đó lên kế hoạch chở bị cáo S đến địa bàn huyện An Lão tìm đối tượng lừa đảo. Vì vậy cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc thì mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng nhận thấy rằng bị cáo C đã tự nguyện bồi

thường thiệt hại cho bị hại, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân của người phạm tội, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng. Hội đồng xét xử xét thấy để tương xứng với hành vi bị cáo thực hiện và đấu tranh và phòng, chống tội phạm trên địa bàn huyện nên cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, răn đe, cải tạo bị cáo thành công dân có ích và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3.2] Đối với bị cáo Nguyễn Lịch S: Là người thực hành tích cực, S dùng thẻ giả là nhân viên Điện máy xanh  tên Võ Văn C để yêu cầu bị hại Trần Văn V đi giao hàng, hứa trả tiền công và yêu cầu bị hại V giao tiền 5.500.000 đồng, điện thoại Sam Sung trị giá 4.152.000 đồng rồi chiếm đoạt tài sản của bị hại. Vì vậy cần áp dụng một hình phạt nghiêm khắc thì mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên HĐXX cũng nhận thấy rằng, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại,trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo S có cha là người tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc sau ngày 30/4/1975 đã phục viên xuất ngũ. Do đó khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo S được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Đối với đề nghị của Kiểm sát viên: Kiểm sát viên đề nghị áp dụng điều luật, hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên HĐXX không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Công an huyện An Lão thu giữ 01 phiếu bảo hành in logo Điện máy xanh; 01 chìa khóa xe đã cũ; 01 thẻ nhân viên điện máy xanh mang tên Võ Văn C. Đây là giấy tờ giả, tài sản không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy toàn bộ vật chứng theo quy định tại Điều 47 BLHS và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

*Căn cứ vào khoản 1 Điều 174; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Võ Văn C;*

*Căn cứ vào khoản 1 Điều 174;các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Lịch S;*

*Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự:*

*Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:*

**Tuyên xử:**

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Võ Văn C, Nguyễn Lịch S đồng phạm tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"*.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Võ Văn C 12 *(Mười hai)* tháng tù.

2.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Lịch S 09 *(Chín)* tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phiếu bảo hành in logo Điện máy xanh; 01 (một) chìa khóa xe đã cũ; 01 (một) thẻ nhân viên điện máy xanh mang tên Võ Văn C.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

4.1. Buộc bị cáo Võ Văn C phải chịu 200.000 đồng *(Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng chẵn).*

4.2. Buộc bị cáo Nguyễn Lịch S phải chịu 200.000 đồng *(Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng chẵn).*

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/7/2022).

***Nơi nhận:***
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện KSND tỉnh Bình Định;
- Viện KSND huyện An Lão;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện An Lão;
- Cơ quan THAHS Công an huyện An Lão;
- Chi cục THA dân sự huyện An Lão;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Thị Giàu**