

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN LÃO
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2022/HS-ST

Ngày: 21/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Huy.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Nguyễn Minh Tòng.

Ông: Đinh Văn Nghin.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Bích Nghi là Thư ký Toà án nhân dân huyện An Lão, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Hồ Chí Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện An Lão, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 97/2022/HSST-QĐ ngày 26 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

ĐINH VĂN L, sinh năm 1992, tại: Bình Định; nơi cư trú: Thôn 2 (nay là Khu phố 2), thị trấn A, huyện An Lão, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: Không biết chữ; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hre; tôn giáo: Không; con ông Đinh Văn Đ (chết) và bà Đinh Thị M (chết); vợ Đinh Thị Q; con có 01 đứa sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Minh Vương, sinh năm 1975, là Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định. (Có mặt).

- Nguyên đơn dân sự:

+ Ủy ban nhân dân thị trấn An Lão, huyện An Lão, tỉnh Bình Định; địa chỉ trụ sở: Thôn Hưng Nhơn Bắc (nay là khu phố Hưng Nhơn Bắc), thị trấn An Lão, huyện An Lão, tỉnh Bình Định.

Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Thanh Long. Chức vụ: Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn An Lão, là người đại diện theo pháp luật.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Minh Mỹ. Chức vụ: Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn An Lão, huyện An Lão (văn bản ủy quyền số: 02/GUQ ngày 24 tháng 5 năm 2022) (Có mặt).

+ Ủy ban nhân dân xã An Trung, huyện An Lão, tỉnh Bình Định; địa chỉ trụ sở: Thôn 5, xã An Trung, huyện An Lão, tỉnh Bình Định.

Người đại diện hợp pháp: Ông Phan Hoài Sơn. Chức vụ: Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Trung, là người đại diện theo pháp luật.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đinh Văn Dũng. Chức vụ: Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã An Trung (Có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Ông: Đinh Văn H, sinh năm 1947; nơi cư trú: Thôn 2 (Nay là Khu phố 2), thị trấn A, huyện An Lão, tỉnh Bình Định (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ông Đinh Văn H trước đây, khi chưa xây dựng hồ Sông Vó, có canh tác trồng lúa, đậu, mì trên một diện tích rẫy nhỏ ở khu vực có tục danh Nước Ben của rừng đầu nguồn Sông Vó thuộc thị trấn An Lão, huyện An Lão, tỉnh Bình Định (nhưng ông H chưa được Nhà nước giao đất). Sau khi canh tác một thời gian thì ông H bỏ hoang, cây rừng đã tái sinh. Đinh Văn L là con rể của ông H, có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên L hỏi ông H và được ông H nói cho L biết khu vực rừng này.

Khoảng đầu tháng 7/2021, L một mình quyết định phá rừng ở khu vực Nước Ben để làm rẫy trồng cây keo lai (vợ Lý là Đinh Thị Q, không biết và không tham gia phá rừng cùng L). L đến khu vực rừng tự nhiên tại lô 3.4, khoảnh 5, tiểu khu 19A, thị trấn An Lão, huyện An Lão, tỉnh Bình Định dùng rựa phát thực bì, lau lách, cây bụi trong khoảng 08 ngày thì được một diện tích rẫy có thể trồng khoảng 2.000 cây keo lai. Lúc phát dọn tại diện tích rừng này có một số cây rừng là cây Sắn Mướp, Thành Ngạnh, Cà Đuối cao khoảng 7-10m, đường kính gốc từ 14cm đến 26cm, cây thưa và không đều. L dùng rựa chặt cây có đường kính 10cm trở lại, còn cây lớn thì L dùng máy cưa lóc cầm tay để cưa hạ cây.

Sau khi phát được một rẫy, L qua đông đối diện, với cách thức tương tự, L tiếp tục phá rừng tự nhiên với thời gian khoảng 5 ngày, thì được một diện tích trồng khoảng 2.500-3.000 cây keo lai. Vị trí rừng bị phá là lô 7.2, khoảnh 1, tiểu khu 18, xã An Trung, huyện An Lão, tỉnh Bình Định và lô 3.3, khoảnh 5, tiểu khu 19A, thị trấn An Lão, huyện An Lão, tỉnh Bình Định (lô 7.2 giáp với lô 3.3). Khu vực này cây thưa thớt và ít cây lớn hơn vị trí rẫy đã phát được trước đó, có một số cây lớn có đường kính từ 15-20cm, cao 5-7m. Giữa hai diện tích rừng Lý đã phá, L để chừa một đoạn khoảng 20-30m là cây rừng ngăn 02 diện tích rẫy riêng ra, nhằm để người khác

không biết cũng như cơ quan chức năng nghĩ là của 02 chủ khác nhau. L dự định sau khi làm xong sẽ phát thông qua tạo thành một diện tích rẫy rộng để tiện canh tác.

Theo kết quả giám định thiệt hại về rừng của Trung tâm quy hoạch nông nghiệp nông thôn tỉnh Bình Định tại Thông báo số 77/TB-TTQH ngày 30/7/2021 xác định diện tích rừng bị thiệt hại là $6.846m^2$, chức năng rừng phòng hộ, trữ lượng rừng bị thiệt hại là $13,9m^3$, rừng nghèo kiệt (lô 7.2, khoảnh 1, tiểu khu 18, xã An Trung, huyện An Lão và lô 3.3, khoảnh 5, tiểu khu 19A, TT. An Lão, huyện An Lão) và Thông báo giám định thiệt hại về rừng số 78/TT-TTQH xác định diện tích rừng bị thiệt hại là $6.345m^2$, chức năng rừng phòng hộ, trữ lượng rừng bị thiệt hại là $29,4m^3$, rừng nghèo kiệt (lô 3.4, khoảnh 5, tiểu khu 19A, TT. An Lão, huyện An Lão) (*tổng cộng 02 diện tích rừng bị phá là $13.191m^2$; trữ lượng $43.3m^3$*). Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện An Lão có kết luận, tại Bản kết luận số 12/KLĐG ngày 06/9/2021 và số 13/KLĐG ngày 07/9/2021 xác định: diện tích rừng bị thiệt hại tại lô 7.2, khoảnh 1, tiểu khu 18, xã An Trung, huyện An Lão và lô 3.3, khoảnh 5, tiểu khu 19A, là 48.195.840đ và tại lô 3.4, khoảnh 5, tiểu khu 19A, thị trấn An Lão, huyện An Lão $6.345m^2$, tính thành tiền là 97.205.400đ. (Tổng thiệt hại tính thành tiền là 145.401.240 đồng).

Vật chứng vụ án: Đã tạm giữ của Đinh Văn L:

01 (một) cái rựa có phần cán dài 15cm, phần khuy dài 09cm, lưỡi rựa dài 22cm, bản lưỡi 3,5cm; 01 (một) cửa máy cầm tay màu đỏ (đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong); 01 (một) dây xích dùng trong máy cửa lốc cầm tay dài 108cm; 01 (một) lam sắt dùng trong cửa lốc cầm tay dài 46,5cm, bản rộng 0,7cm, dày 0,4cm

Về bồi thường dân sự: Đại diện UBND TT. An Lão và UBND xã An Trung yêu cầu bị can Đinh Văn L phải bồi thường giá trị rừng bị thiệt hại theo quy định pháp luật theo kết quả định giá.

Tại bản cáo trạng số: 06/CT-VKS ngày 07 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Đinh Văn L về tội: “Hủy hoại rừng” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 243 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, tỉnh Bình Định đề nghị: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Văn L về tội “Hủy hoại rừng” và áp dụng điểm c khoản 3 Điều 243 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Văn L từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù; về trách nhiệm dân sự buộc bị cáo bồi thường cho Nguyên đơn dân sự theo quy định; về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái rựa có phần cán dài 15cm, phần khuy dài 09cm, lưỡi rựa dài 22cm, bản lưỡi 3,5cm; tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (một) cửa máy cầm tay màu đỏ (đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong); 01 (một) dây xích dùng trong máy cửa lốc cầm tay dài 108cm; 01 (một) lam sắt dùng trong cửa lốc cầm tay dài 46,5cm, bản rộng 0,7cm, dày 0,4cm

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn L khai nhận có hành vi hủy hoại rừng, bị cáo nhận tội và nhờ người bào chữa bào chữa cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa: Thống nhất như luận tội của đại diện Viện kiểm sát, mong HĐXX xem xét bị cáo L là người không biết chữ nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế, bị cáo đã mồ côi cha mẹ từ nhỏ, bị cáo phạm tội vì gia đình quá khó khăn muốn kiếm rẫy làm để phát triển kinh tế gia đình; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã nộp một khoản tiền để khắc phục hậu quả cho bị hại; là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có kinh tế đặc biệt khó khăn, là lao động chính trong gia đình, gia đình thuộc diện hộ nghèo, có cha vợ là người được hưởng chế độ chính sách như thương binh. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 3 Điều 243; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Đinh Văn L 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo.

Người đại diện theo ủy quyền của Nguyên đơn dân sự, ông Trần Minh Mỹ trình bày: Bị cáo là người hủy hoại toàn bộ diện tích rừng phòng hộ 7.672 m² do UBND thị trấn An Lão, huyện An Lão quản lý, UBND thị trấn An Lão đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại rừng trị giá theo giá của Hội đồng định giá tài sản là 106.547.480 đồng. Về phần hình phạt xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện theo ủy quyền của Nguyên đơn dân sự, ông Đinh Văn Dũng trình bày: Bị cáo là người hủy hoại toàn bộ diện tích rừng phòng hộ 5.519 m² do UBND xã An Trung, huyện An Lão quản lý, UBND xã An Trung đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại rừng trị giá theo giá của Hội đồng định giá tài sản là 38.853.760 đồng. Về phần hình phạt xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình và hứa sẽ cải tạo tốt để trở thành công dân có ích cho xã hội, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Mặc dù biết việc phá rừng tự nhiên để lấy đất trồng cây keo lai là hủy hoại tài nguyên rừng, vi phạm pháp luật nhưng vào đầu tháng 7/2021, Đinh Văn L đã dùng rựa, cưa máy phá hạ cây rừng tự nhiên, gây

thiệt hại rừng tại lô 3.3 và lô 3.4, khoảnh 5, tiểu khu 19A, thị trấn An Lão, huyện An Lão và lô 7.2, khoảnh 1, tiểu khu 18, xã An Trung, huyện An Lão với tổng diện tích rừng bị thiệt hại 13.191m², tính thành tiền là 145.401.240 đồng, thuộc chức năng rừng phòng hộ. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo đã phạm vào tội “Hủy hoại rừng”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 243 của Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hại lớn cho xã hội, vi phạm các quy định của Luật bảo vệ và phát triển rừng, xâm phạm đến tài nguyên quốc gia, xâm phạm nghiêm trọng đến diện tích rừng phòng hộ, rừng tự nhiên, dẫn đến mất cân bằng sinh thái của môi trường, làm giảm tác dụng bảo vệ của rừng đối với cộng đồng dân cư khi có thiên tai, mà còn gây tâm trạng bất bình lo lắng cho cơ quan quản lý Nhà nước về rừng và trong quần chúng nhân dân về tình trạng phá rừng hiện nay trên địa bàn huyện An Lão nói riêng và trên phạm vi cả nước nói chung. Đảng và Nhà nước đã chỉ đạo và thực hiện nghiêm công tác quản lý, bảo vệ rừng trong toàn dân và trong các cơ quan Nhà nước nhưng bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, mặc dù ý thức bị cáo phá rừng để trồng cây keo lai để phát triển kinh tế gia đình, nhưng buộc bị cáo phải nhận thức được hành vi trực tiếp dùng rựa, cưa lốc, phát trắng và chặt hạ diện tích rừng phòng hộ đầu nguồn là nơi xung yếu, điều tiết nguồn nước cho các dòng chảy để hạn chế lũ lụt, giảm xói mòn, bảo vệ đất là trái quy định của pháp luật. Do đó, hành vi của bị cáo cần phải nghiêm trị bằng pháp luật và hình phạt thật nghiêm nhằm để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3.1] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, căn cứ vào nhân thân của người phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng; HĐXX thấy dễ tương xứng với hành vi bị cáo thực hiện và đáp ứng yêu cầu đấu tranh và phòng chống tội phạm trên địa bàn huyện An Lão nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian nhất định để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, HĐXX nhận thấy rằng trong quá trình chuẩn bị xét xử, bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) để khắc phục một phần hậu quả; trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Xét bị cáo là người dân tộc thiểu số, điều kiện gia đình thuộc hộ nghèo, vợ không có việc làm, con còn nhỏ, cha vợ bị cáo được hưởng chế độ chính sách như thương binh. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự mà bị cáo được hưởng. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nên HĐXX xem xét áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự, quyết định dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo.

[4] Theo quy định tại khoản 4 Điều 243 của Bộ luật hình sự năm 2015, bị cáo còn có thể áp dụng tình tiết phạt bổ sung là từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng. Song xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo khó khăn, gia đình bị cáo là hộ nghèo, bị cáo không có khả năng thi hành án hình phạt bổ sung, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Văn L.

[5] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ủy ban nhân dân (UBND) thị trấn An Lão yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại theo giá của Hội đồng định giá với số tiền là 106.547.480 đồng và Ủy ban nhân dân xã An Trung yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại theo giá của Hội đồng định giá với số tiền là 38.853.760 đồng là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận. Buộc bị cáo Đinh Văn L bồi thường cho UBND thị trấn An Lão, huyện An Lão, tỉnh Bình Định số tiền 106.547.480 đồng, bồi thường cho UBND xã An Trung, huyện An Lão, tỉnh Bình Định số tiền là 38.853.760 đồng. Tổng cộng là 145.401.240 đồng, được trừ đi số tiền 2.000.000 đồng bị cáo đã nộp trước.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái rựa có phần cán dài 15cm, phần khuy dài 09cm, lưỡi rựa dài 22cm, bản lưỡi 3,5cm.

[6.2] Tịch thu sung công quỹ Nhà nước các vật chứng dùng vào việc phá rừng trái phép gồm: 01 (một) cửa máy cầm tay màu đỏ (đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong); 01 (một) dây xích dùng trong máy cửa lốc cầm tay dài 108cm; 01 (một) lam sắt dùng trong cửa lốc cầm tay dài 46,5cm, bản rộng 0,7cm, dày 0,4cm.

[7] Đối với diện tích rừng bị phá tại lô 6.1, khoảnh 5, tiểu khu 19A, thị trấn An Lão, huyện An Lão, tỉnh Bình Định, qua điều tra, Cơ quan điều tra đã làm rõ: Đinh Văn C (sinh năm 2001, cư trú tại thôn 2, xã An Dũng, huyện An Lão, tỉnh Bình Định) là người đã hủy hoại diện tích rừng này nên Cơ quan điều tra đã tách vụ án, khởi tố bị can đối với Đinh Văn C và xử lý theo quy định là đúng theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với diện tích rừng bị phá tại lô 7.1, khoảnh 1, tiểu khu 18, xã An Trung, huyện An Lão, tỉnh Bình Định; lô 3.1, khoảnh 5, tiểu khu 19A, thị trấn An Lão, huyện An Lão, tỉnh Bình Định, xác định Đinh Văn N và Đinh Thị Q đã phá rừng tại các diện tích này. Căn cứ quy định tại Điều 243 Bộ luật Hình sự và Điều 20 Nghị định số 35/2019/NĐ-CP ngày 25/4/2019 của Chính phủ, Cơ quan điều tra đã tách hồ sơ để chuyển Hạt Kiểm lâm huyện An Lão xử lý theo thẩm quyền là đúng theo quy định của pháp luật.

[9] Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị áp dụng điểm, khoản, Điều luật, hình phạt tù đối với bị cáo Đinh Văn L là phù hợp với quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Người bào chữa đề nghị áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự, đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo là không phù hợp với Hội đồng xét xử, bởi lẽ hiện nay Đảng và Nhà nước ta đang ra sức tuyên truyền và bảo vệ rừng, nhưng nạn phá rừng hiện nay đang là vấn nạn nhức nhối trong dư luận, làm mất cân bằng sinh thái, làm biến đổi khí hậu, nếu cho bị cáo được hưởng án treo sẽ không đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận với đề nghị của Người bào chữa là cho bị cáo được hưởng án treo.

[11] Về án phí HSST, DSST: Bị cáo là cá nhân thuộc hồ nghèo và có đơn xin miễn nộp tiền án phí nên được miễn nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 243; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Điều 106; Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586 và Điều 589 của Bộ luật dân sự;

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn L phạm tội “Hủy hoại rừng”.
2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn L 03 (ba) năm tù về tội “Hủy hoại rừng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.
3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Đinh Văn L phải bồi thường cho UBND thị trấn An Lão, huyện An Lão, tỉnh Bình Định số tiền 106.547.480 đồng (Một trăm lẻ sáu triệu năm trăm bốn mươi bảy nghìn bốn trăm tám mươi đồng) và bồi thường cho UBND xã An Trung, huyện An Lão, tỉnh Bình Định số tiền 38.853.760 đồng (Ba mươi tám triệu tám trăm năm mươi ba nghìn bảy trăm sáu mươi đồng). Tổng cộng là 145.401.240 đồng, được trừ đi số tiền 2.000.000 đồng bị cáo đã nộp trước. Bị cáo còn phải bồi thường số tiền 143.401.240 đồng (Một trăm bốn mươi ba triệu bốn trăm lẻ một nghìn hai trăm bốn mươi đồng).
 - 3.1. Tiếp tục tạm giữ số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), mà bị cáo Đinh Văn Lý đã nộp để đảm bảo việc thi hành án, theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0004307 ngày 17 tháng 5 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão, tỉnh Bình Định.
 - 3.2. Giao UBND thị trấn An Lão, huyện An Lão, tỉnh Bình Định tiếp tục bảo vệ và quản lý diện tích 6.345 m² tại lô số 3.4, khoảnh 5, tiểu khu 19A và diện tích 1.327 m² tại lô số 3.3 khoảnh 5, tiểu khu 19A do Đinh Văn L hủy hoại.
 - 3.3. Giao UBND xã An Trung, huyện An Lão, tỉnh Bình Định tiếp tục bảo vệ và quản lý diện tích 5.519 m² tại lô số 7.2, khoảnh 1, tiểu khu 18 do Đinh Văn L hủy hoại.
4. Về xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái rựa có phần cán dài 15cm, phần khuy dài 09cm, lưỡi rựa dài 22cm, bản lưỡi 3,5cm là công cụ dùng vào việc phá rừng trái pháp luật, không còn giá trị sử dụng.

4.2 Tịch thu sung công quỹ Nhà nước các vật chứng dùng vào việc phá rừng trái phép gồm: 01 (một) cửa máy cầm tay màu đỏ (đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong); 01 (một) dây xích dùng trong máy cửa lốc cầm tay dài 108cm; 01 (một) lam sắt dùng trong cửa lốc cầm tay dài 46,5cm, bản rộng 0,7cm, dày 0,4cm.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 16/3/2022 giữa Công an huyện An Lão và Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão).

5. Về án phí HSST, DSST: Bị cáo là cá nhân thuộc diện hộ nghèo nên được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

7. Về quyền, nghĩa vụ thi hành án:

7.1. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

7.2. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão;
- CQ CSĐT Công an huyện An Lão;
- CQ THAHS Công an huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Huy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA