

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH A
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2019/HS-ST
Ngày: 08 – 11 – 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH A, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Út
2. Bà Trương Ngọc Điệp

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Đô – Là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A, Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2019/TLST-HS, ngày 23 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2019/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Minh H, sinh năm: 1987 tại huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang; tên gọi khác: Cường; nơi cư trú: Ấp G, xã K, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Ngọc H và bà Nguyễn Thị C; bị cáo có vợ tên Lý Thị V, sinh năm: 1987 và 02 người con lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; tiền án: 04 tiền án, cụ thể: ⁽¹⁾ Theo bản án số 24/2008/HSST ngày 13/6/2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang bị xử phạt 05 năm tù, về tội Cướp tài sản, ngày 11/02/2012 chấp hành xong hình phạt tù; ⁽²⁾ Theo bản án số 27/2014/HS-ST ngày 06/8/2014 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A bị xử phạt 09 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản, ngày 08/02/2015 chấp hành xong hình phạt tù; ⁽³⁾ Theo bản án số 29/2016/HS-ST ngày 10/8/2016 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A bị xử phạt 09 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản, ngày 19/02/2017 chấp hành xong hình phạt tù; ⁽⁴⁾ Theo bản án số 20/2018/HS-ST ngày 30/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A bị xử phạt 10 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản, bị cáo kháng cáo, tại bản án số 105/2018/HS-PT, ngày 08/11/2018

của Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên án số 20/2018/HS-ST ngày 30/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, ngày 16/4/2019 chấp hành xong hình phạt tù; tiền sự: 01 tiền sự, theo Quyết định số 07/QĐ-UBND ngày 27/4/2018 của Ủy ban nhân dân xã Tân Phú Thạnh, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang thì Lê Minh H bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Tân Phú Thạnh ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, trong thời hạn 03 tháng, kể từ ngày 27/4/2018 đến ngày 27/7/2018 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (chấp hành xong); nhân thân: xấu; bị cáo bị tạm giam từ ngày 19/9/2019 đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn A, sinh năm: 1964, địa chỉ: Ấp G, xã K, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Bà Nguyễn Thị C, sinh năm: 1966, địa chỉ: Ấp G, xã K, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang (có mặt).

- *Những người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng:

1. Lê Văn T, sinh năm: 1962, địa chỉ: Ấp G, xã K, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

2. Ông Trần Thanh N, sinh năm: 1990, địa chỉ: Ấp 4A, xã Tân Hòa, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

3. Lý Thị V, sinh năm: 1987, địa chỉ: Ấp G, xã K, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

4. Lê Thị Y (tên gọi khác: Thu), sinh năm: 1967, địa chỉ: Ấp G, xã K, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

5. Nguyễn Văn K, sinh năm: 1973, địa chỉ: Ấp G, xã K, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 19 giờ ngày 17/7/2019, ông Nguyễn Văn A đi đến đám tang của ông Lê Thanh Tòng là ông nội của bị cáo H (ngụ cùng ấp Thạnh Mỹ A). Tại đây, ông A uống rượu với mọi người, đến khoảng 20 giờ 30 phút thì ông A qua bàn khác ngồi uống trà và nghe tụng kinh, thổi kèn. Lúc này, Lê Minh H đang ở nhà bên cạnh thì nghe bên đám tang có ca hát nên tức giận chạy qua thì thấy ông A đang ngồi, H đi thẳng đến chỗ ông A dùng cùi trỏ đánh mạnh vào vùng trán ông A làm ông A bị rách và chảy máu ở chân mày phải sau đó té ngã xuống nền bê tông, trong lúc té ông A dùng tay phải để chống xuống nền nên bị gãy xương trụ tay phải và bị bất tỉnh. Thấy ông A bất ngờ bị đánh nên ông Nguyễn Văn K đi chung trong đám chạy lại đỡ ông A thì bị H dùng ghế nhựa màu đỏ đập vào đầu làm ghế nhựa bị bể, H tiếp tục dùng ghế nhựa đánh ông K nhưng ông K đỡ được nên H bỏ đi. Sau đó

ông A được người dự đám tang và bà Nguyễn Thị C là mẹ của H đưa đi Bệnh viện Đại học Võ Trường Toản trên địa bàn xã để điều trị thương tích, còn ông K đến Công an xã Tân Phú Thạnh để trình báo sự việc và thu giữ vật chứng là: 01 viên gạch ống (7x17) cm và 01 cái ghế nhựa màu đỏ đã bị bể.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 105/TgT ngày 15/8/2019 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế Hậu Giang đã giám định và kết luận về thương tích của ông Nguyễn Văn A như sau: *Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định: Vết thương cung mày phải ảnh hưởng thẩm mỹ. Gãy 1/3 dưới xương trụ phải. Tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe hiện tại, theo điểm 1 mục IV chương 9 và điểm 10.1 mục II chương 8 là 20%. Vật gây thương tích: Các vết thương do vật tày gây nên.* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 130/19/TgT ngày 02/10/2019 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở y tế Hậu Giang đã giám định và kết luận: *Vết thương cung mày phải hiện tại là 13%; Vết gãy kín 1/3 dưới xương trụ phải hiện tại là 08%.*

Tại Cáo trạng số 48/CT-VKS-HCTA, ngày 21/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A đã truy tố Lê Minh H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Kiểm sát viên trình bày quan điểm luận tội, phân tích tính chất, mức độ, nguyên nhân phạm tội, hậu quả đã gây nên; bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như ăn năn hối cải; có ông nội là người có công với cách mạng, phía bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ khác được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Minh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”, đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt Lê Minh H mức án từ 03 năm đến 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Không phát sinh thêm nên đề nghị không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch ống kích thước 07cm X 17cm và 01 cái ghế nhựa màu đỏ đã bị bể.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận có hành vi côn đồ và có gây thương tích cho ông A, nhưng bị cáo không thừa nhận có dùng cục gạch đánh vào đầu ông A mà chỉ dùng cùi trỏ tay phải đánh mạnh vào vùng trán gây thương tích cho ông A và dẫn đến ông A té ngã gãy 1/3 dưới xương trụ phải rồi bất tỉnh, thừa nhận có dùng ghế nhựa đánh ông K, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa những người làm chứng Lê Văn T, Trần Thanh N, Lý Thị V, Lê Thị Y, Nguyễn Văn K vắng mặt. Tuy nhiên, quá trình điều tra đã có cung cấp lời khai rõ ràng, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử.

[3] Quá trình tranh tụng tại phiên tòa bị cáo H thừa nhận có đánh bị hại là ông A nhưng một mực khẳng định đánh bằng tay không chứ không có dùng cục gạch đánh gây thương tích cho ông A như cáo trạng đã nêu là có cơ sở. Bởi lẽ, tại phiên tòa bị hại ông A cho rằng khi ông cung cấp lời khai tại Công A xã không có khẳng định là bị cáo dùng cục gạch nhưng Công A xã ghi có dùng cục gạch là chưa đúng; tại tờ tường trình và đơn khởi tố ngày 24/7/2019 do ông nhờ người khác đánh máy dùm có ghi bị cáo H cầm cục gạch đánh ông cũng là không đúng, ông chỉ cảm nhận là bị cáo có dùng một vật gì đó mà thôi. Mặt khác, ông A khẳng định lúc đó ông chỉ ngồi cùng bàn với ông Tường là người gần nhất nhưng lời khai có trong hồ sơ của ông Tường không hề khẳng định thấy bị cáo cầm cục gạch và ông A cho rằng ông K lúc đó đang hát ở khoảng cách xa hơn ông Tường nên việc ông K mang cục gạch giao nộp cho công A cho rằng là hung khí của bị cáo là chưa phù hợp thiếu tính khách quan. Ngoài ra, những người làm chứng khác như Trần Thanh N, Lý Thị V, Lê Thị Y khai cũng không ai thấy bị cáo dùng cục gạch đánh ông A. Do không đủ chứng cứ chứng minh bị cáo có dùng cục gạch và bị cáo phủ nhận, phù hợp với tình tiết chứng cứ tranh tụng tại phiên tòa và có trong hồ sơ vụ án nên việc bị cáo không thừa nhận có dùng gạch đánh ông A là có căn cứ.

Tuy nhiên, việc bị cáo phạm tội với tính chất côn đồ đã gây ra thương tích cho bị hại với lỗi cố ý trực tiếp và theo kết luận giám định về thương tích của bị hại thì *Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định: Vết thương cung mày phải ảnh hưởng thẩm mỹ. Gãy 1/3 dưới xương trụ phải. Tỷ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe hiện tại, theo điểm 1 mục IV chương 9 và điểm 10.1 mục II chương 8 là 20%.* Hành vi này và hậu quả gây nên của bị cáo Lê Minh H đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A truy tố bị cáo để xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có tiền án chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do lỗi cố ý nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản

1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có ông nội là người có công cách mạng; tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được xem là các tình tiết giảm nhẹ khác theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét thấy bị cáo là người đã thành niên, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo có nhân thân xấu nên cần thiết phải nghiêm trị, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện, giám sát, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[7] Xét về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được mẹ bị cáo H là bà Nguyễn Thị C thỏa thuận bồi thường xong, bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét; đối với tài sản bị thiệt hại là chiếc ghế nhựa bị bể của bà Nguyễn Thị C, bà Chính không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không giải quyết.

Đối với ông Nguyễn Văn K bị bị cáo H dùng ghế nhựa đánh thương tích nhẹ, ông K có đơn từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 viên gạch ống kích thước 07cm X 17cm và 01 cái ghế nhựa màu đỏ đã bị bể là vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Bà Nguyễn Thị C quá trình điều tra đã tự nguyện bỏ ra số tiền 4.300.000 đồng bồi thường cho bị hại thay cho bị cáo xong, bà Chính không có yêu cầu bị cáo phải trả lại cho bà nên không xem xét.

[10] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Xét thấy đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về điều khoản áp dụng và hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp, có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Minh H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; các Điều 293, Điều 329, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Xử phạt: Lê Minh H 03 (ba) năm tù giam, thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2019. Ra quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo cho việc thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không xem xét, giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch ống kích thước 07cm X 17cm và 01 cái ghế nhựa màu đỏ đã bị bể.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lê Minh H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 08/11/2019.

****Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hậu Giang;
- Viện KSND huyện Châu Thành A;
- Công An huyện Châu Thành A;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành A;
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Tâm