

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Văn Chinh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Bà Võ Kim Hương
- Bà Bà Trần Quang Cảnh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Kiều Oanh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà **Trịnh Thị Diệu T** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 23 tháng 4 năm 2024 tại phòng xử hình sự Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 62/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2024/QĐXXST – HS ngày 09 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

**Trương Hoài V**; giới tính: **N**; sinh năm: 1987; tại: Đồng Tháp; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; thường trú: **Ấp B, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở: C L, Phường E, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh**; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 07/12; con ông: **Trương Văn L** (không rõ năm sinh) và bà **Văn Thị N1**, sinh năm 1965; Anh, chị, em ruột: Không có; vợ: **Dương Ngọc N2**, sinh năm 1994 (đã ly hôn); con: 02 người (lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2017); tiền sự: Không; tiền án: Không; tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/11/2023 – Có mặt;

- Bị hại: Anh **Nguyễn Mạnh H**, sinh năm 1999; địa chỉ: **4 Hồ B, Phường A, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh** – Vắng mặt;

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị **Dương Ngọc N2**, sinh năm 1994; Địa chỉ: **2 M, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh** – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 28 tháng 11 năm 2023, anh **Phòng Ứng C** (tài xế xe ôm công nghệ) điều khiển xe gắn máy hiệu Suzuki Hayate, màu đỏ đen, biển số 55Y7-7606 chở anh **Nguyễn Mạnh H** lưu thông trên **đường A để về quận P**.

Đến khoảng 00 giờ 02 phút ngày 29 tháng 11 năm 2023, khi anh **C** dừng đèn đỏ trước nhà **số F A, phường H, quận T** thì anh **Nguyễn Mạnh H** lấy điện thoại Iphone XS max, màu đen ở túi quần bên phải để sử dụng. Lúc này **Trương Hoài V** điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda SH màu trắng, biển số 59M2-66851 dừng đèn đỏ phía bên trái cùng chiều với anh **Nguyễn Mạnh H**, thì nảy sinh ý định cướp giật tài sản nên **V** dùng tay trái giật chiếc điện thoại của anh **H** rồi tăng ga định bỏ chạy. Ngay lúc này, anh **H** dùng tay trái kéo áo làm **V** té ngã thì bị anh **H**, anh **Phòng Ứng C** bắt giữ **Trương Hoài V** cùng tang vật giao **Công an phường H, quận T** để xử lý.

Tại Cơ quan điều tra **Công an quận T**, **Trương Hoài V** đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Theo Kết luận định giá tài sản số 475/KL-HĐĐGTS ngày 11 tháng 3 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự **quận T** tại thời điểm ngày 29/11/2023 kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Apple loại XS max, màu đen, 256Gb, Imei 1: 357281093631328, Imei 2: 35728109363132 có giá 6.500.000 đồng.

Vật chứng:

+ 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH màu trắng đen, biển số 59M2-66851, số máy: JF14E-5004725-KTF E1, số khung: RLHJF2905AY004775, **V** sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi cướp giật tài sản.

Theo Kết luận giám định số 1184/KL-KTHS ngày 06 tháng 02 năm 2024 của **Phòng K Công an Thành phố H** xác định số khung, số máy không bị đục lại (bút lục số 83).

Qua xác minh xe gắn máy trên do anh **Lý Phú H1**, trú tại **A L, Phường G, Quận A** đứng tên làm chủ sở hữu. Qua làm việc với chị **Dương Ngọc N2**, chị **N2** khai mua xe của anh **H1** vào năm 2022 nhưng chưa làm thủ tục sang tên mà chỉ làm hợp đồng uỷ quyền. Sau đó chị **N2** cho **Trương Hoài V** (chồng cũ của chị **N2**) mượn, **V** dùng làm phương tiện đi cướp giật, chị **N2** không biết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an quận T** đã trả lại xe cho chị **Dương Ngọc N2**;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max, màu đen Cơ quan điều tra **Công an quận T** đã trả lại cho anh **Nguyễn Mạnh H**;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, màu vàng, số Imei 1: 353239105659335, số Imei 2: 35323910565933 là điện thoại dùng liên lạc cá nhân của **Trương Hoài V**;

+ 01 áo Jeans dài tay màu xanh đen, 01 quần Jeans dài màu xanh đen Vũ mặc khi thực hiện hành vi cướp giật tài sản;

+ 01 mũ bảo hiểm màu đen, 01 giày da màu đen sử dụng khi **V** thực hiện hành vi cướp giật tài sản.

(Các vật chứng hiện đang nhập kho theo Phiếu nhập kho vật chứng số 83/PNK ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an quận T**)

Về trách nhiệm dân sự: Anh **Nguyễn Mạnh H** đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Tại Bản cáo trạng số 78/CT-VKSQ.TP ngày 28 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo **Trương Hoài V** về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

*Tại phiên tòa*, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Căn cứ lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay cũng như xem xét các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo **Trương Hoài V** về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự đồng thời đề nghị xử phạt bị cáo **Trương Hoài V** mức án từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm 06 tháng tù giam.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

Bị cáo **Trương Hoài V** đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án được tóm tắt như trên, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra **Công an quận T**, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của bị hại, người làm chứng cùng tang vật và các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng

xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 02 phút ngày 29/11/2023, **Trương Hoài V** có hành vi sử dụng xe gắn máy cướp giật 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS max, màu đen trị giá 6.500.000 đồng của anh **Nguyễn Mạnh H** tại trước nhà **số F Á, phường H, quận T** thì bị bắt giữ cùng tang vật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, quản lý tài sản hợp pháp của công dân được Nhà nước và pháp luật bảo hộ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức được hành vi cướp giật tài sản của người khác bị pháp luật ngăn cấm và trừng trị nhưng do động cơ tham lam, muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm một cách liều lĩnh, bất chấp sự trừng trị của pháp luật. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm mục đích giáo dục, cải tạo bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, màu vàng, số Imei 1: 353239105659335, số Imei 2: 35323910565933 là điện thoại bị cáo **V** dùng liên lạc cá nhân không liên quan đến việc phạm tội xét nên trả lại cho bị cáo;

- 01 áo Jeans dài tay màu xanh đen, 01 quần Jeans dài màu xanh đen, 01 mũ bảo hiểm màu đen và 01 giày da màu đen đây là trang phục bị cáo Vũ mặc khi thực hiện hành vi phạm tội, đã cũ không còn giá trị sử dụng, bị cáo không có yêu cầu nhận lại xét nên tịch thu tiêu hủy.

(Các vật chứng hiện đang nhập kho theo Phiếu nhập kho vật chứng số 83/PNK ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an quận T**).

[6] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 5 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) lẽ ra bị cáo còn có thể bị phạt một khoản tiền bổ sung. Nhưng do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, khó có khả năng thi hành nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

**QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Tuyên bố bị cáo **Trương Hoài V** phạm tội “Cướp giật tài sản”.

[2] Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo:

Trương Hoài Vũ 04 (bốn) năm tù giam.

Thời hạn tù tính từ ngày 29/11/2023.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Đã xử lý xong.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Trả lại cho bị cáo **V** 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro, màu vàng, số Imei 1: 353239105659335, số Imei 2: 35323910565933.

- Tịch thu tiêu huỷ: 01(một) áo Jeans dài tay màu xanh đen, 01 (một) quần Jeans dài màu xanh đen, 01 (một) mũ bảo hiểm màu đen và 01 (một) giày da màu đen.

(Các vật chứng hiện đang nhập kho theo Phiếu nhập kho vật chứng số 83/PNK ngày 26 tháng 3 năm 2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an quận T**).

[5] Miễn khoản tiền phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày Tòa án tổng đạt, niêm yết bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Nơi nhận: THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Công an quận Tân Phú;
- VKSND quận Tân Phú;
- Viện KSND TP. HCM;
- Chi cục THADS quận Tân Phú;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;

- Phòng PC27 CATP.HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**Trần Văn Chính**