TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẬU LỘC
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – tự do – Hạnh Phúc

Bản án số:43/2022/HS-ST
Ngày 16-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẬU LỘC – TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Cao Văn Sang

Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Nam Văn; Ông Phan Văn Lâm.

Thư ký phiên toà: Bà Trương Mỹ Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc.

Đại diện VKS nhân dân huyện Hậu Lộc tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hậu Lộc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 10 năm 2022, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:42/2022/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn Th, sinh ngày 18/10/1978 tại xã Cầu Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

Trú quán: Thôn Cầu Thôn, xã Cầu Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông Lê Văn Mần (đã chết) và bà Đỗ Thị Túy (đã chết); Gia đình có 04 người con, Th là con thứ tư trong gia đình. Có vợ là Phạm Thị Thông và 03 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền sự, tiền án: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/4/2022 đến ngày 21/4/2022, được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Những người tham gia tố tụng khác:*

*** Người bào chữa:**

Bà Lương Thanh Vân - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa. Có mặt

*** Người làm chứng:**

1. Anh Cù Văn Quế, sinh năm 1973. Vắng mặt

Trú tại: Thôn Cầu Tài, xã Cầu Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

2. Anh Đỗ Văn Hùng, sinh năm 1993. Vắng mặt

HKTT: Thôn Cầu Tài, xã Cầu Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

3. Chị Nguyễn Thị Sửu, sinh năm 1986. Vắng mặt

Trú tại: Thôn Thành Đông, xã Thành Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

4. Chị Lê Thị Vân, sinh năm 1985. Vắng mặt

Trú tại: Thôn Thành Đông, xã Thành Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

5. Chị Phạm Thị Xoan, sinh năm 1978. Vắng mặt

Trú tại: Thôn Thành Tây, xã Thành Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

6. Chị Lại Thị Hồng, sinh năm 1990. Vắng mặt

Trú tại: Thôn Thành Sơn, xã Thành Lộc, huyện Hậ Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

7. Chị Phạm Thị Mạnh, sinh năm 1984. Vắng mặt

Trú tại: Thôn Thành Ninh, xã Thành Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

8. Bà Nguyễn Thị Thêm, sinh năm 1960. Vắng mặt

Trú tại: Thôn Đông Thôn 1, xã Cầu Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

9. Anh Lê Văn Xuân, sinh năm 1995. Vắng mặt

Trú tại: Thôn 4, xã Thành Lộc, huyện Hậu Lộc tỉnh Thanh Hóa.

10. Anh Đỗ Văn Son, sinh năm 1976. Vắng mặt

Trú tại: Thôn Cầu tài, xã Cầu Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

11. Anh Hoàng Văn Ngọc, sinh năm 1970. Vắng mặt

Trú tại: Thôn Đông Thôn 1, xã Cầu Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 18/4/2022, Đỗ Văn Hùng đi bộ đến nhà Cù Văn Quế ngồi chơi, uống nước tại bàn ở sân. Lúc này, Quế không có ở nhà. Sau đó có Lê Văn Th, Nguyễn Thị Sửu và Lê Thị Vân lần lượt đi bộ đến nhà Quế ngồi chơi, uống nước cùng với Hùng. Trong lúc ngồi uống nước với nhau, cả nhóm nhìn thấy có 05 (năm) đồng tiền xu nên cùng rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức "đánh ké" tại phòng làm thịt lợn của gia đình Quế và cả nhóm thống nhất như sau: Sử dụng 05 (năm) đồng tiền xu, mặt có chữ là mặt ngửa, mặt không có chữ là mặt sấp. Cách thức chơi mọi người đều có quyền cầm tung cái và đặt cược số tiền tối đa không giới hạn nhưng tối thiểu là 100.000 đồng, còn gọi là "tiền dồi". Khi đánh bạc, người tung đồng xu gọi là cái và mặc định là chọn mặt sấp, những người chơi gọi là quân và chọn mặt ngửa, đặt số tiền cược tương ứng để chơi với cái. Nếu những người chơi đặt cược nhiều hơn số tiền của cái mà cái không theo thì những người chơi có thể tự cược với nhau. Sau khi đặt tiền xong người cầm cái tung 05 (năm) đồng tiền xu lên để rơi tự do xuống đất, nếu có từ 03 (ba) mặt đồng xu có chữ ngửa lên gọi là ngửa thì người chơi sẽ ăn số tiền tương ứng đã cược với cái. Nếu có từ 03 (ba) mặt đồng xu không có chữ ngửa lên gọi là sấp thì cái sẽ được ăn số tiền tương ứng đã cược.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Quế đi công việc về nhìn thấy Hùng, Th, Sửu và Vân đang đánh bạc được thua bằng tiền tại nhà mình, Quế đã đồng ý cho những người này đánh bạc và thu của mỗi người 200.000 đồng tiền "hồ". Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, lần lượt Phạm Thị Xoan, Nguyễn Thị Thêm, Phạm Thị

Mạnh và Lại Thị Hồng đến cùng tham gia đánh bạc được thua bằng tiền, Quế đồng ý cho những người này tham gia đánh bạc và thu của mỗi người 200.000 đồng tiền "hồ".

Đến khoảng 17 giờ 30 phút ngày 18/4/2022 thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc phát hiện, bắt quả tang thu giữa tại chiếu bạc số tiền 29.500.000 đồng và 05 đồng tiền xu dùng để đánh bạc.

Trong vụ án những người tham gia đánh bạc khai nhận mang theo và sử dụng đánh bạc số tiền tổng cộng là 21.300.000 đồng. Trong đó Lê Văn Th khoảng 1.200.000 đồng, Đỗ Văn Hùng số tiền khoảng 5.300.000 đồng, Lại Thị Hồng số tiền khoảng 4.000.000 đồng, Nguyễn Thị Sửu số tiền khoảng 3.700.000 đồng, Phạm Thị Xoan số tiền khoảng 3.000.000 đồng, Lê Thị Vân số tiền khoảng 2.000.000 đồng, Phạm Thị Mạnh số tiền khoảng 1.500.000 đồng, Nguyễn Thị Thêm số tiền khoảng 600.000 đồng . Tiền chênh lệch với số tiền thu giữ quả tang tại chiếu bạc là 8.200.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc đã xác định được Lê Văn Th có tiền sử động kinh, tâm căn suy nhược và ra Quyết định trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương giám định khả năng nhận thức, điều khiển hành vi của Th trước, trong và sau khi xảy ra vụ án.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 248/KLGĐ ngày 23/8/2022 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương, kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định Lê Văn Th bị bệnh động kinh toàn thể cơn lớn chưa có biến đổi nhân cách. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số G40.6. Tại các thời điểm trên Lê Văn Th có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Bị cáo đang được hưởng chế độ đối với người khuyết tật nặng theo Quyết định số 1472/QĐ-UBND ngày 30 tháng 6 năm 2017 của UBND huyện Hậu Lộc.

Cù Văn Quế đã bị Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc xét xử về tội "Gá bạc"; Đỗ Văn Hùng, Lại Thị Hồng, Nguyễn Thị Sửu, Phạm Thị Xoan, Lê Thị Vân, Phạm Thị Mạnh và Nguyễn Thị Thêm đã bị Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc xét xử về tội "Đánh bạc" đồng thời xử lý vật chứng là số tiền 29.500.000 đồng và 05 đồng tiền xu tại Bản án số 32/2022/HSST ngày 09/8/2022, bản án đã có hiệu lực pháp luật.

Người bào chữa cho các bị cáo Lê Văn Th trình bày: Hành vi tham gia đánh bạc của bị cáo là vi phạm pháp luật nên phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, là người khuyết tật nặng, hoàn cảnh khó khăn. Đề nghị xét xử bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt, được hưởng án treo tạo điều kiện để bị cáo được cải tạo tại địa phương.

Tại bản Cáo trạng số 43/CT-VKSHL ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố bị cáo Lê Văn Th về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

Xét tính chất, mức độ, vai trò, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng

như nhân thân của bị cáo. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc vẫn giữ nguyên quan điểm về việc truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn như cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 50; điểm i, p, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 BLHS đối với Lê Văn Th:

Xử phạt bị cáo Lê Văn Th từ 06 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 đến 18 tháng từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo là người khuyết tật, hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hậu Lộc, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa là phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, cách thức thực hiện phạm tội cùng các tài liệu, chứng cứ khác như lời nhận tội của bị cáo, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng của vụ án kết hợp với kết quả xét hỏi, thẩm vấn tranh luận tại phiên tòa từ đó có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 18/4/2022, tại phòng làm thịt lợn của gia đình Cù Văn Quế ở thôn Cầu Tài, xã Cầu Lộc, huyện Hậu Lộc. Lê Văn Th tham gia đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức "đánh ké" với Đỗ Văn Hùng, Lại Thị Hồng, Nguyễn Thị Sửu, Phạm Thị Xoan, Lê Thị Vân, Phạm Thị Mạnh và Nguyễn Thị Thêm với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 29.500.000 đồng. Quế là người cho mượn địa điểm đánh bạc và thu tiền "hồ" của mỗi người tham gia đánh bạc là 200.000 đồng. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc phát hiện, bắt quả tang.

Cáo trạng số 43/CT-VKSHL ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố Lê Văn Th về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự công cộng là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Trong vụ án bị cáo cùng tham gia đánh bạc là tự phát, không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể từ trước nên xác định là đồng phạm giản đơn. Bị cáo tham gia từ đầu, có vai trò tích cực trong số những người tham gia đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm tương xứng với hành vi phạm tội gây ra.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội. Là người khuyết tật nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, p, s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Có nơi cư trú rõ ràng nên xem xét được hưởng án treo cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương để giáo dục và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo bị khuyết tật nặng, hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Các vấn đề khác: Cù Văn Quế đã bị Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc xét xử về tội "Gá bạc"; Đỗ Văn Hùng, Lại Thị Hồng, Nguyễn Thị Sửu, Phạm Thị Xoan, Lê Thị Vân, Phạm Thị Mạnh và Nguyễn Thị Thêm đã bị Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc xét xử về tội "Đánh bạc" đồng thời xử lý vật chứng là số tiền 29.500.000 đồng và 05 đồng tiền xu tại Bản án số 32/2022/HSST ngày 09/8/2022, bản án đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo là người khuyết tật nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 50; điểm i, p, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 BLHS đối với Lê Văn Th:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Th phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Lê Văn Th 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Cầu Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của BLHS.

*** Về án phí**: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án. Miễn án phí hình sự sự sơ thẩm cho bị cáo.

*** Về quyền kháng cáo**: Bị cáo, người bào chữa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Cao Văn Sang

Nơi nhận
- VKSND huyện Hậu Lộc;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Công an huyện Hậu Lộc;
- Chi cục THADS huyện Hậu Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.