

Bản án số: 20/2018/HS-ST
Ngày: 31/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN GIANG
Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Vũ Thu Giang
- Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Quyết Thắng
+ Ông Tô Xuân Sinh
- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Trịnh Thị Phương
- Đại diện VKSND huyện Văn Giang tham gia phiên tòa: Ông Dương Đức Khiên – Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2018, Tòa án nhân dân huyện Văn Giang mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 16/2018/TLST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2018/HSST-QĐ ngày 17/5/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Việt C**, sinh năm 1986.

Nơi sinh: xã PC, huyện VG, tỉnh HY.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Nơi đăng ký HKTT: số 37 ngách 75/36 phố VP, phường VP, quận BD, thành phố HN.

Nơi ở hiện nay: thôn B, xã PC, huyện VG, tỉnh HY.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12.

Họ và tên bố: Đỗ Xuân Đ, sinh năm: 1961, nghề nghiệp: Làm ruộng.

Họ và tên mẹ: Phạm Thị M, sinh năm: 1962, nghề nghiệp: Làm ruộng.

Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con út.

Vợ: Ngô Thị Như N, sinh năm: 1985, nghề nghiệp: Cán bộ y tế.

Có 2 con, con lớn sinh năm: 2012, con nhỏ sinh năm: 2013.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Ngày 25/4/2014 bị TAND Thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ, ngày 02/2/2015 chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/02/2018 đến ngày 28/02/2018 được thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp Bảo lãnh. Theo giấy triệu tập có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Nguyễn Tùng D, sinh năm: 1996

Địa chỉ: Quán cà phê 668 thôn 8, xã XQ, huyện VG, tỉnh HY.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Đỗ Xuân Đ, sinh năm: 1961
- Bà Phạm Thị M, sinh năm: 1962
- Anh Nguyễn Duy B, sinh năm: 1991

Đều trú tại: Thôn B, xã PC, huyện VG, tỉnh HY.

Người làm chứng:

- Anh Phạm Tùng L, sinh năm: 1974

Trú tại: Thôn HX, xã KK, huyện GL, thành phố HN.

- Chị Phạm Thị H, sinh năm: 1984
- Chị Vũ Thị B, sinh năm: 1944

Đều trú tại: Quán cà phê 668 thôn 8, xã XQ, huyện VG, tỉnh HY.

Tại phiên tòa người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Duy B có mặt; người bị hại, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan khác, những người làm chứng vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 06/2/2018, Đỗ Việt C, sinh năm 1986 ở thôn B, xã PC, huyện VG, cùng với các anh: Cao Văn T (tên gọi khác: Hổ) sinh năm 1974, ở thôn Đ, xã PC, huyện VG; Ngô Thành T (tên gọi khác: Say) sinh năm 1987 và Ngô Tuấn A, sinh năm 1986 đều ở tại thôn N, xã PC, huyện VG, đến hát Karaoke tại quán cà phê 668 thuộc thôn 8, xã XQ, huyện VG của gia đình anh Nguyễn Tùng D, sinh năm 1996 trú tại thôn ĐN, thị trấn VG, huyện VG. Hát đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, giữa C với chị Phạm Thị H, sinh năm 1988, trú tại Tổ 6, phường TT, thị xã NL, tỉnh YB là nhân viên phục vụ xảy ra xích mích, nhưng được mọi người trong phòng hát can ngăn. Chị H bỏ ra khỏi phòng hát, không phục vụ nữa, C và mọi người tiếp tục hát đến khoảng 00 giờ 30 ngày 07/2/2018 thì nghỉ, khi ra quây lễ tân C hỏi nhân viên quản lý là anh Phạm Tùng L sinh năm 1974 trú tại xã KK, huyện GL, thành phố HN là nhân viên xích mích với C tên là gì, nhưng anh L không trả lời. C bực tức đi ra

ngoài cửa cổng, nhìn thấy chiếc Camera gắn trên trụ cổng bên phải quán cà phê 668 (theo hướng từ ngoài vào), C nhảy lên dùng tay giật gãy phần chân đế gắn Camera, làm chiếc Camera rơi xuống đất. Sau đó quay vào sân, điều khiển xe máy nhãn hiệu WEASEL màu sơn xanh, biển số: 29N4-6903 của mình đi về nhà ở thôn B, xã PC. C vào gầm cầu thang tầng 1 lấy trong chiếc bao đựng cần câu cá khẩu súng thể thao của mình có khóa nòng số: 1019 và 03 viên đạn. Sau đó mang theo súng, đạn, điều khiển xe máy biển số: 29N4-6903 quay lại quán cà phê 668 với mục đích bắn vào bóng đèn điện trong biển quảng cáo gắn trên trụ cổng của quán. C đỗ xe cách cửa quán cà phê 668 khoảng 20m theo hướng đối diện để quan sát, thấy cửa cổng quán mở, bên trong cửa kính quây lể tân không có ai. C lấy 03 viên đạn trong túi áo ra để nạp vào ổ tiếp đạn của khẩu súng, nhưng làm rơi một viên. Còn lại 2 viên, viên thứ nhất vừa nạp vào ổ tiếp đạn chưa kịp ngắm bắn, thì súng cướp cò, đường đạn hướng về phía cửa kính quây lể tân; viên thứ hai, C ngắm bắn vào bóng đèn trong biển quảng cáo nhưng không trúng, mà trúng vào cánh cửa kính bên trái quây lể tân theo hướng từ bên ngoài nhìn vào. Nghe thấy tiếng kính vỡ, C cầm theo khẩu súng, điều khiển xe máy quay về nhà, cất khẩu súng vào túi đựng cần câu, giấu vào gầm cầu thang tầng 1. Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 07/02/2018, C mang chiếc túi đựng súng và đạn đến nhà Nguyễn Duy B, sinh năm: 1991 ở cùng thôn B, xã PC gửi. C mang vào phòng ngủ của B, lúc này B đang nằm ngủ, C dựng chiếc túi ở đầu giường và nói: “cho anh gửi ít đồ”, rồi đi về. Khoảng 10 giờ cùng ngày anh B ngủ dậy, cất chiếc túi vào gầm giường, nhưng không biết bên trong túi đựng gì.

Khám nghiệm hiện trường phát hiện cánh cửa kính thủy lực bên trái (hướng từ ngoài vào) của quán cà phê 668, bị vỡ hoàn toàn; khung kim loại gắn bản lề có một lỗ thủng hình tròn, đường kính 0,6cm, cách nền quán 1,66m, tại vị trí này thu giữ 01 mảnh kim loại màu trắng sáng, kích thước: 1,5cm x 0,6cm. Tại vị trí các tấm gỗ phía trước cửa quán, cách tường ngăn giữa quán và đường 379B 11,8m, phát hiện: 01 viên đạn bằng kim loại màu vàng, hình trụ tròn, chiều dài 2,4cm, đường kính phần kíp nổ: 0,6cm, in chìm chữ R, đầu đạn màu xám dài 0,8cm; 01 vỏ đạn (cattut) bằng kim loại màu vàng, hình trụ tròn, chiều dài 1,5cm, đường kính phần kíp nổ 0,6cm, in chìm chữ R.

Ngày 07/02/2018, Đỗ Việt C đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang đầu thú. Cùng ngày, khám xét chỗ ở của Nguyễn Duy B tại thôn B, xã PC, huyện VG, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Giang thu giữ tại gầm giường trong phòng ngủ của B 01 chiếc bao màu xanh – vàng – đen (loại bao đựng cần câu cá), có 03 ngăn: Ngăn thứ nhất có 01 chiếc hộp ghi chữ TARGET RIFLE bên trong đựng 43 viên đạn kích cỡ như nhau: dài 2,4cm, đường kính 5mm, phần cattut dài 1,5cm, đáy in chữ R; 01 vỏ đạn kích thước: 1,5cm x 5mm; 02 thanh kim loại màu vàng, kích thước như nhau: 22,5cm x 4mm, một đầu có đường ren dài 9cm; 01 thanh kim loại màu vàng, kích thước: 23cm x 4mm, chuôi bằng nhựa màu đen dài 4,5cm; 04 thanh kim loại kích thước như nhau: 7,2cm x 3mm, một đầu có đường ren, phần thân

có răng cưa. Ngăn thứ hai có 01 khẩu súng dài 97cm, nòng súng bằng kim loại dài 65cm, ốp nòng bằng gỗ dài 69cm; báng súng kích thước: 12cm x 4,2cm; ống ngắm dài 31,5cm và 01 thanh kim loại hình trụ, kích thước: 20,4cm x 3cm. Ngăn còn lại không đựng đồ vật gì. Khám xét chỗ ở của Đỗ Việt C tại thôn B, xã PC, không thu giữ được đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 26/02/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Văn Giang thu giữ của ông Đỗ Xuân Đ một chiếc xe máy nhãn hiệu WEASEL màu sơn xanh, BKS: 29N4 – 6903 và 01 đăng ký xe số A0614363 mang tên Nguyễn Kim Đ.

Bản kết luận định giá tài sản số: 03/BKL-ĐGTS ngày 26/02/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Văn Giang kết luận: 01 cánh cửa kính loại kính cường lực rộng: 0,97m, cao 2,38m, dày 1cm (gồm cả tay cầm, bản lề, phụ kiện kèm theo và công lắp đặt); 01 chân đế bằng nhựa dùng để gắn camera lên vị trí cố định (tự khắc phục, sửa chữa được). Giá trị thiệt hại là: 2.300.000đ (hai triệu ba trăm ngàn đồng).

Bản kết luận giám định số: 915/C54(P3) ngày 12/02/2018 của Viện khoa học hình sự Tổng cục cảnh sát kết luận: Khẩu súng có khóa nòng số 1019 là súng thể thao, thuộc vũ khí thể thao, không phải vũ khí quân dụng; 43 viên đạn (cùng kí hiệu M2 và 01 viên đạn (kí hiệu A1), là đạn và vỏ của đạn thể thao cỡ 5,6 x 15,5mm, không phải đạn quân dụng; 01 vỏ đạn ghi thu tại hiện trường (kí hiệu A1) là do khẩu súng thể thao có khóa nòng số 1019 bắn ra; 01 mẫu kim loại (kí hiệu A2) là đầu đạn đã biến dạng nên dấu vết do súng để lại không đủ cơ sở để giám định truy nguyên.

Bản kết luận giám định số 1060/C54 (P3) ngày 08/3/2018 của Viện khoa học hình sự Tổng cục cảnh sát kết luận: Khẩu súng thể thao có khóa nòng 1019 không thuộc loại súng có tính năng, tác dụng tương tự như vũ khí quân dụng, nhưng khi sử dụng khẩu súng này bắn vào người sẽ gây sát thương.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKSVG ngày 18/4/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo Đỗ Việt C về tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu là đúng, bị cáo không khai thêm tình tiết mới. Bị cáo xác nhận trong quá trình điều tra, truy tố không bị cơ quan tiến hành tố tụng ép cung, bức cung hay nhục hình.

Người bị hại anh Nguyễn Tùng D vắng mặt tại phiên tòa song tài liệu có trong hồ sơ thể hiện: Khoảng 01 giờ 15 phút ngày 07/02/2018 tại Quán cà phê 668 thuộc thôn 8, xã XQ, huyện VG của gia đình, anh nghe thấy hai tiếng nổ và thấy một cánh cửa ra vào bằng kính bị vỡ vụn, một mảnh đầu đạn găm vào bản lề kim loại của cửa. Anh không có ý kiến gì về kết luận của Hội đồng định giá đối với giá trị cánh cửa kính bị vỡ. Anh xác nhận đã nhận 10 triệu đồng tiền bồi thường của gia đình bị cáo, nay anh không yêu cầu bồi thường thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo C.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang tham gia phiên tòa có quan điểm xác định sự vắng mặt của người bị hại và người làm chứng tại phiên tòa không ảnh hưởng tới việc xét xử bị cáo, quyền lợi của người bị hại, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án. Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ chứng minh tội phạm, phân tích tính nguy hiểm của tội phạm do bị cáo gây ra, hậu quả của hành vi đối với xã hội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Việt C phạm tội “Hủy hoại tài sản”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; ddieeme a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Việt C từ 09 đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 31/5/2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

Về vật chứng:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu WEASEL màu sơn xanh BKS: 29N4-6903(kèm theo giấy đăng ký xe).

Tịch thu hủy bỏ: 01 khẩu súng khóa nòng số 1019, ống ngắm dài 31,5cm; 44 viên đạn; 01 thanh kim loại màu vàng dài 23cm x 4mm có chuôi nhựa màu đen dài 4,5cm; 02 thanh kim loại màu vàng kích thước 22,5cm x 4mm một đầu có đường ren dài 9mm; 04 thanh kim loại có cùng kích thước 7,2cm x 4mm, một đầu có đường ren, phần thân có răng cưa màu vàng hình xoắn ốc; 01 thanh kim loại hình trụ kích thước 20,4cm x 3cm. 01 túi vải màu xanh, vàng , trắng (loại túi đựng đồ câu cá); 02 vỏ đạn và 01 đầu đạn đã biến dạng.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xin được cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện lao động chăm sóc gia đình và vợ con.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Văn Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Về thủ tục tố tụng tại phiên tòa: Bị cáo và đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang đề nghị xét xử vắng mặt người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong vụ án, HĐXX thấy rằng: Quá trình điều tra người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã có đầy đủ lời khai, thể hiện rõ quan điểm của mình nên việc vắng mặt họ tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo cũng như đối với quyền lợi của họ. Vì vậy HĐXX quyết định xét xử vụ án là hoàn toàn phù hợp với quy định của pháp luật.

[2].Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp khách quan với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 06/02/2018, trong lúc hát Karaoke tại quán cà phê 668 của gia đình anh Nguyễn Tùng D ở thôn 8, xã XQ, huyện VG, giữa Đỗ Việt C với chị Phạm Thị H là nhân viên phục vụ của quán xảy ra xích mích. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/02/2018, C dùng tay giật gãy chân đế gắn camera ở trụ cửa cổng của quán, rồi đi xe máy nhãn hiệu WEASEL, biển số: 29N4-6903 của mình về nhà lấy khẩu súng thể thao của mình có khóa nòng số: 1019 và 03 viên đạn, quay lại quán cà phê 668 để bắn vào biển quảng cáo. Khoảng 01 giờ ngày 07/02/2018, C đỗ xe máy nhãn hiệu WEASEL, biển số: 29N4-6903 cách quán cà phê 668 khoảng 20m, dùng khẩu súng thể thao bắn 02 phát vào cửa quán cà phê 668, hậu quả làm vỡ hoàn toàn 01 cánh cửa kính thủy lực phía bên trái theo hướng từ ngoài vào trong quán.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được tài sản của người khác là bất khả xâm phạm, hành vi hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, song bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo làm cho cánh cửa kính bị hư hỏng hoàn toàn không còn giá trị sử dụng. Giá trị thiệt hại tài sản là 2.300.000đ (hai triệu ba trăm ngàn đồng). Nên hành vi của bị cáo đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “Hủy hoại tài sản”. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Giang truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3].Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được luật hình sự bảo vệ, gây mất lòng tin và ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong đông đảo quần chúng nhân dân. Do vậy cần phải đưa ra xét xử kịp thời, áp dụng một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra mới đảm bảo giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Ngoài ra người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; sau khi phạm tội bị cáo tự giác đến cơ quan công an đầu thú; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có đơn xin được cải tạo tại địa phương không phải chấp hành hình phạt tù chính quyền địa phương nơi bị cáo đang cư trú xác nhận nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5]. Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, tính chất, mức độ của hành vi, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án, HĐXX xét thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ (3 tình tiết thuộc khoản 1; 4 tình tiết thuộc khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015), có nơi cư trú rõ ràng nên việc bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam là không cần thiết, mà cho bị cáo một cơ hội để sửa chữa lỗi lầm miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại khoản 1, khoản 2 điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của gia đình và chính quyền nơi bị cáo thường trú cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt và đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

Đối với hành vi sử dụng súng thể thao không có giấy phép của Đỗ Việt C, ngày 27/3/2018 Công an huyện Văn Giang đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Duy B, khi Đỗ Việt C mang túi đựng súng, đạn thể thao đến gửi, anh Bách không biết bên trong túi đựng súng, đạn có liên quan đến hành vi phạm tội của Cường nên không có căn cứ xử lý đối với Bách.

[6]. Về hình phạt bổ sung: HĐXX xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng đang nuôi con nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận tiền bồi thường đối với toàn bộ thiệt hại, không yêu cầu về dân sự đối với bị cáo nên không đặt ra xem xét.

[8]. Về vật chứng:

Đối với 01 chiếc xe mô tô bị cáo sử dụng làm phương tiện đi phạm tội cần tịch thu sung quỹ Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 Bộ luật hình sự 2015 và khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 khẩu súng, 44 viên đạn và các thanh kim loại là những phụ kiện kèm theo của khẩu súng; 02 vỏ đạn, 01 đầu đạn, một túi vải bị cáo sử dụng làm công cụ để phạm tội sẽ tịch thu hủy bỏ theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[9].Về án phí: Bị cáo Đỗ Việt C phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Việt C phạm tội “Hủy hoại tài sản”

Áp dụng:

Khoản 1 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử phạt bị cáo Đỗ Việt C 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 01 năm 06 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 31/5/2018.

Giao bị cáo C cho UBND xã PC, huyện VG, tỉnh HY và gia đình bị cáo giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Về vật chứng :

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 xe máy nhãn hiệu Weasel màu sơn xanh BKS: 29N4-6903(kèm theo giấy đăng ký xe).

Tịch thu hủy bỏ: 01 khẩu súng khóa nòng số 1019, ống ngắm dài 31,5cm; 44 viên đạn; 01 thanh kim loại màu vàng dài 23cm x 4mm có chuôi nhựa màu đen dài 4,5cm; 02 thanh kim loại màu vàng kích thước 22,5cm x 4mm một đầu có đường ren dài 9mm; 04 thanh kim loại có cùng kích thước 7,2cm x 4mm, một đầu có đường ren, phần thân có răng cưa màu vàng hình xoắn ốc; 01 thanh kim loại hình trụ kích thước 20,4cm x 3cm; 01 túi vải màu xanh, vàng , trắng (loại túi đựng đồ câu cá); 02 vỏ đạn và 01 đầu đạn đã biến dạng.

Tình trạng, số lượng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Văn Giang và Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Giang ngày 27 tháng 4 năm 2018.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Việt C phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm .

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại , người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hưng Yên.
- VKSND huyện Văn Giang.
- Công an huyện Văn Giang.
- UBND xã Phụng Công.
- Chi cục THADS huyện Văn Giang.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu.

Bùi Vũ Thu Giang