

Bản án số: 58/2022/HS-ST

Ngày: 25-8-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 10, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Văn Quyết

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đinh Hoàng Việt – Phó Trưởng Phòng Tư pháp Quận 10.
2. Bà Võ Thị Kim Nguyên – Giáo viên trường THCS Hoàng Văn Thụ

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Hoàng Trúc Ly – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 tham gia phiên tòa:**

Bà Trần Thị Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 18/2022/QĐ-HPT ngày 19 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

**1/Tô Thanh T** (tên gọi khác: Hủ Tiểu) sinh ngày: 13/8/2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 438/30A đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Không nơi ở nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không rõ và bà: Tô Lê Hồng Th; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 24/8/2016, bị Tòa án nhân dân Quận 10 xử phạt 01 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”; bị bắt tạm giam ngày: 14/7/2020.

**2/Nguyễn Huy H;** sinh ngày: 6/10/2001 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 606/34 đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 606/34 đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính:

Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Không rõ và bà: không rõ; tiền án: không; tiền sự: không; bị bắt tạm giam ngày: 24/5/2020.

**3/Trần Ngọc Bảo H;** sinh ngày: 15/4/2002 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 15 đường Lộc Hưng, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 15 đường Lộc Hưng, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Ngọc H và bà: Ngô Thị Ngọc Th; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại.

**4/Nguyễn Huỳnh Thanh H;** sinh ngày: 10/11/2004 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 209 Lô M Chung cư A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 209 Lô M Chung cư A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Thanh C và bà: Nguyễn Lạc Thanh Ph; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 17/11/2020 bị Tòa án nhân dân Quận 1 xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”; bị cáo bị giam từ ngày 17/01/2022

**5/Đoàn Lê Quốc H;** sinh ngày: 27/3/1999 tại Trà Vinh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 5/24 đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 5/24 đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đoàn Anh T và bà: Lê Thị H; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại.

(Các bị cáo có mặt).

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H:*

Bà Nguyễn Lạc Thanh Ph, sinh năm 1983 (có mặt)

Địa chỉ: 209 Lô M Chung cư A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

(Là Mẹ ruột của bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H)

*Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H:*

Ông Nguyễn Văn Hạnh – là luật sư Cộng tác viên Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt).

- *Bị hại:*

Ông Nguyễn Hoàng Kh – Sinh năm: 1988 (có mặt).

Địa chỉ: C1 – C3 đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Huy T, sinh năm 1999

2. Chị Nguyễn Hoàng Yến V, sinh năm 2002

Cùng địa chỉ: 606/34 đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Ông Trần Ngọc H, sinh năm 1960

4. Bà Ngô Thị Ngọc Th, sinh năm 1971

Cùng địa chỉ: 15 đường Lộc Hưng, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 18/8/2019, bị cáo Tô Thanh T đến quán Ốc Bưu Vàng tại số C1-C3 Nguyễn Giản Thanh, Phường 15, Quận 10 để đón bạn gái là chị Phùng Thị Tú Mỹ L. Trong lúc đứng chờ, bị cáo T nhìn thấy chị L bị một nhân viên nam trong quán có hành vi khiếm nhã với chị L. Sau đó, bị cáo T chở chị L đến quán café tại đầu hẻm 438 đường Lê Hồng Phong, Phường 1, Quận 10 gặp Nguyễn Huy H (sinh ngày 06/10/2001), Trần Ngọc Bảo H (sinh năm 15/04/2002), Nguyễn Huỳnh Thanh H (sinh ngày 10/11/2004) và đối tượng tên Hào (không rõ lai lịch, địa chỉ). Bị cáo T kể sự việc và nhờ các bị cáo Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H, Nguyễn Huy H gọi người đến đánh nam nhân viên quán Ốc Bưu Vàng thì các bị cáo đồng ý, bị cáo Nguyễn Huy H gọi điện thoại cho Nguyễn Bùi Văn H để nhờ. Sau đó, Các bị cáo Tô Thanh T, Nguyễn Huy H, Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H, Hào đến gặp Nguyễn Bùi Văn H nhờ Nguyễn Bùi Văn H đi đánh nhau thì H đồng ý. Bị cáo Tô Thanh T hỏi bị cáo Nguyễn Huy H có đồ không thì bị cáo Nguyễn Huy H về nhà lấy 02 cây dao đưa cho bị cáo T và Nguyễn Bùi Văn H mỗi người một cây dao. Lúc này, có thêm Tiêu Quốc H (chưa rõ lai lịch, địa chỉ) đến. Bị cáo Đoàn Lê Quốc H đang ngồi nhậu chung với Nguyễn Bùi Văn H, các bị cáo không rủ bị cáo Đoàn Lê Quốc H nhưng bị cáo Đoàn Lê Quốc H biết đi đánh nhau với nam thanh niên quán Ốc Bưu Vàng nên tham gia cùng các bị cáo còn lại. Như vậy, cả nhóm gồm 08 đối tượng đi trên 04 xe mô tô đến quán Ốc Bưu Vàng gồm: Bị cáo Nguyễn Huy H điều khiển xe chở H và bị cáo Tô Thanh T; bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H điều khiển xe chở Tiêu Quốc H, Hào điều khiển xe chở bị cáo Trần Ngọc Bảo H. Riêng bị cáo Đoàn Lê Quốc H chạy một mình đến quán Ốc Bưu Vàng và dừng xe ở bên kia đường đối diện. Bị cáo Tô Thanh T và Nguyễn Bùi Văn H mỗi người cầm một cây dao. Lúc này, trước quán có các ông Trương Quang Trình, Phạm Nghĩa Nhân, Nguyễn Hoàng Kh. Ông Trình và ông Nhân thấy các bị cáo tới nên chạy vào trong quán. Riêng ông Kh chạy bộ về hướng Công viên Lê Thị Riêng, Nguyễn Bùi Văn H leo lên xe do bị cáo Nguyễn Huy H chở đuổi theo ông Kh thì bị cáo Tô Thanh T nói không phải nhảm người rồi. Bị

cáo Nguyễn Huy H điều khiển xe lách qua và chở Nguyễn Bùi Văn H đuổi theo ông Kh. Bị cáo Trần Ngọc Bảo H chở Hào; bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H chở Tiêu Quốc H và bị cáo Tô Thanh T. Riêng bị cáo Đoàn Lê Quốc H chạy một mình đuổi theo ông Kh. Khi ông Kh chạy đến quán nhậu đối diện số 008 lô E Chung cư Lê Thị Riêng, Phường 15, Quận 10 thì bị cáo Trần Ngọc Bảo H nhìn thấy và chỉ cho Nguyễn Bùi Văn H. Nguyễn Bùi Văn H xuống xe dùng dao chém vào đầu, chân trái, tay phải và lưng phải của ông Kh. Nhân viên trong quán nhậu dùng ghế ném ra nên cả nhóm lên xe bỏ đi. Khi Nguyễn Bùi Văn H chém ông Kh, cả nhóm đều nhìn thấy và không ngăn cản. sau khi Nguyễn Bùi Văn H chém xong bị cáo T chỉ nói với Nguyễn Bùi Văn H là nhằm người và kêu Nguyễn Bùi Văn H lên xe của bị cáo Nguyễn Huy H để chở ba về nhà Nguyễn Huy H cất dao. Sau đó, cả nhóm bỏ đi. Ông Nguyễn Hoàng Kh được đưa đến Bệnh viện Nhân dân 115 cấp cứu. Ngày 19/8/2019, bà Hồ Thị Bé B (là mẹ ruột của anh Kh) đến Công an Phường 15, Quận 10 trình báo sự việc. Công an Phường 15, Quận 10 lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 xử lý. Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 901/TgT.19 ngày 08/11/2019 của Trung tâm Pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận đối với thương tích của ông Nguyễn Hoàng Kh như sau:

\* Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng đỉnh trái gây đứt da, nứt vỡ sọ dài 4,2 cm đã được điều trị, hiện còn một sẹo phẳng kích thước 8x0,1cm, tình trạng ổn định.

- Vết thương tại mặt sau khuỷu tay phải gây đứt da, đứt dây chằng, đứt nhóm cơ duỗi, gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay, mẻ chỏm quay đã được điều trị mổ kết hợp xương, hiện còn:

+ Một sẹo phẳng kích thước 11,5 x (0,15-0,25cm).

+ Hạn chế gấp duỗi khớp khuỷu: gấp 70°, duỗi 45°

- Vết thương tại mặt mu ngón IV bàn chân trái gây đứt da, đứt gân duỗi, gãy đốt 1 đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 3,5 x 0,1cm, tình trạng ổn định.

Các thương tích trên do vật sắc, vật nhọn tác động gây ra.

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Hai sẹo có đoạn lồi nhẹ tại vùng lưng phải kích thước 12,3 x (0,05-0,5) cm và 15 x (0,05-0,4) cm.

+ Một sẹo thẳng tại mặt trước ngoài 1/3 trên cánh tay phải kích thước

14 x (0,05-0,6) cm.

+ Một sẹo lõm nhẹ tại mặt sau cánh tay phải kích thước 24,5 x (0,1-0,4)cm.

+ Một sẹo phẳng tại mu ngón V bàn chân trái kích thước 2,2 x 0,2cm.

Các thương tích trên do vật sắc, sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

\* Theo thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 55% (năm mươi lăm phần trăm).

\* Kết luận khác:

- Thông tư 20/2014/TT-BYT không qui định về cố tật.

Ngày 21/01/2020, các bị cáo Nguyễn Huy H, Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đầu thú.

Sau đó, Cơ quan điều tra đã mời bị cáo Tô Thanh T, Nguyễn Bùi Văn H, bị cáo Đoàn Lê Quốc H lên làm việc.

Ngày 19/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 khởi tố bị can đối với bị cáo Tô Thanh T, Nguyễn Bùi Văn H, bị cáo Nguyễn Huy H và bị cáo Trần Ngọc Bảo H về hành vi “Cố ý gây thương tích”, đồng thời bắt tạm giam Huy H. Riêng T, H bỏ trốn. Đến ngày 14/7/2020, T đến Công an Quận 10 đầu thú. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 đã khởi tố truy nã đối với H, khi nào bắt được xử lý sau.

Ngày 02/4/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 khởi tố bị can đối với Nguyễn Huỳnh Thanh H và Đoàn Lê Quốc H về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Đối với Tiêu Quốc H và đối tượng tên Hào (không rõ lai lịch, địa chỉ) khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Vật chứng vụ án:

- 02 cây dao dài 70 cm, lưỡi dao bằng kim loại, mũi nhọn, cán bằng gỗ, vỏ đựng dao bằng gỗ. Đây là hung khí bị cáo Nguyễn Huy H đưa cho bị cáo Tô Thanh T và Nguyễn Bùi Văn H sử dụng 01 cây dao chém gây thương tích cho ông Kh.

Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 có quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự Quận 10 chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Hoàng Kh yêu cầu bồi thường số tiền 956.000.000 đồng bao gồm tiền chi phí điều trị là 20.000.000 đồng, tiền thất nghiệp là 120.000.000 đồng, tổn hại sức khỏe là 700.000.000 đồng và tiền thất nghiệp của gia đình (gồm mẹ và em gái) lúc chăm sóc ông là 116.000.000 đồng. Tuy nhiên, ông Nguyễn Hoàng Kh chỉ cung cấp được hóa đơn điều trị với tổng số tiền là 15.117.750 đồng, ngoài ra ông Nguyễn Hoàng Kh không cung cấp được các giấy tờ chứng minh đối với những yêu cầu bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 38/CT-VKSQ10 ngày 17 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành Phố Hồ Chí Minh đã truy tố:

Các bị cáo Tô Thanh T, Nguyễn Huy H, Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H, Đoàn Lê Quốc H về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay:

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Nguyễn Hoàng Kh trình bày trước vài ngày phiên tòa diễn ra đã nhận tiền bồi thường từ bị cáo Tô Thanh T 15.000.000 đồng, bị cáo Trần Ngọc Bảo H 19.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H 15.000.000 đồng, bị cáo Đoàn Lê Quốc H 20.000.000 đồng, không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm và đồng ý làm đơn xin bãi nại giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; đồng ý với mức đề nghị hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10.

Tại phiên tòa các bị cáo đã bồi thường cho bị hại không yêu cầu bị cáo Nguyễn Huy H phải trả lại số tiền mà các bị cáo đã bồi thường.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như lời khai tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và gửi lời xin lỗi đến bị hại.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận không rủ bị cáo Đoàn Lê Quốc H đi đánh dần mặt nam thanh niên quán Ốc Bưu Vàng mà do bị cáo Đoàn Lê Quốc H biết các bị cáo đi đánh nam thanh niên nên cùng tham gia.

Tại phiên tòa bị cáo Đoàn Lê Quốc H thừa nhận không ai rủ bị cáo nhưng do đang ngồi nhậu với Nguyễn Bùi Văn H nên biết sự việc đi đánh nam thanh niên nên tham gia.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh công bố bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo đúng theo nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, bị hại và nêu lên tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo Tô Thanh T là xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội và nêu lên các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự (thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt); các bị cáo Tô Thanh T, Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H đã tự nguyện đầu thú, ngoài ra các bị cáo Tô Thanh T, Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H, Đoàn Lê Quốc H đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; các bị cáo Nguyễn Huy H, Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H là người phạm tội dưới 18 tuổi; đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52 và Điều 91, Điều 101, 102 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tương ứng đối với từng bị cáo, xử phạt bị cáo:

- Tô Thanh T từ 06 năm đến 07 năm tù.

- Nguyễn Huy H từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

- Trần Ngọc Bảo H từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

- Nguyễn Huỳnh Thanh H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

- Đoàn Lê Quốc H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Ý kiến của các bị cáo: Không có ý kiến gì tranh luận.

- Ý kiến của người bào chữa:

Thống nhất với nội dung lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 về tội danh và khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H nhưng không đồng ý với mức hình phạt với đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận 10 đã đề nghị.

Về tình tiết giảm nhẹ:

Thống nhất với đề nghị Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 về các tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 đã đề nghị, ngoài ra đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H lúc phạm tội mới 14 tuổi 8 tháng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt thấp hơn mức án mà Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 đã đề nghị.

- Ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H: Thống nhất với lời bào chữa của Luật sư, không bổ sung gì thêm.

- Ý kiến của bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H: Thống nhất với lời bào chữa của Luật sư. Không có ý kiến gì bổ sung cho nội dung lời bào chữa của người bào chữa và người đại diện hợp pháp.

Ý kiến tranh luận của Kiểm sát viên:

Mức đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân Quận 10 đã xem xét đến thời điểm bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H phạm tội khi chưa thành niên.

- Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều thực hiện đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về những chứng cứ, tài liệu đã thu thập, cung cấp. Do đó, những chứng cứ, tài liệu trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà các bị cáo đã trình bày nội dung lời khai là hoàn toàn tự nguyện. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Nhận định hành vi và điều khoản xét xử:

Tại Cơ quan điều tra, cũng như trước phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình, qua lời khai nhận của các bị cáo, đối chiếu với lời khai của bị hại, người làm chứng, nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án là phù hợp, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định các bị cáo Tô Thanh T, Nguyễn Huy H, Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H, Đoàn Lê Quốc H đã thống nhất ý chí và đã có hành vi dùng cây dao (dài 70 cm, lưỡi dao bằng kim loại, mũi nhọn, cán bằng gỗ) gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 55% nên các bị cáo bị truy tố và xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Trong vụ án đồng phạm này, các bị cáo tham gia thực hiện tội phạm với vai trò và mức độ khác nhau, cụ thể như sau:

**Đối với bị cáo Tô Thanh T:** Bị cáo tham gia thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người chủ mưu, cầm đầu, ngoài ra bị cáo có thêm một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội, bị cáo có nhân thân không tốt. Do vậy hành vi phạm tội của bị cáo lần này cần xử phạt nghiêm minh bằng luật hình, cụ thể cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo thành người tốt cho xã hội, đồng thời cũng để răn đe, giáo dục đối với những người thực hiện hành vi tương tự, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương.

**Đối với bị cáo Nguyễn Huy H:** Bị cáo tham gia thực hiện hành vi phạm với vai trò giúp sức nhưng tích cực hơn so với các bị cáo còn lại cụ thể bị cáo gọi điện thoại rủ Nguyễn Bùi Văn Hòa đi đánh nhau, cung cấp hung khí cho bị cáo T và Nguyễn Bùi Văn H, khi gặp bị hại mặc dù bị cáo Tô Thanh T đã ngăn cản và nói nhảm người nhưng bị cáo vẫn điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Bùi Văn H đuổi theo bị hại để Nguyễn Bùi Văn H chém bị hại, mặc dù bị hại có đơn xin bãi nại nhưng bị cáo cũng như gia đình chưa bồi thường cho bị hại một khoản tiền nào để khắc phục hậu. Do vậy hành vi phạm tội của bị cáo lần này cần xử phạt nghiêm minh bằng luật hình, cụ thể cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo thành người tốt cho xã hội, đồng thời cũng để răn đe, giáo dục đối với những người thực hiện hành vi tương tự, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương.

**Đối với bị cáo Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H:** Các bị cáo tham gia thực hiện hành vi phạm tội với vai trò giúp sức nhưng tích cực hơn so với bị cáo Đoàn Lê Quốc H. Sau khi bị cáo Tô Thanh T rủ các bị cáo tham gia thực hiện hành vi phạm tội thì các bị cáo đồng ý và cùng với bị cáo Tô Thanh T qua gặp Nguyễn Bùi Văn H. Khi gặp bị hại thấy bị hại bỏ chạy, bị cáo H là người chở Hào đuổi theo, bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H chở bị cáo Tô Thanh T và Tiêu Quốc H đuổi theo. Bị cáo Trần Ngọc Bảo H là người chỉ bị hại cho Nguyễn Bùi Văn H chém. Ngoài ra bản thân bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H có nhân thân không tốt. Do vậy hành vi phạm tội của các bị cáo lần này cần xử phạt nghiêm minh bằng luật hình, cụ thể cần phải cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục các bị cáo thành người tốt cho xã hội, đồng thời cũng để răn đe, giáo dục đối với những người thực hiện hành vi tương tự, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương.

**Đối với bị cáo Đoàn Lê Quốc H:** Bị cáo tham gia thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người giúp sức về mặt tinh thần, khi các bị cáo Tô Thanh T, Nguyễn Huy H gọi điện thoại nhờ Nguyễn Bùi Văn H giải quyết mâu thuẫn thì

bị cáo đang ngồi nhậu chung với Nguyễn Bùi Văn H chứ không bàn bạc với các bị cáo Tô Thanh T, Nguyễn Huy H, Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H trước đó. Trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chỉ đi xe mô tô một mình và đến sau cùng, bị cáo là người bồi thường cho bị hại nhiều hơn so với các bị cáo còn lại. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo tham gia thực hiện hành vi phạm tội với vai trò không đánh kẻ, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, đồng thời xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà căn cứ vào Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo, giao Ủy ban nhân dân phường nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách và bị cáo phải thực hiện đúng nghĩa vụ trong thời gian thử thách.

Đối với đối tượng tên Hào, Tiêu Quốc Huy không rõ lai lịch, địa chỉ. Đối với Nguyễn Bùi Văn H đang bị truy nã. Hội đồng xét xử đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 10 tiếp tục truy xét, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[4] Việc áp dụng hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của công dân mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Trong vụ án này, có đồng phạm nhưng chỉ thông mưu giảo đơn, trong đó các bị cáo tham gia thực hiện hành vi phạm tội với vai trò khác nhau nên phân hóa trách nhiệm hình sự cho phù hợp.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Tô Thanh T có hành vi rủ rê lôi kéo các bị cáo Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H, Nguyễn Huy H khi các bị cáo là người dưới 18 tuổi nên bị cáo Tô Thanh T phải chịu thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội được quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt), các bị cáo Tô Thanh T, Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H đã tự nguyện đầu thú. Ngoài ra các bị cáo Tô Thanh T, Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H, Đoàn Lê Quốc H đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; các bị cáo Nguyễn Huy H, Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H là người phạm tội dưới 18 tuổi. Bị cáo Nguyễn Huy H

có hoàn cảnh đáng thương không cha, không mẹ, bị cáo ở với Cô ruột; do vậy Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với từng bị cáo, đồng thời căn cứ vào Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) lượng hình thích hợp đối với các bị cáo Nguyễn Huy H, Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H.

[5] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác:

Đối với 02 cây đao dài 70 cm, lưỡi đao bằng kim loại, mũi nhọn, cán bằng gỗ, vỏ đựng đao bằng gỗ. Xét thấy đây là hung khí các bị cáo sử dụng để phạm tội và không có giá trị nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tịch thu và tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận tiền bồi thường nên không có yêu cầu gì khác; do vậy Hội đồng xét xử không có gì để giải quyết.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Tô Thanh T;

- Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Huy H;

- Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Trần Ngọc Bảo H;

- Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H;

- Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s, b khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo đối với bị cáo Đoàn Lê Quốc H;

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố: Các bị cáo Tô Thanh T, Nguyễn Huy H, Trần Ngọc Bảo H, Nguyễn Huỳnh Thanh H, Đoàn Lê Quốc H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Tô Thanh T 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/7/2020.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy H 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/5/2020.

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc Bảo H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2022.

Xử phạt bị cáo Đoàn Lê Quốc H 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án (25/8/2022).

Giao bị cáo Đoàn Lê Quốc H cho Ủy ban nhân dân Phường 14, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

*(Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự).*

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Tịch thu và tiêu hủy đối với 02 cây đao dài 70 cm, lưỡi đao bằng kim loại, mũi nhọn, cán bằng gỗ, vỏ đựng đao bằng gỗ.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/10/2020 giữa Công an Quận 10 và Chi cục Thi hành án dân sự Quận 10).

Buộc mỗi bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H, người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh H, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án.

Thời hạn kháng cáo là 15 ngày; đối với các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh Hùng, người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Huỳnh Thanh Hùng, bị hại có mặt tại phiên tòa tính từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa thì tính từ ngày được giao hoặc ngày niêm yết bản án.

(Đã giải thích chế định về án treo)./.

**Nơi nhận:**

- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- TAND TP.HCM; (1)
- VKSND Q.10; (4)
- Công an Q.10; (4)
- Chi cục THADS Q.10; (1)
- Người tham gia tố tụng; (12)
- Lưu: VP, THAHS, Hồ sơ. (22)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Văn Quyết**