

Bản án số: 49/2019/HSST

Ngày: 26- 3- 2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Tý

2. Bà Lê Thị Tổ Nữ

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoi – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 58/2019/HSST, ngày 27 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/QĐXX ngày 13 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Lưu B; giới tính: Nam; sinh ngày 20/10/1972, tại: An Giang; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Ấp Bình Đức 4, phường Bình Đức, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; Tạm trú: 184/17/2/16B đường Bãi Sậy phường 4, quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công Nhân; trình độ học vấn: 02/12; con ông: Lưu Thanh Tùng, sinh năm 1938 (chết) và bà Nguyễn Thị Chinh, sinh năm 1941; hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Trần Đặng Thùy Trâm sinh năm 1976, có 02 con lớn nhất sinh năm 2005; con nhỏ nhất sinh năm 2010 tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo tại ngoại (Có mặt);

Bị hại:

Công ty TNHH TB

Trụ sở : 266-268 Lê Hồng Phong, phường 4, quận 5, thành phố Hồ Chí Minh; Đại diện hợp pháp : Ông Lê Ph (Vắng mặt);

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

Ông Nguyễn Tr, sinh năm 1979; Trú tại : 24/10 đường Liên Khu 8-9, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh.(Vắng mặt)

Ông Trần T, sinh năm 1967; Trú tại : 214 ấp Mỹ Ái, xã Mỹ Khánh, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 08/9/2018 Lưu B điều khiển xe mô tô Wave RSX biển số 59N1-286.95 lưu thông trên đường Trần Văn Giàu. Khi đến địa chỉ số 310, khu phố 8, phường Tân Tạo, quận Bình Tân, thì xảy ra tình trạng ùn tắc giao thông nên các phương tiện di chuyển chậm. Lúc này anh Trần T, điều khiển xe ô tô khách biển số 51B-200.55 lưu thông cùng chiều với B có bóp còi xin nhường đường. Khi nghe tiếng còi xe B bực tức nên dùng nón bảo hiểm của mình đập vào kính chắn gió phía trước bên phải (bên phụ xe) làm rạn nứt kính, gây hư hỏng. Sau khi vụ việc xảy ra anh T đến Công an phường Tân Tạo trình báo, vụ việc được Công an phường Tân Tạo lập hồ sơ, chuyển đến Công an quận Bình Tân thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ :

01 xe ô tô khách TB, biển số 51B-200.55, xe bị nứt phần kính chắn gió phía trước bên phụ xế kích thước 125x160cm. Vật chứng này Công an phường Tân Tạo đã trả lại cho bị hại.

01 xe mô tô hiệu Wave RXS, màu sơn đỏ - đen, biển số 59N1-286.95, số máy SC43E-6380993, số khung RLHJC4325B1431549, qua xác minh xe trên do anh Nguyễn Tr là em rể của B đứng tên chủ sở hữu. Ngày 08/9/2018 anh Tr cho B mượn xe trên để đi làm và không biết việc B phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân đã trả lại xe mô tô trên cho anh Nguyễn Tr.

01 chiếc mũ bảo hiểm màu trắng – xanh, B sử dụng đập kính xe ô tô biển số 51B-200.55; 01 USB ghi ảnh vụ việc. Vật chứng trên Công an quận Bình Tân chuyển đến kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân chờ Tòa án xử lý.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 1254/KL-HĐĐGTS ngày 10/10/2018 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Bình Tân xác định 01 chiếc kính chắn gió phía trước bên phụ xế xe ô tô khách giường nằm loại 41 chỗ, biển số 51B-200.55 bị rạn nứt không sử dụng được, kính đã qua sử dụng có giá trị 4.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Lưu B và phía bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại, phía bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác đồng thời có đơn bãi nại cho bị cáo Lưu B.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Tân, Lưu B đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lưu B đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt Lưu B mức hình phạt từ 09 đến 12 tháng tù đề

ngộ tịch thu tiêu hủy nón bảo hiểm màu trắng xanh. Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố bị cáo Lưu B Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, bị cáo, bị hại, không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, với lời khai của bị hại, tang vật vụ án được thu giữ, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận hành vi của bị cáo Lưu B đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đã truy tố là có căn cứ.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật và Nhà nước bảo hộ, ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống và sinh hoạt của bị hại, bị cáo chỉ vì bức tức hiểu lầm cách cư xử không kiềm chế được hành vi của bản thân, đã dùng nón bảo hiểm đập vào kính xe của Công ty TNHH TB do anh Trần T điều khiển, gây rạn nứt, hư hỏng, hành vi của bị cáo đã thể hiện sự coi thường tài sản của người khác, bất chấp mọi hậu quả xảy ra, bất chấp cả việc trừng trị của pháp luật. Do đó, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là cần thiết và đúng với quy định của pháp luật, cần phải có một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình sau này biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng tài sản của người khác đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử xét thấy trong thời gian bị cáo được tại ngoại bị cáo không phạm thêm tội mới, chấp hành nghiêm chỉnh giấy triệu tập của các Cơ quan tiến hành tố tụng bị

cáo có nhân thân tốt, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, qua diễn biến tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tích cực khắc phục hậu quả và bồi thường cho bị hại và đã có đơn bãi nại đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy đối với bị cáo ngoài những tình tiết giảm nhẹ nêu trên thì hành vi phạm tội của bị cáo là nhất thời, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách lâu dài cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, phù hợp với điều 65 Bộ luật hình sự 2015, cũng như thể hiện tính nhân đạo của pháp luật nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam đối với người mới phạm tội biết ăn năn hối cải. Để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án và hoàn cảnh bị cáo khó khăn nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa người bị hại vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện Công ty TNHH TB đã nhận bồi thường 3.000.000 (ba triệu đồng) không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử xét thấy không có gì để giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án: 01 xe mô tô hiệu Wave RXS, màu sơn đỏ - đen, biển số 59N1-286.95, số máy SC43E-6380993, số khung RLHJC4325B1431549, qua xác minh xe trên do anh Nguyễn Tr là em rể của B đứng tên chủ sở hữu. Ngày 08/9/2018 anh Tr cho B mượn xe trên để đi làm và không biết việc B phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân đã trả lại xe mô tô trên cho anh Nguyễn Tr Hội đồng xét xử xét thấy việc trả xe là phù hợp với qui định của pháp luật nên không xem xét giải quyết lại.

Đối với 01 chiếc mũ bảo hiểm màu trắng – xanh, bị cáo sử dụng đập kính xe ô tô biển số 51B-200.55. Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;
- Điểm a khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.
- Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.
- Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;
- 1. Tuyên bố bị cáo Lưu B phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”;

Xử phạt bị cáo Lưu B 09 (chín) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm 06 (sáu) tháng tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường 04, quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Lưu B thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

2.Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mũ bảo hiểm màu trắng – xanh, bị cáo sử dụng đập kính xe ô tô biển số 51B-200.55.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng NK19/056/TAM ngày 14/01/2019 của Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Tân)

3.Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4.Về quyền kháng cáo: Bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín