

Bản án số: 93/2018/HS-ST
Ngày: 27-6-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Anh Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thanh Thủy

Ông Nguyễn Hữu Đề

- Thư ký phiên tòa: Ông Thịnh Quang Trung - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 27/6/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 92/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **NGUYỄN ĐĂNG B**, sinh năm 197x; Cư trú tại: Thôn L, xã X, huyện Đ, Thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Đăng T (đã chết) và bà Trần Thị O; Vợ, con: Không có;

Tiền án: 01 tiền án: Ngày 10/9/2016, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/6/2017 (chưa xóa án tích);

Tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 09/8/1997, Tòa án quân sự khu vực quân khu Thủ đô xử phạt 24 tháng tù giam về tội “Đào ngũ” và “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản của công dân” (đã xóa án tích); Ngày 16/5/2001, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” (đã xóa án tích); Ngày 06/5/2003, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 02 năm tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”, 03 năm tù giam về tội “Cướp giật tài sản” (đã xóa án tích); Ngày 27/12/2007, Ủy ban nhân dân huyện Đông Anh Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng; Ngày 24/8/2010, Ủy ban nhân dân huyện Đông Anh Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng; Ngày 25/7/2015, Đoàn Công an Nam Đông Anh, Công an huyện Đông Anh Quyết định xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/4/2018 đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 197x
Cư trú tại: Thôn L, xã X, huyện Đ, Thành phố H - Có mặt tại phiên tòa.
Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 199x
Cư trú tại: Thôn L, xã X, huyện Đ, Thành phố H - Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09/3/2018, ông Nguyễn Văn H, sinh năm 197x; (Trú tại: Thôn L, xã X, huyện Đ, Thành phố H) đến Cơ quan công an trình báo và có lời khai về việc: Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, ông H bị Nguyễn Đăng B, sinh năm 197x ở cùng thôn dùng dao chém vào đầu ông gây thương tích. Ông H đề nghị Cơ quan điều tra làm rõ và truy tố B theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào lời khai của ông H và các tài liệu chứng cứ thu thập được, Cơ quan điều tra đã làm rõ hành vi Cố ý gây thương tích của Nguyễn Đăng B như sau: Khoảng 22 giờ 10 phút, ngày 09/3/2018, Nguyễn Đăng B đi chơi về, dựng chiếc xe máy BKS: 291-753.xx, SM: 645643, SK: 619940 trước cổng nhà B rồi mỗi tay cầm một con dao quắm (dao dài khoảng 68 cm, bằng kim loại, chuôi bằng gỗ) đi đến trước cửa nhà anh Nguyễn Văn T, sinh năm 199x (Trú tại: Thôn L, xã X, huyện Đ, Thành phố H, là hàng xóm với B) đập phá tấm nhựa tại ô thoáng cửa và chửi bới. Anh T gọi điện thoại cho ông Nguyễn Văn H (là cậu vợ anh T), nói: “Cậu ơi, thằng B nó lại đập cửa nhà cháu, cậu ra bảo nó cho cháu”, ông H đồng ý.

Ngay sau đó, ông H cùng anh Nguyễn Văn H, sinh năm 199x (Trú tại: Thôn L, xã X, huyện Đ, Thành phố H là con trai ông H) đi bộ đến cổng nhà anh T, phát hiện B đang cầm 02 con dao quắm đứng trước cổng nhà anh T chửi bới. Ông H rút 01 chiếc gậy tre dựng ở bờ rào gần đó, đi đến vị trí của B, cách khoảng 1,5 mét và hỏi: “Thế có chuyện gì?”. B không trả lời đồng thời dùng tay phải vung dao quắm lên chém 01 nhát theo chiều từ trên xuống dưới về phía đỉnh đầu ông H. Ông H giơ gậy tre lên đỡ, lưỡi dao trượt qua gậy tre trúng vào đỉnh thái dương trái của ông H, đồng thời làm dao quắm của B bị rơi xuống đất. Ông H hô to: “Thằng T đâu, mở cửa ra, nó chém tao rồi, bắt nó lại”. Anh T chạy từ trong nhà ra và anh H đứng cách vị trí ông H bị chém khoảng 12 mét chạy đến, B cầm một con dao quắm bỏ chạy về hướng đầu thôn L, xã X. Ông H được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa Đông Anh khám và điều trị thương tích.

Tại giấy chứng thương số 30/GCT-KHTH ngày 29/3/2018, Bệnh viện đa khoa Đông Anh xác định thương tích của ông H như sau: 01 vết thương vùng đỉnh thái dương trái dài 03 cm, sắc gọn, sâu. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y, Sở y tế Hà Nội giám định tỷ lệ thương tích và cơ chế hình thành thương tích của ông H. Ngày 23/3/2018, Trung tâm pháp y, Sở y tế Hà Nội kết luận: Vết thương vùng đỉnh thái dương trái, nhiều khả năng thương tích do vật có cạnh sắc gây nên, tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 02%.

Sau khi phạm tội, Nguyễn Đăng B bỏ trốn khỏi nơi cư trú. Ngày 20/4/2018, Cơ quan điều tra ra Quyết định truy nã bị can đối với Nguyễn Đăng B, ngày 21/4/2018, B bị bắt theo Quyết định truy nã. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn

Đặng B khai: Ngày 09/3/2018 B dùng dao quắm chém ông H một nhát từ trên xuống, ông H giơ gậy lên đỡ nhưng vẫn bị mũi dao trúng đỉnh đầu khiến ông H bị chảy nhiều máu, khi anh T và anh H chạy về phía B thì B vút dao lại và bỏ chạy. Sau đó, B thay đổi lời khai và trình bày: Nguyên nhân xảy ra sự việc là do anh T phá đường dây camera nhà B nên B tức giận đến cổng nhà anh T chửi bới, sau đó bị ông H cầm gậy đi về phía B và dùng gậy đập vào đầu, B chỉ vung dao lên để đỡ và trúng đầu ông H. Căn cứ vào lời khai của người bị hại (ông H), lời khai của những người làm chứng gồm: anh Nguyễn Văn H; bà Lê Thị N, sinh năm 196x, bà Đinh Thị C, sinh năm 195x, cùng trú tại: Thôn L, xã X, huyện Đ, Thành phố H xác định Nguyễn Đăng B cầm dao bằng tay phải chém trúng đầu ông H gây thương tích, không có sự việc ông H dùng gậy đập vào đầu B.

Ngoài ra, B còn khai ngày 09/3/2018, ông H đập phá cổng, cửa nhà B. B có lưu giữ các đoạn video lưu giữ hình ảnh bị đập cổng cửa trong máy điện thoại Oppo F4. Cơ quan điều tra đã tổ chức xác minh theo lời khai của Nguyễn Đăng B và tổ chức nhận dạng hình ảnh lưu trữ trong các video lưu trữ trong điện thoại di động của B, kết quả không xác định được người đến đập cổng nhà B vào ngày 09/3/2018. Anh T và ông H trình bày không có việc anh T phá đường dây camera và đập phá cổng cửa nhà Nguyễn Đăng B.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra tạm giữ vật chứng:

- Của ông Nguyễn Văn H: 01 con dao quắm, dài 68,5 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 28,5 cm, chuôi bằng gỗ dài 40 cm là con dao B sử dụng chém gây thương tích cho ông H và bỏ lại hiện trường tối ngày 09/3/2018.

- Của anh Nguyễn Văn T: 01 chiếc xe máy Yamaha Exciter, BKS: 291-753.xx (bị vỡ phần vỏ mặt trên đèn pha).

- Của Nguyễn Đăng B: 01 điện thoại di động Oppo F4, sim số thuê bao: 016944313xx.

Đối với chiếc xe máy, BKS: 291-753.xx, kết quả điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bà Trần Thị O (sinh năm 195x; Trú tại: Thôn L, xã X, huyện Đ, Thành phố H là mẹ của Nguyễn Đăng B) cho B sử dụng. Ngày 03/4/2018, Cơ quan điều tra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy trên cho bà Trần Thị O.

Đối với chiếc điện thoại di động Oppo F4, sim số thuê bao: 016944313xx là tài sản hợp pháp của chị Lê Thị H, sinh năm 199x (Trú tại: Thôn L, xã X, huyện Đ, Thành phố H là bạn B). Ngày 09/3/2018, B mượn điện thoại của chị H, mang theo người để sử dụng thì bị Cơ quan điều tra bắt và tạm giữ. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã sao lưu các video từ dữ liệu điện thoại của chị H sang USB phục vụ công tác điều tra, truy tố và xét xử. Ngày 24/5/2018, Cơ quan điều tra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc điện thoại di động cho chị H.

Đối với tấm nhựa tại ô thoáng của nhà anh T bị thiệt hại không lớn, anh T không đề nghị Cơ quan điều tra xử lý đối với B và không yêu cầu bồi thường, vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập giải quyết.

Tại cáo trạng số 89/CT-VKSĐA ngày 31/5/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Đăng B về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Bị cáo Nguyễn Đăng B khai nhận: khoảng hơn 22 giờ ngày 09/3/2018 bị cáo có dùng dao quắm gây thương tích cho ông nhưng là do ông H cầm gây đánh bị cáo trước, bị cáo chỉ vung dao lên đỡ thì trúng vào đầu ông H làm cho ông H tổn hại sức khỏe 2%.

Ông Nguyễn Văn H và anh Nguyễn Văn T vẫn giữ nguyên các lời khai tại cơ quan điều tra và yêu cầu xử lý B về tội cố ý gây thương tích cho ông H. Ông H và anh T không yêu cầu B bồi thường gì về dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: Nguyễn Đăng Bình với tù 10 đến 12 tháng tù. Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 con dao quắm; 01 USB.

Lời nói sau cùng bị cáo trình bày: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét công minh đối với hành vi của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người bị hại, lời khai của những người làm chứng là anh Nguyễn Văn H, bà Lê Thị N, bà Đinh Thị C; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản xác định địa điểm, sơ đồ hiện trường, biên bản tạm giữ đồ vật, biên bản nhận dạng vật chứng, kết luận giám định pháp y về thương tích, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, đã được thẩm tra, tranh luận công khai tại phiên tòa, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 09/3/2018, tại thôn L, xã X, huyện Đ, Thành phố H bị cáo Nguyễn Đăng B có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là dao quắm bằng kim loại dài khoảng 68 cm, chuôi bằng gỗ chém 01 phát trúng vào đầu ông Nguyễn Văn H gây thương tích. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của ông H là 02%. Việc bị cáo khai do bị ông H dùng gây đập vào đầu, B chỉ vung dao lên đỡ đỡ và trúng đầu ông H là không có cơ sở.

[3] Bị cáo Nguyễn Đăng B dùng dao quắm để chém ông H, gây tổn hại sức khỏe cho ông H là 02% được xác định là dùng hung khí nguy hiểm. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Cáo trạng số 89/CT- VKSDA

ngày 31-5-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự, có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo, giáo dục riêng bị cáo và đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Về nhân thân: Bị cáo có 03 tiền án đã được xóa án tích nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo có 03 tiền án tuy đã được xóa án tích nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu; bị cáo là người chủ động gây sự và chuẩn bị hung khí trước nên cần xét xử bị cáo hình phạt tù trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và có tác dụng phòng ngừa đối với các tội phạm về xâm phạm sức khỏe đang diễn biến phức tạp tại địa phương nói riêng và các tội phạm khác nói chung .

[5] Về phần dân sự: Người bị hại là ông Nguyễn Văn H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn T không yêu cầu gì về phần dân sự, do đó, không xem xét, giải quyết về dân sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao quắm; 01 USB chứa 09 đoạn video được niêm phong trong phong bì có chữ ký của bà O, chị H, ông K.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng B phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 134; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đăng B 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/4/2018.

- Căn cứ vào: khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106; Điều 136; Điều 329; Điều 331; Điều 333, Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao quắm dài 68,5cm, phần lưỡi bằng kim loại dài 28,5cm, bản rộng nhất 05cm, phần chuôi bằng gỗ dài 40cm; 01 USB chứa 09 đoạn video được niêm phong trong phong bì có chữ ký của bà Trần Thị O, chị Lê Thị H, ông Nguyễn Đăng K, có đặc điểm, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/5/2018 giữa Công an huyện Đông Anh và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh.

Bị cáo Nguyễn Đăng B phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- Thi hành án hình sự;
- Bị hại
- Người liên quan
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Cao Anh Tuấn
(Đã ký)**