

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 30 phút ngày 16/01/2019, Nguyễn Trọng V đang nằm ngủ thì nghe thấy tiếng đập phá vào tường nhà, nghĩ là do ông Lê Tuấn H (sinh năm: 1965) nhà hàng xóm gây ra, nên V đã cầm 01 chiếc tô vít (loại đầu cạnh) chạy sang nhà ông H ở tại số 11 BB ngõ BBB phố H, phường C, quận H, thành phố H. Thấy cửa nhà ông H đóng, V dùng chân đạp vỡ ô kính rồi mở khóa xông vào nhà chửi bới rồi dùng chiếc tô vít đâm một nhát vào đỉnh đầu ông H gây thương tích chảy máu, ông H giằng co chống cự lại V. Sau đó, V chạy về nhà lấy 02 con dao (loại dao gọt hoa quả) cầm trên hai tay chạy sang để tiếp tục đánh ông H, nhưng thấy ông H cầm chậu nhựa phòng thân, nên V không dám đánh nữa mà chạy ra ngoài. Khi đến trước số C ngõ BBB phố H, phường C, quận H, thành phố H, V chửi bới yêu cầu anh Lê Việt P (sinh năm: 1978) mở cửa nhà, nhưng anh P không mở. V chạy về cất 02 con dao rồi lấy 01 chiếc búa (đầu bằng kim loại, cán bằng gỗ) chạy sang nhà anh P. Thấy chiếc xe máy H.L, BKS: xxx – xxxx của anh P đang dựng trước cửa nhà, V đã dùng búa đập vỡ cụm đồng hồ công tơ mét, đập vỡ phần gáy ổ đồng hồ và cụm đèn hậu xe máy làm chiếc búa bị gãy cán gỗ rồi bỏ về nhà ngủ. Sau khi bị đánh gây thương tích, đập phá tài sản ông Lê Tuấn H và anh Lê Việt P đã trình báo sự việc đến Công an phường P, quận H để giải quyết.

Sau đó, Nguyễn Trọng V đã đến trụ sở Công an phường P, quận H để đầu thú và giao nộp vật chứng gồm: 01 tô vít có đầu 04 cạnh, cán nhựa màu đỏ đen, dài khoảng 30cm; 01 con dao mũi nhọn, cán nhựa màu đen, bản rộng 03cm, dài khoảng 30cm; 01 con dao mũi nhọn, cán nhựa màu đen, bản rộng 03cm, dài khoảng 25cm; 01 búa đầu bằng kim loại, cán bằng gỗ bị gãy làm hai phần.

Theo Giấy chứng thương số 826/19/KHTH ngày 25/02/2019, của Bệnh viện H xác định thương tích của ông Lê Tuấn H: *Vết thương vùng đỉnh kích thước 7x1cm bờ nham nhở, bản, đáy nông. CT Scanner sọ não: Hiện không thấy máu tụ nội sọ trên phim. Cẳng tay trái nề nhẹ, ấn đau. X. Quang cẳng tay trái: không thấy hình ảnh gãy xương, trật khớp. Bệnh viện đã xử trí: Cắt lọc, khâu vết thương vùng đỉnh; tiên phòng uốn ván.*

Tại bản giám định pháp y thương tích số 190 ngày 14/3/2019, của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế H kết luận:

- *Vết thương phần mềm vùng đầu: 04%*

- *Chạm thương phần mềm tay trái không tổn thương xương: Thông tư số 20/2014/TT – BYT ngày 12/6/2014 không có chương mục nào quy định điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với chạm thương này.*

- *Nhiều khả năng thương tích và chạm thương do vật tày, vật có cạnh sắc gây nên*

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 04% (Bốn phần trăm)

Tại bản giám định tài sản số 14 ngày 19/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 cụm đồng hồ xe máy H.L, BKS: xxxx – xxxx, có giá trị: 1.010.000 đồng; 01 gáy ốp đồng hồ xe máy H.L, BKS: xxxx – xxxx, có giá trị: 150.000 đồng; 01 cụm đèn hậu xe máy H.L, BKS: xxxx – xxxx, có giá trị 1.300.000 đồng; 01 ô kính chắn gió cửa ra vào kích thước 40 x 80cm, có giá trị: 300.000 đồng. **Tổng giá trị tài sản thiệt hại là: 2.760.000 đồng.**

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Trọng V khai nhận hành vi có ý gây thương tích và đập phá làm hư hỏng tài sản của ông Lê Tuấn H và anh Lê Việt P như đã nêu trên.

Tại cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 16/4/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 điều 134 và tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Người bị hại là anh Lê Việt P xin vắng mặt tại phiên tòa và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về đồng hồ xe máy bị cáo đập vỡ

Người bị hại là ông Lê Tuấn H xin vắng mặt tại phiên tòa và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe.

Xét thấy việc ông H và anh P không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự nên không xét.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Trọng V như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; khoản 1 điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 38 của Bộ luật hình sự; điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng V như sau:

- Về hình phạt chính: Xử phạt tù 06 đến 09 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; từ 06 đến 09 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Tổng hợp hình phạt cho cả 2 tội buộc bị cáo phải chấp hành từ 12 đến 18 tháng tù.

- Về hình phạt phụ: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 điều 178 Bộ luật hình sự.

- Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự nên không xét.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ tang vật theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 10/5/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận H.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Người bị hại là ông Lê Tuấn H anh Lê Việt P xin vắng mặt tại phiên tòa được Tòa án chấp nhận; Tòa án đã ra Thông báo về việc giải quyết yêu cầu, đề nghị trước khi mở phiên tòa, do vậy Tòa án xét xử vắng mặt những người bị hại.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, của người bị hại, người làm chứng, biên bản về việc bắt người, vật chứng, có đủ cơ sở khẳng định: Bị cáo đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là chiếc tô vít (loại đầu cạnh) gây thương tích cho ông Lê Tuấn H, không dừng lại ở đó, bị cáo tiếp tục chạy về nhà lấy 02 con dao (loại dao gọt hoa quả) cầm trên hai tay chạy sang để tiếp tục đánh ông H, theo kết luận giám định ông H bị tổn hại sức khỏe là 04%; ngoài ra cùng lúc này bị cáo còn có hành vi dùng chân đạp vỡ 01 ô kính chắn gió cửa ra vào nhà ông H, gây thiệt hại tài sản trị giá 300.000 đồng; không dừng lại ở đó, bị cáo tiếp tục chạy sang nhà anh Lê Việt P dùng 01 chiếc búa (đầu bằng kim loại, cán bằng gỗ) đập phá làm hư hỏng 01 cụm đồng hồ công tơ mét, 01 gáy ốp đồng hồ, 01 cụm đèn hậu xe máy H.L Biển kiểm soát xxxx-xxxx của anh P, gây thiệt hại tài sản cho anh P là 2.760.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đã đủ cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Do đó Viện Kiểm sát nhân dân quận H truy tố bị cáo tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 điều 134 và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 điều 178 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, bị cáo đã vô cớ cầm hung khí nguy hiểm là chiếc tô vít nhọn đầu 4 cạnh sang nhà ông H dùng chập đạp vỡ ô cửa kính chắn gió rồi xông vào trong nhà dùng tô vít đâm vào đỉnh đầu ông H là vị trí quan trọng trên cơ thể gây thương tích 04%, sau đó bị cáo về cầm 02 con dao nhọn tiếp tục chạy sang đe dọa ông H; hành vi của bị cáo thể hiện sự côn đồ, hung hãn. Không dừng lại ở đó bị cáo bị cáo còn chạy sang nhà anh P đập cửa nhưng anh P không mở, thấy xe máy của anh phong dựng ở ngoài cửa V đã dùng búa đập vỡ đầu xe máy của anh P. Hành vi của bị cáo đã gây thiệt hại về sức khỏe và tài sản cho những người bị hại.

Xét hành vi của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe, tài sản của người khác, xâm phạm đến trật tự công cộng, bản thân bị cáo là người trưởng thành, nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần có mức hình phạt tương

xứng với hành vi của bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo quy định tại khoản 5 điều 178 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tăng nặng: Không.

- Giảm nhẹ: Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ:

+ Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự;

+ Bị cáo đầu thú được quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Những người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự nên không xét.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 (một) chiếc tô vít đầu 4 cạnh, cán nhựa màu đỏ đen, dài khoảng 20cm và 02 con dao mũi nhọn, cán nhựa màu đen, bản rộng 03cm (01 con dài khoảng 25cm, 01 con dài khoảng 30cm) - là của bị cáo sử dụng vào việc phạm tội - cần tịch thu tiêu hủy - (theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 10/5/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận H).

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật; những người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Trọng V** phạm tội “Cố ý gây thương tích” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

- Áp dụng điểm a khoản 1 điều 134; khoản 1 điều 178; điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51; điều 55; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Trọng V 08 (tám)** tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; **06 (sáu)** tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là **14 (mười bốn)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 17/01/2019 đến ngày 25/01/2019.

- ***Về trách nhiệm bồi thường dân sự:*** Người bị hại là ông Lê Tuấn H và anh Lê Việt P không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về phần dân sự nên không xét.

- Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; điều 106, điều 136, điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- **Về xử lý vật chứng:** Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) chiếc tô vít đầu 4 cạnh, cán nhựa màu đỏ đen, dài khoảng 20cm (đã được niêm phong);

+ 01 (một) con dao mũi nhọn, cán nhựa màu đen, bản rộng 3cm, dài khoảng 25cm (đã được niêm phong);

+ 01 (một) con dao mũi nhọn cán nhựa màu đen bản rộng 03cm, dài khoảng 30cm (đã được niêm phong);

+ 01(một) chiếc búa đầu bằng kim loại, cán bằng gỗ bị gãy làm 2 phần (đã được niêm phong);

(Hiện đang ở Chi cục Thi hành án dân sự quận H - theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 10/5/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận H).

- Áp dụng: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án sơ thẩm

Những người bị hại là ông Lê Tuấn H và anh Lê Việt P vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm.

Nơi nhận :

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo; Bị hại.
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Thanh Bình