

Bản án số: 303/2024/HS-ST
Ngày: 26/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Quỳnh

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Mai Thị Tiếp

2. Ông Lê Cát Tường

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Trịnh Công Sơn - Kiểm sát Viên

Ngày 26/8/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 318/2024/TLST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 342/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Hùng D - Sinh năm 1998; Nơi cư trú: Thôn T, xã M, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 6/12 ; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hùng T và bà Bùi Thị Q, vợ, con: chưa; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 30/5/2024. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa. (Có mặt)

Bị hại: Anh Nguyễn Sỹ B – sinh năm 1993 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 08 C, phường L, TP Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 29/5/2024, Nguyễn Hùng D đi bộ đến khu vực ngõ 04 đường N, phường T, thành phố Thanh Hóa thì nhìn thấy 1 chiếc mô tô nhãn hiệu Yamaha mang biển kiểm soát 36B5-86330 của anh Nguyễn Sỹ B đang dựng trước cửa nhà chị Tào Thị Kim H ở số 02 N, phường T, thành phố Thanh Hóa không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe mô tô để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. D quan sát xung quanh rồi đi bộ đến chỗ chiếc xe đang dựng, lén lút dắt chiếc xe mô tô ra đường Nguyễn Tạo hướng ra đường Đội Cung. Do không có chìa khóa xe nên D dắt bộ chiếc xe mô tô đến quán Internet ở địa chỉ 16 , phường T để

trước cửa quán rồi đi vào trong quán để chơi và chờ trời sáng sẽ mang xe đi bán để lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Sáng ngày 30/5/2024 do lo sợ về hành vi phạm tội của mình đã bị phát hiện, nên D đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa đầu thú và giao nộp xe mô tô là tang vật vụ án.

Tại Kết luận định giá tài sản số 48/KL-HĐĐGTS ngày 30/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Thanh Hóa kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha biển kiểm soát 36B5-86330 trị giá 15.000.000đ.

Về dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 36B5-86330 từ Nguyễn Hùng D và đã trả lại xe mô tô cho anh Nguyễn Sỹ B. Anh B đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì đối với phần dân sự.

Quá trình điều tra Nguyễn Hùng D đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị can phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được trong quá trình điều tra.

Tại bản cáo trạng số: 249/CT-VKSTPTH ngày 01/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thanh Hoá đã truy tố Nguyễn Hùng D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS;

Tại phiên tòa đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Mức hình phạt VKS đề nghị đối với bị cáo D từ 06 đến 09 tháng tù.

Ngoài ra VKS còn đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không tranh luận gì với đại diện VKS.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại gì.

[2] Về hành vi phạm tội:

Khoảng 22h30 ngày 29/5/2024, tại trước cửa SN 02 N, phường T, thành phố Thanh Hóa, Nguyễn Hùng D đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô của anh Nguyễn Sỹ B trị giá 15.00.000 đồng.

Lời khai bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều, phù hợp với báo cáo của người bị hại, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội nêu trên của Nguyễn Hùng D có đủ các dấu hiệu cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS như

cáo trạng của VKSND thành phố Thanh Hóa truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Lợi dụng chủ tài sản sơ hở trong việc quản lý tài sản bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản rồi nhanh chóng tẩu thoát. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an chung, cần phải xử lý nghiêm minh.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đầu thú và giao nộp tài sản trộm cắp theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 – BLHS.

Căn cứ vào nhân thân, mức độ hành vi phạm tội thấy rằng: Bị cáo đang trong độ tuổi lao động, nhưng không chịu khó làm ăn.

Căn cứ vào nhân thân, mức độ hành vi phạm tội thấy rằng: Bị cáo đang trong độ tuổi lao động, nhưng không chịu khó làm ăn, mà ham chơi, thích hưởng thụ nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, khi xem xét về hình phạt cần áp dụng Điều 38 BLHS để cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, nên giảm cho bị cáo một phần hình phạt để yên tâm cải tạo thành người có ích cho xã hội.

Do bị cáo không có công việc ổn định, giá trị tài sản phạm tội ít, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về phần dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì về dân sự, nên công nhận phần dân sự giữa các bị cáo và bị hại đã được giải quyết xong.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật hình sự; Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hùng D phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hùng D 07 (bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/5/2024

Về dân sự: Công nhận phần dân sự giữa bị cáo, bị hại đã được giải quyết xong.

Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7 và 9 Luật thi hành

án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP. Thanh Hóa;
- Chi cục THA DS thành phố Thanh Hóa;
- Công an TPTH;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Quỳnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Hội thẩm nhân dân Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa