

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 - AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **44** /2025/HS-ST
Ngày 29/9/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - TỈNH AN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Lê Thị Thanh Thảo**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Nhâm Đức Hùng**

Ông Nguyễn Thành Thái

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Trần Thị Như Ngọc** - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - An Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - An Giang tham gia phiên tòa:* Bà **Danh Nguyễn Thúy Quyên** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - An Giang, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 10/2025/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2025, về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2025/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Trịnh Hoàng Tr (Tên gọi khác: không), sinh ngày 29/3/1997; Nơi sinh: Kiên Giang (nay là An Giang); Nơi cư trú: ấp PC, xã TL, tỉnh AG (trước đây là ấp PCg, xã MTB, huyện CT, tỉnh KG); Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 5/12. Con ông: Trịnh Hoàng Ph, sinh năm 1966 và con bà Trần Thị H, sinh năm 1966. Anh chị em ruột có 04 người, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất là bị cáo. Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Ông **Nguyễn Văn Ch**, sinh năm 1958 (chết).

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

1/ Bà **Huỳnh Ngọc Th**, sinh năm: 1960. Địa chỉ: Khu phố Thông Chũ, phường Rạch Giá, tỉnh An Giang.

2/ Ông **Huỳnh Thanh L**, sinh năm 1962. Địa chỉ: ấp Phước Ninh, xã Thạnh Lộc, tỉnh An Giang.

3/ Ông **Huỳnh Thanh H**, sinh năm: 1969. Tổ 1, ấp Phước Ninh, xã Thạnh Lộc, tỉnh An Giang.

Do ông Huỳnh Thanh L là người đại diện theo giấy ủy quyền ngày 06/6/2025 (có mặt).

*** Người làm chứng:**

1/ Anh **Ngô Văn H** (có mặt).

2/ Anh **Nguyễn Văn B** (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 29/01/2025, Trịnh Hoàng Tr điều khiển xe mô tô biển đăng ký số 68C1 – 710.97 theo đường lộ nông thôn từ nhà người quen tại tổ 8, ấp Phước Chung ra Quốc lộ 80. Khi Trí điều khiển xe được khoảng 20m do thiếu quan sát, đi lấn san lề đường bên trái nên xảy ra va chạm với ông Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1958 đang điều khiển xe đạp lưu thông theo hướng ngược lại. Sau khi va chạm 02 xe ngã về 02 bên đường về phía tay phải của mình, sau đó Trí cùng một số người khác hỏi thăm ông Ch thì ông Ch nói chỉ bị đau ở phần tay và chân bên trái nên ông Ch chỉ nhờ Trí và Bé (người ở gần ra coi) đưa về căn nhà tạm của ông tại tổ 5, ấp Phước Tân, xã Mong Thọ B (nay là ấp Phước Tân, xã Thạnh Lộc) và nhờ Trí đi mua thuốc giảm đau giùm ông. Sau khi mua thuốc xong Trí gửi cho ông Ch 500.000 đồng và đem chiếc xe của ông Ch về giùm rồi đi về nhà mình. Đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, người dân ở gần khu vực nhà ông Ch phát hiện ông nằm một mình bất tỉnh ở trong nhà nên trình báo cho Công an xã Mong Thọ B (nay là Công an xã Thạnh Lộc). Sau đó, lực lượng Công an xã đưa ông Ch đến Trạm y tế xã để khám, khoảng 01 tiếng sau thì sức khỏe ông Ch ổn định nên được đưa về nhà. Đến 07 giờ 30 phút, ngày 30/01/2025, người dân phát hiện sức khỏe ông Ch suy yếu nên đưa đến Trạm y tế xã Mong Thọ B cấp cứu, khi đưa ra đến Trạm y tế khoảng được 05 phút thì ông Ch tử vong.

* Tại Bản Kết luận giám định tử thi số 422/KLGĐTT-KTHS ngày 21/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang đối với nguyên nhân chết của Nguyễn Văn Ch kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Sây sát da và bầm tụ máu thái dương chằm bên trái.
- Bầm tím hốc mắt bên trái.
- Tụ máu dưới da đầu vùng chằm thái dương trái.
- Tụ máu dưới màng cứng bán cầu đại não trái.
- Tụ máu dưới màng nhện bán cầu đại não trái.
- Tụ máu tiểu não hai bên.

2. Nguyên nhân tử vong: Chấn thương sọ não.

* Tại bản kết luận giám định mô bệnh học số 100/KLMBH-PVPYQG, ngày 10/3/2025, của Viện pháp y quốc gia, phân viện tại thành phố Hồ Chí Minh đối với mô bệnh học của tử thi Nguyễn Văn Ch kết luận:

- Não: xuất huyết, tụ máu dưới nhện.
- Tim : thiếu dưỡng cơ tim cấp trên nền cơ tim phì đại, xơ hóa một số vùng mất vân.
- Gan: sung huyết và thoái hóa mỡ.
- Phổi, lách, thận: sung huyết.

* Tại bản kết luận giám định độc chất số 600/823/25/KLGĐĐC-PYQG, ngày 31/3/2025, của Viện pháp y quốc gia, phân viện pháp y tại thành phố Hồ Chí Minh đối với mẫu máu của Nguyễn Văn Ch kết luận: Không tìm thấy các độc chất.

* Tại Bản Kết luận giám định số 245/KL-KTHS ngày 28/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang đối với dấu vết cơ học giữa hai phương tiện như sau:

1. Dấu vết bên trái xe mô tô mang biển số 68C1-710.97 (dấu vết bám dính vật chất màu xanh mặt ngoài chữ “HO” trên cánh yếm) có chiều hướng từ trước về sau phù hợp với dấu vết bên trái xe đạp (dấu vết trượt xước và mất sơn khung sườn trên) có chiều hướng từ trước về sau.

2. Không đủ cơ sở kết luận vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện chiều xuống mặt đường.

* Tại biên bản đo nồng độ cồn vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 30/01/2025 đối với Trịnh Hoàng Tr, kết luận về nồng độ cồn trong hơi thở của Trịnh Hoàng Tr: 0,000 mg/lít khí thở.

* Tại phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể vào ngày 30/01/2025 đối với Trịnh Hoàng Tr: Âm tính với chất ma túy trong cơ thể.

*** Đồ vật, tài liệu thu giữ, tạm giữ, hướng xử lý vật chứng:**

- Đối với vật chứng là 01 (một) chiếc xe đạp đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang (nay là Công an tỉnh An Giang) đã trả lại cho ông Huỳnh Thanh Long - đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Văn Ch.

- Đối với vật chứng là 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 68 008318, tên chủ xe Trịnh Hoàng Tr, biển đăng ký số 68C1-710.97 và 01 (một) chiếc xe gắn máy biển đăng ký số 68C1-710.97, số máy KF41E2446384; số khung MH1KF4123MK442368, màu sơn nâu đen, nhãn hiệu Honda, số loại VARIO 150 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang (nay là Công an tỉnh An Giang) đã trả lại cho chủ sở hữu là bị cáo Trịnh Hoàng Tr.

Tại bản cáo trạng số: 10/CT-VKS-CT ngày 25/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - An Giang đã truy tố bị cáo Trịnh Hoàng Tr về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND khu vực 3 - An Giang giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo Trịnh Hoàng Tr về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Trịnh Hoàng Tr** mức án tù 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm, 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm.

Hình phạt bổ sung: không.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho đại diện gia đình của bị hại nên không xem xét.

Về biện pháp tư pháp đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho chủ sở hữu và người đại diện hợp pháp của chủ sở hữu.

Bị cáo có ý kiến như sau: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì.

Ông Huỳnh Thanh L là người đại diện hợp pháp của bị hại có ý kiến: Về trách nhiệm dân sự không yêu cầu gì thêm. Xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo được nói lời nói sau cùng: Bị cáo xin HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành (Nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh An Giang), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành (nay là VKSND khu vực 3), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Vào lúc 11 giờ 30 phút ngày 29/01/2025, Trịnh Hoàng Tr điều khiển xe mô tô biển đăng ký số 68C1-710.97 lưu thông từ nhà người quen, tại tổ 8, ấp Phước Chung ra quốc lộ 80. Khi đi được một đoạn khoảng 20 mét, do thiếu chú ý quan sát và chạy lấn làn đường nên đã va chạm với xe đạp đi ngược chiều do ông Nguyễn Văn Ch điều khiển làm ông Ch và xe ngã xuống đường. Hậu quả làm ông Nguyễn Văn Ch chết sau tai nạn 01 ngày, do chấn thương sọ não.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - An Giang truy tố bị cáo Trịnh Hoàng Tr về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; Bị cáo nhận thức được khi tham gia giao thông phải có giấy

phép lái xe, đi đúng làn (lề) đường theo quy định nhưng bị cáo lại điều khiển phương tiện tham gia giao thông khi không có giấy phép lái xe là đã vi phạm về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ và bị cáo tham gia giao thông không đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và đồng thời thiếu quan sát nên đã trực tiếp va chạm với xe của bị hại. Hành vi của bị cáo đã gây hậu quả nghiêm trọng, làm thiệt hại đến tính mạng của bị hại, gây đau thương, mất mát lớn cho gia đình bị hại không gì bù đắp được nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình gây ra.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội bị cáo đã tích cực động viên gia đình bồi thường, khắc phục xong hậu quả cho gia đình bị hại và gia đình của bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, bị cáo có người thân là người có công với cách mạng (ông nội của bị cáo có huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhì) nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi cân nhắc mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục, răn đe bị cáo cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt nên cần xem xét mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Ngoài ra, bị cáo có nơi cư trú ổn định và tại phiên tòa người đại diện của bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo. Đối chiếu theo các Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 và Nghị quyết số 02/2025/NQ-HĐTP ngày 27/6/2025 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo có đủ điều kiện để được áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để cho bị cáo tự thân học tập, cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm, đồng thời cũng thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

[5]. Về vật chứng vụ án:

- Đối với: 01 (một) chiếc xe đạp đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang (nay là Công an tỉnh An Giang) đã trả lại cho ông Huỳnh Thanh L - đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Văn Ch.

- Đối với: 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 68 008318, tên chủ xe Trịnh Hoàng Tr, biển đăng ký số 68C1-710.97 và 01 (một) chiếc xe gắn máy biển đăng ký số 68C1-710.97, số máy KF41E2446384; số khung MH1KF4123MK442368, màu sơn nâu đen, nhãn hiệu Honda, số loại VARIO 150 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang (nay là Công an tỉnh An Giang) đã trả lại cho chủ sở hữu là bị cáo Trịnh Hoàng Tr.

Xét thấy, do đây không phải là công cụ phạm tội và cũng không phải là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Kiên Giang (nay là Công an tỉnh An Giang) đã trả lại cho người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại và bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại và phía người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7]. Về ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – An Giang là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng và tội danh: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Trịnh Hoàng Tr phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trịnh Hoàng Tr 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trịnh Hoàng Tr cho Ủy ban nhân dân xã Thanh Lộc, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Về hình phạt bổ sung: Không

3. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét

4. Về biện pháp tư pháp: Không xem xét.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên Tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- Sở tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND khu vực 3;
- Công An tỉnh An Giang;
- THADS tỉnh An Giang;
- Bị cáo, người đại diện của bị hại;
- Lưu.

Lê Thị Thanh Thảo