

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH A
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HS-ST

Ngày 21 – 3 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH A, TỈNH HẬU GIANG.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đua

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Phúc

Bà Trần Thị Út

- Thư ký phiên tòa: Bà Văn Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:

Ông Phan Phát Tấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Sơn Ngọc G, sinh năm 1995, tại tỉnh Hậu Giang. Nơi cư trú: ấp Tân Phú B, thị trấn Cái T, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hoá (học vấn): 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sơn Ngọc R và bà Danh Thị Kim L; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: 03 tiền án (Bản án số 05/2021/HS-ST ngày 17/3/2021, ngày 20/01/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu

Giang xử phạt 02 năm tù về tội cướp giật tài sản và Trộm cắp tài sản; Ngày 27/5/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang xử phạt 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản; tiền sự: Không có. Nhân thân: Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện ma túy thành phố Cần Thơ; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Lưu Tấn D, sinh năm: 1979; Nơi cư trú: Ấp Tân A, thị trấn Cái T, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. (Vắng mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Đào Văn T, sinh năm 1955, Nơi cư trú: Ấp Tân Phú B, thị trấn Cái T, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang. (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ, ngày 02/11/2022, bị cáo Sơn Ngọc G đi bộ trong Khu dân cư Hồng P thuộc ấp Phú T, xã Tân Phú T, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang, lúc này bị cáo Gg gặp T (không rõ nhân thân, lý lịch) cùng là đối tượng nghiện ma túy với bị cáo G, cả hai nói chuyện qua lại, T và bị cáo bàn bạc thống nhất với nhau đi tìm tài sản lấy trộm để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, T nói với bị cáo tại cửa hàng vật liệu xây dựng Mỹ L, thuộc ấp Tân A, thị trấn Cái T, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang có 01 thùng sơn đang để cặp lộ đến đó lấy trộm, T và bị cáo thống nhất và điều khiển xe mô tô, loại xe Wave, không rõ biển số chạy đến cách cửa hàng Mỹ L khoảng 30m thì dừng xe lại, bị cáo G xuống xe đi bộ đến trước cửa hàng Mỹ L quan sát không thấy ai nên lén lút lấy trộm thùng sơn rồi quay lại xe để T chở đi tìm người tiêu thụ. Sau đó cả hai đến Hẻm Bụi Đ tại thị trấn Cái T bán thùng sơn vừa trộm được cho ông Đào Văn T với giá 300.000 đồng, bị cáo xin ông T thêm 50.000 đồng, sau khi bán lấy tiền cả hai đi mua ma túy chia nhau sử dụng.

Kết luận định giá số 41/KL-ĐGTS ngày 17/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Châu Thành A kết luận: 01 (một) thùng

sơn dầu hiệu TiTo, trọng lượng 21kg, chưa qua sử dụng có giá trị là 2.200.000 đồng.

Quá trình điều tra bị cáo Sơn Ngọc G đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) thùng sơn dầu hiệu TiTo, trọng lượng 21kg, chưa qua sử dụng. Quá trình điều tra ngày 20/02/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho chủ sở hữu là ông Lưu Tấn D.

Về trách nhiệm dân sự:

Ông Lưu Tấn D đại diện của hàng Mỹ L không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không đặt ra xem xét.

Tại Cáo trạng số: 15/CT-VKS-HCTA, ngày 27 tháng 02 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A truy tố bị cáo Sơn Ngọc G về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, lời luận tội của Kiểm sát viên vẫn giữ quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Sơn Ngọc G phạm tội trộm cắp tài sản. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ Luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Sơn Ngọc G từ 02 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với ông Đào Văn T có yêu cầu bị cáo trả lại 350.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo đồng ý trả lại cho ông T số tiền 350.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử công nhận.

Bị cáo Sơn Ngọc G thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để cải tạo tốt về giúp ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, đã thực hiện đều hợp pháp. Việc điều tra, truy tố được thực hiện đúng trình tự thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Về chứng minh và chứng cứ: Xét thấy, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật được quy định tại các Điều 85, 86, 87, 88, 91, 92, 94, 98, 100, 102, 104, 108 của Bộ luật tố tụng hình sự

Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại Lưu Tân D, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Đào Văn T vắng mặt, sự vắng mặt của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc định tội danh của bị cáo cho nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan.

[3] Về nhận định của Hội đồng xét xử: Vào khoảng 12 giờ ngày 02/11/2022, tại ấp Tân An, thị trấn Cái Tắc, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang, bị cáo Sơn Ngọc G đã lợi dụng sự sơ hở của người bị hại Lưu Tân D trong quản lý tài sản nên đã lén lút lấy trộm một thùng sơn dầu nhãn hiệu TiTo, trọng lượng 21kg. Qua định giá xác định giá trị tài sản bị cáo trộm có giá trị là 2.200.000 đồng. Tại Bản án sơ thẩm số 05/2021/HS-ST ngày 17/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A xác định bị cáo tái phạm nhưng chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc tình tiết tăng nặng định khung tái phạm nguy hiểm theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A truy tố bị cáo Sơn Ngọc Giang về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của anh D, làm mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được rằng trộm cắp tài sản là

vi phạm pháp luật nhưng bị cáo quyết tâm thực hiện đến cùng cho nên bị cáo phải chịu trách nhiệm do chính hành vi của bị cáo gây ra. Ngoài ra, bị cáo và T có bàn bạc thống nhất với nhau đi tìm tài sản lấy trộm để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân, T nói với bị cáo tại cửa hàng vật liệu xây dựng Mỹ L, thuộc ấp Tân A, thị trấn Cái T, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang có 01 thùng sơn đang để cặp lộ đến đó lấy trộm đây là đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, địa chỉ của T nên đề nghị Công an huyện Châu Thành A tiếp tục xác minh điều tra xử lý sau.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự .

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện rõ sự ăn năn hối cải. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét về tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có nhân thân xấu, có nhiều tiền án về tội trộm cắp tài sản nên Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và cũng nhằm mục đích phòng ngừa tội phạm chung. Ngoài ra, bị cáo Sơn Ngọc G đang chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc có thời hạn 24 tháng, bị cáo đã chấp hành được 03 tháng 01 ngày. Nhận thấy khi bản án này có hiệu lực pháp luật bị cáo G phải chấp hành bản án nên việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc không có tác dụng nên Hội đồng xét xử miễn chấp hành thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc còn lại ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Lưu Tấn D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với anh Đào Văn T có yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 350.000 đồng. Quá trình điều tra đã chứng minh được anh T mua thùng sơn nhãn hiệu TiTo không biết đây là tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên không truy cứu trách nhiệm hình sự là đúng. Do bị cáo G đã nhận của anh T số tiền 350.000 đồng nên

bị cáo G phải có nghĩa vụ trả lại cho anh T 350.000 đồng..

[7] Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, miễn án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Sơn Ngọc G phạm tội trộm cắp tài sản.

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 117 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xử phạt bị cáo Sơn Ngọc G 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án. Miễn thời gian chấp hành áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc còn lại theo Quyết định số 11/QĐ-TA ngày 08 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang đối với bị cáo Sơn Ngọc G.

2. Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự tự nguyện của bị cáo Sơn Ngọc G bồi thường cho ông Đào Văn Tiến 350.000 đồng.

3. Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong nên không đề cập xử lý.

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Sơn Ngọc G phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng. Miễn án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản phần liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- CQ THA DS h. Châu Thành A;
- VKSND h. Châu Thành A;
- CQCSĐT Công an h. Châu Thành A;
- Cơ sở cai nghiện ma túy TP. Cần Thơ;
- Bị cáo; đại diện người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Văn Đua