

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH CÀ MAU**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 72/2018/HS-ST

Ngày 30-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Minh Tính

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ng Văn Hành

Ông Ng Văn Mầm

- Thư ký phiên tòa: Ông Ng Hoàng Vui là Thư ký Tòa án nhân dân huyện C.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C tham gia phiên tòa:

Ông Đặng Văn Nguơn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 11 năm 2018 tại Tòa án nhân dân huyện C xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2018/TLST-HS, ngày 14 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Gi, sinh ngày 08.8.1993 tại huyện C, tỉnh Cà Mau. Tên gọi khác: Tý; Nơi cư trú: khóm 2, thị trấn C, huyện C, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ng Khánh Lâm (1958) và bà Huỳnh Thị Thắm (1954); Vợ Ng Huỳnh Như (1999), bị cáo chưa có con. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 09/8/2018 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Lê Trọng Ng, sinh năm 1990 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Ngọc Tuấn, thị trấn C, huyện C, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 10/6/2018 bị cáo chạy xe mô tô biển kiểm soát 94F1 - 5208 ngang tiệm game bắn cá Quốc Việt, nhìn thấy Lê Trọng Ng đang trong

tiệm game, Giang dừng xe lại đi vào tiệm game gặp Ng để đòi nợ số tiền 300.000 đồng nhưng Ng không có tiền mà hứa khi nào có tiền sẽ trả sau.

Trong lúc đòi nợ, giữa Giang và Ng xảy ra mâu thuẫn dẫn đến cự cãi, Ng giật cái ghế dựa bằng gỗ có sẵn trong tiệm game rượt đuổi đánh Giang, trong lúc rượt đuổi thì Ng làm rơi vỡ chai nước ngọt hiệu Mirinda để trên ghế, thấy vậy Giang bỏ chạy qua quán ăn của chị Trương Thị Út cạy bên lấy cây dao dài khoảng hơn 20cm (cán bằng nhựa màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng, mũi dao nhọn), Giang cầm cây dao trên tay phải của mình và xông vào đánh nhau với Ng. Do thấy Giang cầm dao nên Ng sợ và bỏ chạy thì bị vấp té nằm ngửa dưới nền gạch, lúc này Giang cầm dao đâm về phía Ng đang nằm ngửa dưới nền gạch, Ng dùng hai chân đạp về phía Giang để chống đỡ nhưng bị Giang đâm trúng một dao vào chân phải của Ng gây thương tích, do thấy vết thương ở chân của Ng chảy máu rất nhiều nên Giang hoảng sợ và cầm theo cây dao gây thương tích lên xe mô tô chạy khỏi hiện trường, khi Giang chạy xe đến đoạn giữa cầu treo Trung tâm hành chính huyện thì ném bỏ cây dao xuống sông để phi tang rồi chạy xe về nhà trốn. Ng được mọi người băng bó vết thương và đưa đến Bệnh viện điều trị. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Giang đến Công an huyện C đầu thú và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tang vật thu giữ gồm: 01 đôi dép quai kẹp màu xám (01 chiếc bị đứt quai) có chữ havaianas; 01 đôi dép quai kẹp màu đen (quai màu nâu) có chữ Vtiapi; 01 nón vải màu đen viền đỏ; 01 xe mô tô biển số kiểm soát 20L4 - 0340; 01 chiếc đồng hồ dây da màu đen (đứt dây, mất chốt, dít đồng hồ bị bung); 01 chiếc ghế dựa bằng gỗ có dính nhiều vết màu nâu đỏ dạng quệt và dạng tia (nghĩ là máu); Nhiều mảnh vỡ thủy tinh bị bể từ vỏ chai nước ngọt có ghi dòng chữ Mirinda.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 166/TgT ngày 13/6/2018 và Công văn số 70/CV-TTPY ngày 16/8/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau, kết luận các dấu hiệu chính qua giám định thương tích của anh Lê Trọng Ng gồm: 01 vết thương 1/3 trên mặt ngoài cẳng chân phải, kích thước: 3cm x 0,2cm. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; 01 vết thương và vết phẫu thuật hình chữ “Z” từ 1/3 trên đến 1/3 giữa mặt trong cẳng chân phải, kích thước: 16cm x 0,5cm. (Vết thương 6cm) Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra. (Vết phẫu thuật 10cm); Đứt động mạch chày sau bên phải đã khâu nối. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; Đứt tĩnh mạch chày sau bên phải đã khâu nối. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra; Đứt thần kinh chày sau bên phải đã khâu nối. Hiện tại chưa đánh giá được mức độ ảnh hưởng chức năng nên chưa xếp tỷ lệ phần trăm. Yêu cầu giám định bổ sung sau khi điều trị lành vết thương.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 19% (Mười chín phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 198/TgT ngày 13/8/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Cà Mau kết luận dấu hiệu chính qua giám định thương tích đối với anh Lê trọng Ng như sau: Tổn thương bán phần dây thần kinh

chày (Thần kinh hong khoeo trong). Tỷ lệ 11%. Do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.

Tổng tỷ lệ phần trăm thương tích tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 166/TgT ngày 13/6/2018 và tỷ lệ phần trăm tại Bản kết luận giám định bổ sung về thương tích là 28% (*hai mươi tám phần trăm*) (Cộng theo công thức cộng lùi).

Tại phiên tòa bị cáo trình bày: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 10/6/2018 tại tiệm game bắn cá Quốc Việt do xảy ra mâu thuẫn trong lúc đòi tiền nợ với Lê Trọng Ng. Ng dùng ghế đánh bị cáo nên bị cáo đã có hành vi dùng tay phải cầm cây dao dài khoảng hơn 20cm (cán bằng gỗ màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng và mũi dao nhọn) lấy được bên quán ăn của chị Trương Thị Út đâm trúng một cái vào chân phải của Ng gây thương tích. Lúc này do hoảng sợ nên bị cáo lên xe mô tô chạy khỏi hiện trường, khi bị cáo chạy xe mô tô đến đoạn giữa cầu treo Trung tâm hành chính huyện C thì ném bỏ cây dao trên xuống sông rồi chạy về nhà để trốn. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, bị cáo đến Công an huyện C đầu thú và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại các lời khai có tại hồ sơ vụ án, anh Lê Trọng Ng trình bày: Trưa ngày 10/6/2018 tại tiệm game bắn cá Quốc Việt do anh và bị cáo có xảy ra mâu thuẫn trong lúc đòi tiền nợ, anh có đánh bị cáo trước bằng ghế nhựa nên bị cáo đã cầm cây dao dài khoảng hơn 20cm, cán bằng gỗ màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng và mũi dao nhọn đâm trúng một cái vào chân phải của anh gây thương tích tổng cộng là 28%. Hiện bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh số tiền là 27.000.000 đồng và anh không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự. Đồng thời, anh có làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo.

Bản cáo trạng số: 56/KSĐT-TA, ngày 13 tháng 11 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố Gi về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Gi về tội: “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng theo điểm đ khoản 2 điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: Gi mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự do bị cáo đã bồi thường xong và bị hại không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận đối với tội danh và đề nghị của Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện C.

Bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án xin được giảm nhẹ hình phạt, bị cáo đã lỗi của mình và đã ăn năn hối cải.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng trong vụ án, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai tại phiên tòa của bị cáo, phù hợp với lời khai của bị hại và những người tham gia tố tụng trong vụ án, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, phù hợp về thời gian, địa điểm xảy ra vụ án và diễn biến trước, trong và sau khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Xét bị cáo đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là con dao dài 20cm đâm vào phần chân phải của bị hại gây tổn hại cho sức khỏe của bị hại tỷ lệ tổn thương cơ thể 28%. Tại phiên tòa, bị cáo và bị hại đồng ý kết quả giám định thương tích tổng cộng là 28%. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo Gi về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bất chấp pháp luật xâm hại đến sức khỏe của người khác. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, biết hành vi của mình gây hậu quả ảnh hưởng đến sức khỏe của người khác nhưng vẫn cố tình thực hiện đến cùng. Chỉ vì xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống mà bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại. Hành vi của bị cáo không những vi phạm pháp luật mà còn gây mất an ninh, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Do đó, cần xử lý bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục bị cáo.

[4] Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng có nhân thân xấu. Bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện C xử phạt 02 (hai) năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 tại Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2015/HSST ngày 19/01/2015. Đến ngày 31/01/2016 chấp hành xong hình phạt tù và sống tại địa phương đến ngày phạm tội.

[5] Tuy nhiên, xét bị hại cũng có một phần lỗi đối với bị cáo. Sau khi gây thương tích cho bị hại, bị cáo cũng đã đến Công an huyện C đầu thú và thừa nhận

toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thành khẩn khai báo; tự nguyện bồi thường cho bị hại và bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo. Gia đình bị cáo có ông Huỳnh Văn Thiệt (ông ngoại bị cáo) là liệt sĩ và bà Huỳnh Thị Thắm (mẹ ruột của bị cáo) là người có công với cách mạng, được tặng huân chương kháng chiến hạng ba. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nên được Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 27.000.000 đồng. Hiện bị hại không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét.

[7] *Vật chứng vụ án:* Đối với chị Trương Thị Út, quá trình điều tra chị Út khẳng định cây dao mà Giang khai nhận lấy ở quán ăn của chị và dùng để gây thương tích đối với Ng không phải cây dao của chị và tại quán ăn của chị Út vào ngày xảy ra sự việc không bị mất cây dao nào, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C không đề cập xử lý là có cơ sở.

Đối với cây dao dài khoảng hơn 20cm (cán bằng gỗ màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, mũi dao nhọn) mà bị cáo khai nhận dùng để đâm anh Lê Trọng Ng gây thương tích và sau đó bị cáo ném bỏ xuống sông tại cầu treo Trung tâm hành chính huyện C, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã tổ chức truy tìm cây dao trên nhưng không tìm thấy nên không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với 01 xe mô tô biển số kiểm soát 20L4 - 0340; 01 nón vải màu đen viền đỏ và 01 đôi dép quai kẹp màu đen (quai màu nâu) có chữ Vtiaipi; 01 đôi dép quai kẹp màu xám (01 chiếc bị đứt quai) có chữ havaianas và 01 chiếc đồng hồ dây da màu đen (đứt dây, mất chốt, đứt đồng hồ bị bung), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã trả lại cho anh Lê Trọng Ng và bị cáo là có cơ sở.

Đối với nhiều mảnh vỡ thủy tinh bị bể từ vỏ chai nước ngọt có ghi dòng chữ Mirinda và 01 (một) chiếc ghế dựa bằng gỗ có dính nhiều vết màu nâu đỏ dạng quệt và dạng tia (nghĩ là máu), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C đã thu giữ. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] *Án phí hình sự sơ thẩm:* Buộc bị cáo phải chịu số tiền là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Gi phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

2. Xử phạt: Bị cáo Gi 09 (Chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: Nhiều mảnh vỡ thủy tinh bị bể từ vỏ chai nước ngọt có ghi dòng chữ Mirinda và 01 (một) chiếc ghế dựa bằng gỗ (đã cũ) có dính nhiều vết màu nâu đỏ dạng quệt và dạng tia (nghỉ là máu). Vật chứng hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện C quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13.11.2018.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu số tiền là 200.000 đồng, nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện C.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện C;
- CAND huyện C;
- Chi cục THADS huyện C;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP

Huỳnh Minh Tính