

Bản án số: 163/2018/HS-PT

Ngày: 12-4-2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**  
***Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Huỳnh Thị Việt Tiên

*Các Thẩm phán:*

1. Ông Trương Công Huân
2. Ông Nguyễn Văn Hà

*Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Hồ Thị Kiều Trang– Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Võ Thị Diệp– Kiểm sát viên

Ngày 12/4/2018, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 75/2018/TLPT-HS, ngày 07 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Thị Thanh T do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 04/2018/HS-ST ngày 05 tháng 01 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Bị cáo:*

**Nguyễn Thị Thanh T** ; giới tính: nữ; Sinh năm: 1973, tại tỉnh BT ; Thường trú: ấp PL , xã PĐ, huyện CT , tỉnh BT ; trình độ văn hóa: 01/12; nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông: Nguyễn Văn B và bà: Nguyễn Thị N ; hoàn cảnh gia đình: có chồng và 02 con lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bị Tòa án nhân dân tỉnh BT xử phạt 05 năm tù về “Lưu hành tiền giả” (Bản số 11/HSST ngày 09/01/2003)

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/4/2017 đến ngày 28/4/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Ngày 24/8/2017 bị cáo bị bắt tạm giam.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người bào chữa:

Bà Phùng Thị H - Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo T (có mặt).

**NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Diệu H có thuê nhà số R4-82 đường HG1 , phường TP , Quận A để kinh doanh ngành nghề cắt tóc và làm móng tay chân nhưng thực chất tại đây, H đã cho nhân viên nữ thực hiện việc mát xa và mua bán dâm với khách khi có yêu cầu. H quy định khách vào mát xa thì trả 200.000 đồng/lượt, nhân viên không được hưởng chỉ hưởng tiền bo của khách. Nếu khách mua dâm thì 1.200.000 đồng/lượt, nhân viên được hưởng 900.000 đồng còn 300.000 đồng nộp lại cho H . Năm 2016, T được H tuyển vào làm nhân viên tạp vụ và trả lương 4.000.000 đồng/tháng. Khoảng giữa tháng 3/2017, H nhờ T quản lý theo dõi nhân viên tiếp khách thu tiền khi khách đến mát xa và mua dâm sau đó cuối ngày sẽ nộp lại cho H , H hứa hẹn cuối tháng sẽ trả thêm tiền lương. Khoảng 19h ngày 18/4/2017, bị cáo T bị bắt quả tang khi để cho 3 tiếp viên nữ thực hiện việc mua bán dâm cho 03 khách nam đến mua với số tiền là 3.600.000 đồng. Riêng Lê Diệu H không có mặt hiện đã đi khỏi địa phương, Cơ quan điều tra có thông báo truy tìm, khi xác định được, đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 04/2018/HS-ST ngày 05 tháng 01 năm 2018 của Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Thanh T phạm tội “Chứa mại dâm”.

Áp dụng điểm c khoản 2 điều 254; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 và áp dụng khoản 3 Điều 7; khoản 2 Điều 327 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Thanh T 06 (sáu) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2017 nhưng có khấu trừ thời gian tạm giam trước đó ngày 19/4/2017 đến ngày 28/4/2017.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và thời hạn kháng cáo.

Ngày 12/01/2018 bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay qua xét hỏi, bị cáo Nguyễn Thị Thanh T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm mà Tòa án nhân dân Quận A đã xét xử đối với bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung phân tích tính chất vụ án những tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: nhất trí với tội danh “Chứa mại dâm” mà án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Tuy nhiên án sơ thẩm đã xét xử bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 254 của Bộ luật hình sự năm 1999 “phạm tội nhiều lần” là

chưa có căn cứ bởi lẽ vào ngày bắt quả tang Nguyễn Minh H đã đi cùng 02 bạn đến chỗ T để mua dâm. H đã đứng ra thỏa thuận giá cả và thanh toán tiền cho cả 3 người với T, việc mua bán dâm xảy ra cùng một lúc. Đối chiếu với quy định pháp luật theo Nghị quyết 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 quy định trường hợp nêu trên không coi là phạm tội nhiều lần. Mặt khác, căn cứ vào Bộ luật Hình sự năm 2015 về tội Chứa mại dâm là có lợi cho bị cáo nên cần áp dụng điều luật 327 Bộ luật Hình sự năm 2015 để xét xử bị cáo. Về vai trò, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo có phần hạn chế thực hiện theo sự chỉ đạo của chủ không được hưởng lợi gì. Bị cáo bị bệnh động kinh trình độ nhận thức hạn chế nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 1 Điều 327; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về sum họp với gia đình.

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo T tại Cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang kết hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án xét đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Nhà số R4-82 đường HG1 phường TP, Quận A do Lê Diệu H thuê để kinh doanh ngành nghề cắt tóc và làm móng tay chân nhưng thực chất tại đây, H đã cho nhân viên nữ thực hiện việc mát xa và mua bán dâm với khách khi có yêu cầu. Năm 2016 T được H tuyển vào làm nhân viên tạp vụ trả lương 4.000.000 đồng/tháng. Khoảng giữa tháng 3/2017, H nhờ T quản lý theo dõi nhân viên tiếp khách thu tiền khi khách đến mát xa và mua dâm, cuối ngày sẽ nộp lại cho H, H hứa hẹn cuối tháng sẽ trả thêm tiền lương. Khoảng 19h ngày 18/4/2017, bị cáo T bị bắt quả tang khi để cho 3 tiếp viên nữ thực hiện việc mua bán dâm cho 03 khách nam đến mua với số tiền là 3.600.000 đồng. Riêng Lê Diệu H không có mặt, hiện đã đi khỏi địa phương, Cơ quan điều tra có thông báo truy tìm khi xác định được, đủ cơ sở sẽ xử lý sau.

Với các hành vi như đã nêu trên của bị cáo T xét thấy án sơ thẩm đã xét xử bị cáo T về tội “Chứa mại dâm” của Điều 327 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có cơ sở đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những đã xâm hại đến trật tự an toàn công cộng mà còn ảnh hưởng đến thuần phong mỹ tục truyền thống dân tộc nên cần xử phạt bị cáo nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục răn đe, phòng ngừa. Tuy nhiên, án sơ thẩm cũng xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên đã xử phạt bị cáo 06 (sáu) năm tù.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì hoàn cảnh gia đình khó khăn. Hội đồng xét xử xét thấy, ngày bị bắt lập biên bản phạm tội quả tang thể hiện người mua dâm đã đứng ra thỏa thuận và trả tiền cho 02 người bạn đi cùng trực tiếp với bị cáo T và việc mua bán dâm được diễn ra trong cùng 01 thời điểm do đó căn cứ Nghị Quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 11/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn không coi là phạm tội nhiều lần trong trường hợp chứa mại dâm nhiều người cùng đến mua dâm nhưng chỉ 01 người trong số họ đứng ra giao dịch với người chứa mại dâm để trả tiền thuê địa điểm và việc mua bán dâm diễn ra trong cùng 01 khoảng

thời gian nên án sơ thẩm xét xử bị cáo T về tội “Chứa mại dâm” với tình tiết định khung tăng nặng “phạm tội nhiều lần” theo điểm c khoản 2 Điều 327 Bộ luật Hình sự năm 2015 là chưa chính xác do đó cần áp dụng khoản 1 Điều 327 của Bộ luật Hình sự năm 2015 để xét xử bị cáo T. Ngoài ra, có xem xét bị cáo T có trình độ văn hóa thấp, không phải là người cầm đầu chủ mưu, bản thân bị cáo có tiền sử bị bệnh động kinh (có điều trị vào năm 2015 tại Bệnh viện tâm thần BT) do đó chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Thanh T phạm tội “Chứa mại dâm”.

Áp dụng khoản 1 điều 327; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Thanh T 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2017 nhưng có khấu trừ thời gian tạm giam trước đó ngày 19/4/2017 đến ngày 28/4/2017.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án

**Nơi nhận:**

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận A; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Chi cục THA Quận A; (1)
- TAND Quận A; (2)
- Công an Quận A; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (20) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Thị Việt Tiên**

