

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NGÃ BẢY
TỈNH HẬU GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 13/2020/HSST

Ngày: 20/5/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà : Bà Huỳnh Kim Cương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Hoàng Thái;

2/ Ông Dương Thanh Huỳnh.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Hùng Thắm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên toà:

Bà Trần Thị Thu Uyên - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 15/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2020/QĐXXST-HS ngày 06/5/2020 đối với bị cáo:

Huỳnh Thanh B – sinh năm: 1992; Tên gọi khác: Không có; Nơi cư trú: khu vực H, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Huỳnh Quang H0, sinh năm 1956 và bà Lê Thị Mỹ T0, sinh năm 1960; Vợ: Trần Thị Hoa H1, sinh năm 1993; Con: 02 người: lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm: 2017.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 lần. Vào ngày 14/6/2019 bị Công an phường LH, thị xã Ngã Bảy (nay là thành phố Ngã Bảy), tỉnh Hậu Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép (đã nộp phạt vào ngày 03/10/2019).

Bị khởi tố vào ngày 04/02/2020 cho tại ngoại đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Phan Hoàng V2, sinh năm 1980. (Vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực SI, phường HT, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

- Phan Vũ K2, sinh năm 1992. (Vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực MI, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

- Nguyễn Văn N2, sinh năm 1998. (Vắng mặt).

Địa chỉ: ấp M9, xã BĐ, huyện GD, tỉnh Tây Ninh.

- Nguyễn Cao N3, sinh năm 1989. (Vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực SI, phường HT, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

- Đào Phương G3, sinh năm 1971. (Vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực BI, phường HT, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

- Dương Thanh S3, sinh năm 1990. (Vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực MI, phường LH, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

- Phan Văn N6, sinh năm 1981. (Vắng mặt).

Địa chỉ: khu vực NI, phường HT, thành phố NB, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 01/10/2019 bị cáo Huỳnh Thanh B có mua một con gà trống tre (bướm trắng) của Dương Thanh S3, sinh năm: 1990, ĐKKT: khu vực MI, phường LH, thị xã NB (nay là thành phố NB), tỉnh Hậu Giang để đá gà ăn tiền. Bị cáo đem con gà gửi cho Phan Vũ K2, sinh năm: 1992, ĐKTT: khu vực MI, phường LH, thị xã NB (nay là thành phố NB), tỉnh Hậu Giang để nuôi dùm, khi nào có “độ” thì đá gà ăn tiền. Đến khoảng 7 giờ ngày 03/10/2019 bị cáo đến nhà của K2, tại đây bị cáo gặp Phan Hoàng V2, sinh năm: 1980, ĐKTT: khu vực SI, phường HT, thị xã NB (nay là thành phố NB), tỉnh Hậu Giang cùng một số thanh niên (không rõ nhân thân) đến để đá gà ăn tiền. Bị cáo B cấp độ đá sỏ với gà trống tre (gà chuối) của V2 là 200.000đ (hai trăm ngàn đồng). Bị cáo B lấy cân đồng hồ loại 5kg của K2 (K2 sử dụng để cân gà bán), để cân trọng lượng hai con gà đá đồng cân 1,3kg, bị cáo B và V2 mỗi người tự dùng băng keo để băng cựa sắt vào hai chân gà của mình rồi thả gà để hai con gà đá với nhau. Trong quá trình đá thì có một số người tham gia đá “hàng sáo” bên ngoài, xác định được 06 đối tượng gồm:

1. Nguyễn Văn N2, SN: 1998, ĐKTT: ấp MI, xã BĐ, huyện GD, tỉnh Tây Ninh bắt gà bướm trắng tham gia đá 100.000đ.

2. Phan Vũ K2, SN: 1992, ĐKTT: khu vực MI, phường LH, thị xã NB (nay là thành phố NB), tỉnh Hậu Giang bắt gà bướm trắng tham gia đá 100.000đ.

3. Nguyễn Cao N3, SN: 1989, ĐKTT: khu vực SI, phường HT, thị xã NB (nay là thành phố NB), tỉnh Hậu Giang bắt gà bướm trắng tham gia đá 100.000đ.

4. Đào Phương G3, SN: 1971, ĐKTT: khu vực BI, phường HT, thị xã NB (nay là thành phố NB), tỉnh Hậu Giang bắt gà chuối tham gia đá 200.000đ.

5. Dương Thanh S3, SN: 1990, ĐKTT: khu vực MI, phường LH, thị xã NB (nay là thành phố NB), tỉnh Hậu Giang bắt con gà bướm trắng tham gia đá 200.000đ, cược ăn 9 thua 10 (ăn 180.000đ, thua 200.000đ).

6. Phan Văn N6, SN: 1981, ĐKTT: khu vực NI, phường HT, thị xã NB (nay là thành phố NB), tỉnh Hậu Giang bắt con gà chuối tham gia đá 200.000đ, cược ăn 8 thua 10 (ăn 160.000đ, thua 200.000đ).

Trong lúc đang đá gà thì bị lực lượng Công an phường LH bắt quả tang các đối tượng tham gia và thu giữ các vật chứng có liên quan.

Căn cứ Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán tòa án nhân dân tối cao, xác định số tiền tham gia đánh bạc của Huỳnh Thanh B và Phan Hoàng V2 là 400.000đ.

Vật chứng thu giữ: 03 cặp cựa sắt, 01 cân đồng hồ loại 5kg, 12 cuộn băng keo đã qua sử dụng, tiền Việt Nam 400.000đ do bị can B và V2 tự nguyện giao nộp.

Tại cáo trạng số 17/CT-VKS-TPNB ngày 20/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang quyết định truy tố Huỳnh Thanh B có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên ra trước Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang để xét xử về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố Huỳnh Thanh B theo tội danh và điều luật như quyết định cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Huỳnh Thanh B phạm tội Đánh bạc và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017; đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh B với mức án từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; đề nghị phạt bổ sung đối với bị cáo B số tiền là 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước đối với số tiền 400.000đ.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy 03 cặp cựa sắt, 01 cân đồng hồ loại 5kg, 12 cuộn băng keo đã qua sử dụng.

- Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.
- Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và của những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Thanh B thừa nhận toàn bộ hành vi như nội dung cáo trạng đã nêu. Đối chiếu lời khai của bị cáo với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có đủ cơ sở khẳng định:

Vào ngày 01/10/2019 Huỳnh Thanh B có mua một con gà trống tre (bướm trắng) của Dương Thanh S3 để đá gà ăn tiền. B đem con gà gửi cho Phan Vũ K2 để nuôi dùm, khi nào có “độ” thì đá gà ăn tiền. Đến khoảng 7 giờ ngày 03/10/2019 B đến nhà của K2, tại đây B gặp Phan Hoàng V2 cùng một số thanh niên đến để đá gà ăn tiền. Huỳnh Thanh B cấp độ đá sỏ với gà trống tre của V2 là 200.000đ. B lấy cân đồng hồ loại 5kg của K2, để cân trọng lượng hai con gà đá đồng cân 1,3kg. Sau đó, B và V2 mỗi người tự dùng băng keo để băng cựa sắt vào hai chân gà rồi thả gà để hai con gà đá với nhau. Trong quá trình đá thì có một số người tham gia đá “hàng sáo” bên ngoài, xác định được 06 đối tượng gồm: Phan Vũ K2, Nguyễn Cao N3, Nguyễn Văn N2, Đào Phương G3, Dương Thanh S3, Phan Văn N6. Trong lúc đang đá gà thì bị lực lượng Công an phường LH bắt quả tang.

Căn cứ Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, xác định số tiền tham gia đánh bạc của Huỳnh Thanh B và Phan Hoàng V2 là 400.000đ.

Trước khi thực hiện hành vi trên Huỳnh Thanh B đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa nên lần vi phạm này đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ đã trực tiếp xâm phạm đến lĩnh vực trật tự công cộng, nếp sống văn minh lành mạnh của xã hội mà còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh tội phạm khác trong đời sống xã hội, đồng thời gây ảnh hưởng tiêu cực đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo nhận thức là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo như đã nêu trên, xét cần có mức hình phạt tương xứng, để cải tạo, giáo dục cũng như đảm bảo tính răn đe và phòng

ngừa chung. Khi lượng hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xét vụ án có tính chất nhỏ lẻ, số tiền đánh bạc không lớn, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà xử phạt bị cáo cải tạo không giam giữ giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo. Mặc dù bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nhưng bị cáo tham gia đánh bạc với mục đích hưởng lợi, ăn thua bằng tiền nên cần thiết phạt bổ sung bị cáo số tiền nhất định để răn đe.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và có thu nhập không ổn định.

[3] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về vật chứng:

Đối với số tiền là 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) của bị cáo B và Phan Hoàng V2 sử dụng đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước

Đối với 03 cặp cựa sắt, 01 cân đồng hồ loại 5kg, 12 cuộn băng keo đã qua sử dụng dùng đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào các Điều 268, Điều 269 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên bố: bị cáo **Huỳnh Thanh B** phạm tội **Đánh bạc**.

Áp dụng: khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Thanh B 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ**. Thời điểm bắt đầu tính thời gian cải tạo không giam giữ là ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Huỳnh Thanh B cho Ủy ban nhân dân phường LH, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang để giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức hoặc Ủy ban nhân dân cấp xã trong việc giám sát, giáo dục người đó. Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền: 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Về vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền là 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy 03 cặp cựa sắt, 01 cân đồng hồ loại 5kg, 12 cuộn băng keo.

Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Huỳnh Thanh B phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn luật định 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND thành phố Ngã Bảy;
- THA.DS thành phố Ngã Bảy;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Huỳnh Kim Cương

