

Bản án số: 09/2024/DS-PT

Ngày: 30-01-2024

V/v: Yêu cầu bồi thường thiệt hại do
sức khỏe, tài sản bị xâm phạm

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Diệu

Các Thẩm phán: Bà Ngô Thị Trang

Bà Phạm Thị Anh Trang

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hải Thu - Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận: Ông Nguyễn Hồng Hiền - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 30 tháng 01 năm 2024, tại Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 76/2023/TLPT-DS ngày 29 tháng 11 năm 2023 về việc “*Yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm*”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số 41/2023/DS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 02/2024/QĐ-PT ngày 08 tháng 01 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 04/2024/QĐ-PT ngày 18 tháng 01 năm 2024 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Mã Thanh H, sinh năm: 1961 (có mặt).

Địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

2. Bị đơn: Ông Thành A L, sinh năm: 1971 (vắng mặt).

Đại diện hợp pháp của bị đơn: Ông Thành Hải S, sinh năm: 1998 (có mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn P, xã X, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn:

- Ông Phạm Quốc H1 - Luật sư (có mặt);
- Ông Nguyễn Vũ Khánh D - Luật sư (vắng mặt);

Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Phạm Quốc H1 - Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh.

3. *Người kháng cáo:* Ông Mã Thanh H là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện và tại phiên tòa, nguyên đơn ông Mã Thanh H trình bày:

Khoảng hơn 07 giờ sáng ngày 24/10/2022 ông từ nhà đi chơi tết katê ở N. Khi đi đến trụ sở Ban quản lý thôn P, ông thấy khu vực nhà ông H2 đông người, ông có dừng xe lại để xem có chuyện gì xảy ra thì nghe thấy nói: “*Nó (Tức Mã Thanh H) tới rồi, đánh cho nó chết đi*” nhưng không rõ là ông Mã Thanh H3 hay ông Thành Thanh T nói, ông sợ quá nên bỏ xe chạy bộ đến góc thành nhà trường cấp 1 gần trụ sở thôn P (sau Thánh đường), ngay tại thời điểm đó, ông Thành A L chạy xe mô tô với tốc độ nhanh lao tới và tung vào chân phải của ông làm ông ngã ra đường. Ông cố đứng dậy chạy được khoảng 07m thì bị Thành A L, Nguyễn Thành H4 và Tài Văn S1 đuổi kịp và cùng lao vào đánh ông. Khi bị Thành A L, Nguyễn Thành H4, Tài Văn S1 đánh, do mãi chống đỡ nên ông không xác định được cụ thể thương tích từng người một đã gây ra cho ông.

Sự việc ông bị đánh có nhiều người biết nhưng không ai dám đứng ra làm chứng. Sau khi đánh ông xong, Thành A L, Nguyễn Thành H4, Tài Văn S1 bỏ đi để mặc ông nằm ngất xỉu giữa đường.

Sau khi ông tỉnh dậy tại bệnh viện, thì có nghe vợ ông là bà Thập Thị Anh Đ nói cho biết ông Thành Công T1 (trước đây ông khai là Tài Đại V) và ông Tài Văn S2 (trước đây ông khai là Đạo Văn S3) là người chở ông về nhà bằng xe mô tô, bỏ ông lại tại nhà xong đi luôn, vợ ông đã nhờ ông Đào Hạ S4 nhà gần bên chở đi cấp cứu. Ông nằm viện 01 ngày 01 đêm mới tỉnh dậy được.

Thương tích của ông sau khi bị đánh là mắt bị bầm tím, đau đầu và xây xước toàn thân.

Ngoài đánh ông ra thì ông Thành A L còn đập 01 bẻ điện thoại Oppo trị giá là 4.000.000 đồng của ông.

Sau khi ra viện, ông đã làm đơn yêu cầu Công an huyện N khởi tố đối với ông Thành A L nhưng Công an huyện N không khởi tố và có công văn số 144/CQĐT-ĐTTH ngày 08/5/2023 hướng dẫn ông nộp đơn đến Tòa án Ninh Hải.

Nay, ông khởi kiện ông Thành A L yêu cầu ông Thành A L phải bồi thường cho ông là 106.873.000 đồng, gồm các khoản cụ thể sau:

- Điện thoại Oppo bị đập nát: 4.000.000 đồng.
- Chi phí điều trị tại bệnh viện tỉnh Ninh Thuận: 1.536.000 đồng.
- Biên lai gửi đơn đến các cơ quan: 937.000 đồng.
- Thuê taxi chở đi bệnh viện tỉnh 02 chuyến: 400.000 đồng (01 chuyến đi và 01 chuyến về).
- Danh dự, nhân phẩm, tinh thần bị suy sụp: 100.000.000 đồng.

Tại giai đoạn phúc thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, ông giữ nguyên lời khai tại cấp sơ thẩm, giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và trình bày bổ sung như sau:

Ông xác định trong quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm, ông đã xuất trình thêm chứng cứ là hình ảnh trích xuất từ camera thể hiện ông Thành A L là người đánh và gây thương tích cho ông. Việc cơ quan Công an huyện N kết luận thương tích của ông là 00% thì ông không đồng ý, tuy nhiên ông không khiếu nại kết luận này. Sau khi được đưa vào bệnh viện điều trị, ông đã nhớ ra người trực tiếp gây thương tích và thiệt hại về tài sản cho ông là ông Thành A L, vì vậy, khởi kiện ông Thành A L với những yêu cầu trên.

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị đơn ông Thành A L do ông Thành Hải S là đại diện hợp pháp trình bày:

Ông không đồng ý với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Ông xác định ông không dùng xe máy tông vào chân ông H, không gây thương tích cho ông H. Về việc ông H tố cáo ông dùng xe máy tông vào chân ông H thì Công an huyện N đã có kết luận không có căn cứ xử lý yêu cầu này của ông H.

Tại giai đoạn phúc thẩm, đại diện hợp pháp của bị đơn, ông Thành Hải S trình bày bổ sung:

Ông giữ nguyên các lời khai của ông Thành A L tại cấp sơ thẩm và xác định ông H không bị ông Thành A L đánh gây thương tích như lời trình bày của ông H và không chấp nhận bất cứ yêu cầu khởi kiện nào của ông H.

Tại cấp sơ thẩm, những người làm chứng trình bày:

Bà Thập Thị Anh Đ trình bày:

Bà là vợ của ông H, sáng ngày 24/10/2022 bà chỉ nghe có người gọi điện thoại cho bà nói chồng bà là ông H bị ông A L đánh chết ở T nhưng không nhớ ai gọi và không lưu số người gọi. Khi ông S3 và ông T1 chở ông H về và thấy chồng bà bất tỉnh nên bà gọi con là Mã Thái A về chở đi cấp cứu nhưng con bà bị bắt tại T không về được nên gọi nhờ ông Hạ S4 là hàng xóm để chở ông H đi cấp cứu. Khi đi cấp cứu, bà thấy chồng bà bị bầm mắt, rách áo, bầm tím người.

Ông Tài Văn S2 trình bày:

Ông là liên lạc của thôn, lúc xảy ra sự việc ông không có mặt. Khi ông đi ra ban Q, ông thấy ông H nằm ngất xỉu giữa đường nên khi ông Thành Công T1 đi xe mô tô ngang qua thì ông nói ông T1 chở giúp ông H về nhà, ông không biết lúc đó ông H có tỉnh hay không, chỉ thấy ông H nằm im và nhắm mắt.

Ông Nguyễn Hoàng V1 trình bày:

Khoảng sau 07 giờ 30 phút ngày 24/10/2022, ông H đến khu vực gần Thánh Đường thì ông có nghe ông Mã Thanh H3 - anh trai ông H nói “*Nó (tức ông H) tới rồi, đánh chết nó*” thì ông H bỏ xe xuống chạy bộ và bị ông A L đi xe với tốc độ cao tung vào làm ông H và ông A L cùng ngã. Ông không thấy cụ thể việc hai bên va chạm nhau thế nào nhưng ông thấy hai bên có xô xát, xúm lại với nhau, do ông ở xa nhìn lại nên không biết cụ thể ở đó thế nào. Ông cũng thấy ông H4 và ông S1 cùng một người phụ nữ cầm chổi lại gần ông H và thấy ông H nằm ngất giữa đường, ông không dám lại can ngăn vì bị các tín đồ khác đe dọa. Sau khi về nhà, ông qua thăm ông H thì thấy ông H ngất xỉu nên cùng ông Hạ S4 đưa ông H lên xe để đi cấp cứu, lúc lên xe ông H vẫn chưa tỉnh.

Ông Đào Hạ S4 trình bày:

Ông không chứng kiến sự việc. Khi vợ ông H là bà Đ gọi ông về chở ông H đi cấp cứu thì ông thấy ông H ngất xỉu nằm ở nhà, mặt có vết bầm, quần áo thì bị rách. Sau đó, ông dùng xe ô tô cá nhân chở ông H đi bệnh viện cấp cứu, lúc khiêng ông H lên xe thì có ông Nguyễn Hoàng V1 giúp.

Ông Tài Văn S1 trình bày:

Ông không biết sự việc ông H bị đánh như thế nào và không biết gì liên quan đến sự việc này. Ông không có mặt tại khu vực Ban quản lý thôn P mà đứng xa ở cầu. Cơ quan điều tra xác định ông không đánh ông H.

Ông Lương Ngọc H5 – anh rể ông H trình bày:

Khi thấy ông H nằm giữa đường thì ông H không trầy xước gì, quần áo còn chỉnh tề, ông cũng không nói câu “*Sao tội quá, đánh em tôi thế này*” như lời trình bày của ông H.

Ông Thành A T2 trình bày:

Ông thấy ông H ngã nằm ra đường. Ông H bị đánh vào đầu và đánh như thế nào thì ông không biết vì khoảng cách xa. Ông không nhìn thấy ông A L đánh ông H và đập điện thoại của ông H.

Bà Kiều Thị Phương N, Tài Công Thị L1, Tài Công Thị N1, Nguyễn Nữ Diễm V2, Thành Thị T3, Báo Thị Kim C1 trình bày:

Các bà không cầm chổi đánh ông H. Ông H chạy tự va vào xe của ông Thành A L và ngã xuống, sau đó ông H lại đứng dậy chạy đi tiếp thì tự va vào cột điện ngã xuống đường. Không có việc ông A L đánh và đập điện thoại ông H. Nội dung này đã được cơ quan điều tra làm rõ, xác định ông A L và các bà không làm gì ông H nên không có căn cứ xử lý các bà theo yêu cầu của ông H.

Bà Thành Thị D1 trình bày:

Bà không đồng ý nội dung trình bày của ông H và ông V1, đồng ý nội dung ông A L và 06 người phụ nữ trình bày ở trên.

Ông Thành Ngọc T4, ông Đạo Văn T5, ông Dương Ngọc D2, ông Mã Thanh H3 (anh trai ông Mã Thanh H) trình bày:

Không ai đánh ông H, không ai đập điện thoại ông H, ông H tự nằm vạ giữa đường.

Tại bản án sơ thẩm số 41/2023/DS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận quyết định:

Căn cứ: Điều 26, 35, 39, 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Các Điều 584, 589, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015; Các Điều 2, 6, 7 của Nghị quyết 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Các Điều 12, 14, 15, 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Tuyên xử:

Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện bồi thường thiệt hại do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm của nguyên đơn ông Mã Thanh H đối với bị đơn ông Thành A L.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí, quyền, nghĩa vụ của các bên thi hành án và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 12/10/2023, nguyên đơn ông Mã Thanh H kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm số 41/2023/DS-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện N, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của bị đơn ông Thành A L.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và các đương sự đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự từ khi Tòa án cấp phúc thẩm thụ lý vụ án cho đến thời điểm xét xử tại phiên tòa hôm nay.

Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng khoản 1 điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 41/2023/DS-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện N.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại cấp phúc thẩm, nguyên đơn không rút đơn khởi kiện, không rút hoặc thay đổi, bổ sung nội dung kháng cáo. Đơn kháng cáo của nguyên đơn trong hạn luật định và hợp lệ nên được xem xét, giải quyết.

[2] Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Cấp sơ thẩm xác định quan hệ pháp luật cần giải quyết “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm*” là phù hợp.

[3] Tại Đơn kháng cáo ngày 10/10/2023, ông Mã Thanh H đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại toàn bộ nội dung của bản án dân sự sơ thẩm theo hướng sửa bản án sơ thẩm, không chấp nhận toàn bộ yêu cầu của bị đơn. Tại phiên tòa, ông Mã Thanh H trình bày rõ nội dung kháng cáo, cụ thể: Ông đề nghị Hội đồng xét xử sửa bản án sơ thẩm theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông và không chấp nhận toàn bộ ý kiến của bị đơn về việc không đồng ý bồi thường theo yêu cầu khởi kiện của ông.

[4] Xét kháng cáo của nguyên đơn ông Mã Thanh H đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông về việc yêu cầu ông Thành A L phải bồi thường cho ông là 106.873.000 đồng, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[4.1] Ông Mã Thanh H cho rằng ông Thành A L là người gây ra thương tích và cũng là người trực tiếp đập điện thoại của ông, vì vậy ông yêu cầu ông Thành A L phải bồi thường cho ông.

[4.2] Tuy nhiên, tại bản kết luận điều tra số 12/KL-ĐTTH ngày 20/3/2023 của Cơ quan điều tra Công an huyện N, cũng như đề nghị phê chuẩn quyết định khởi tố bị can số 172/ĐN-ĐTTH đều không xác định Thành A L là người gây thương tích cho ông H như lời trình bày của ông H, cụ thể: Tại kết luận số 12/KL-ĐTTH ngày 20/3/2023, Công an huyện N xác định ông H bỏ chạy và tự va vào trụ điện bên đường, thương tích 0%.

[4.3] Mặt khác, theo Giấy nhận thương tích (BL 42) do nguyên đơn cung cấp thể hiện tình trạng lúc bệnh nhân nhập viện là người hoàn toàn tỉnh và đang thức; Ngoài ra, lời khai của ông H4 tại cơ quan điều tra trong vụ án hình sự “Cố ý gây thương tích” mà bị cáo là Thành A L do Tòa án thu thập và lời khai của những người làm chứng tại hôm xảy ra sự việc đều trình bày không thấy ông H bị đánh. Như vậy, việc ông H cho rằng ông Thành A L đánh và gây thương tích cho ông cũng như gây thiệt hại về tài sản cho ông là không có căn cứ để chấp nhận.

[4.4] Quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm và tại phiên tòa hôm nay, ông H không xuất trình được tài liệu, chứng cứ mới làm thay đổi nội dung vụ án, ngoài lời trình bày và các chứng cứ ông H xuất trình tại Tòa án cấp sơ thẩm, vì vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông đối với ông Thành A L là có căn cứ, đúng pháp luật, do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm bác toàn bộ yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 41/2023/DS-ST ngày 28/9/2023 của Tòa án nhân dân huyện N.

[5] Án phí: Do giữ nguyên bản án sơ thẩm nên ông Mã Thanh H phải chịu án phí dân sự phúc thẩm, tuy nhiên do ông H là người cao tuổi và có yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe, danh dự, nhân phẩm nên được miễn nộp án phí theo quy định tại điểm d, đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự,

Không chấp nhận kháng cáo của ông Mã Thanh H.

Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 41/2023/DS-ST ngày 28 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Các Điều 584, 589, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015; Các Điều 2, 6, 7 của Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022; Điều 12, 14, 15, 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện bồi thường thiệt hại do sức khỏe, tài sản bị xâm phạm của nguyên đơn ông Mã Thanh H đối với bị đơn ông Thành A L.

2. Về án phí:

Miễn toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm và án phí dân sự phúc thẩm cho ông Mã Thanh H.

Án xử công khai phúc thẩm, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 30/01/2024)./.

Nơi nhận:

- Dương sự;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- TAND huyện N;
- Chi cục THADS huyện N;
- Phòng KTNV&THA;
- Lưu hồ sơ, án văn, HC-TP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Trần Thị Diệu