

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN SƠN
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/HS-ST

Ngày: 10 - 5 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN SƠN, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Thủy**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Duy Chung**;

2. Ông **Phạm Tiến Hào**.

Thư ký phiên tòa: Bà **Quan Thị Thu Trang** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Tùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/TLST-HS, ngày 06 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2022/QĐXXST-HS, ngày 22 tháng 4 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2022/QĐHPT, ngày 05/5/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Quang H**, sinh ngày 19/8/1997, tại tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn 1, xã ĐN, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Nguyễn Văn H1**, sinh năm 1964 và bà **Nguyễn Thị B**, sinh năm 1966; vợ **Mai Thu C**, sinh năm 1999; con có 01 con sinh năm 2021;

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 04/QĐ-XPHC ngày 28/01/2022 của Ủy ban nhân dân huyện Y xử phạt **Nguyễn Quang H** 8.000.000 đồng về hành vi cho vay tiền có cầm cố tài sản nhưng lãi suất vượt quá 150% lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam công bố tại thời điểm cho vay, đã nộp phạt ngày 08/02/2022.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Đinh Văn H3**, sinh ngày 03/11/1997, tại tỉnh Tuyên Quang.

Nơi cư trú: Thôn C, xã ĐN, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 11/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Xuân D, sinh năm 1972 (đã chết) và bà Đặng Thị Đ, sinh năm 1973; vợ, con: chưa có

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Quang H sinh năm 1997, trú tại Thôn 1, xã ĐN, huyện HY mở cửa hàng kinh doanh sửa chữa điện thoại tại tổ dân phố TQ, thị trấn YS, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Quá trình làm ăn do muốn kiếm thêm thu nhập H đã nảy sinh ý định bán số lô, số đề trái phép cho những đối tượng có nhu cầu chơi. Khoảng 16 giờ ngày 13/01/2022, khi H đang ở cửa hàng thì có Đinh Văn H3 sinh năm 1997, trú tại Thôn C, xã ĐN, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang đến quán của H để sửa điện thoại. Quá trình sửa điện thoại H nói với H3 có nhu cầu đánh lô, đề thì báo H nhận ghi. H3 liền nói *“tối hôm trước vừa nằm mơ cũng đang định tìm chỗ đánh”*. Cả hai thống nhất lấy kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc để độ kết quả, H3 mua của H số lô 69, 96 x 100 điểm/số; 85=50 điểm; số đề 69, 96, 12, 21 x 100.000 đồng/số. Tổng số tiền H3 trả cho H là 6.150.000 đồng, H nhận đủ tiền và ghi vào 01 quyển sổ ghi chép có bìa cứng màu đỏ các số lô, đề đã bán cho H3. Kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc ngày 13/01/2022 các số lô, số đề H3 mua của H không trúng thưởng.

Ngày 14/01/2022, Công an huyện Y đến kiểm tra hành chính về điều kiện kinh doanh mua bán, sửa chữa điện thoại và dịch vụ cầm đồ của H; sau đó H thấy việc tự ý mua bán số lô, đề trái phép của mình là vi phạm pháp luật.

Ngày 17/01/2022, Nguyễn Quang H đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y tự thú về hành vi vi phạm, tự nguyện giao nộp 01 quyển sổ ghi chép lại số lô, đề đã bán và số tiền bán số lô, đề. Tại Cơ quan điều tra Đinh Văn H3 đã khai nhận hành vi mua số lô, đề ngày 13/01/2022 của Nguyễn Quang H.

Về hình thức đánh bạc: H bán số lô với giá 23.000 đồng/01 điểm, người mua tự chọn các con số bất kỳ từ 00 đến 99 để mua, sau đó so sánh số lô đã mua với hai số cuối của 27 kết quả của 08 giải thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó. Nếu số lô của người mua trùng với hai số cuối của một trong các giải thưởng thì người mua trúng thưởng, H phải trả cho người trúng thưởng là 80.000 đồng/01 điểm, nếu không trùng với hai số cuối của 27 giải thì người mua mất 23.000 đồng/01 điểm. Đối với số đề người mua chọn con số từ 00 đến 99 để mua với số tiền tùy ý, sau đó so sánh với hai số cuối của giải đặc biệt xổ số kiến

thiết Miền Bắc mở thưởng ngày đã mua, nếu trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì H phải trả cho người mua gấp 70 lần số tiền người mua đã bỏ ra.

Tổng số tiền Nguyễn Quang H, Đinh Văn H3 đánh bạc trong ngày 13/01/2022 là **6.150.000** đồng (*Sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*).

Quá trình điều tra các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Trên cơ sở hành vi của các bị cáo, ngày 05/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân Hện Yban hành Cáo trạng số 35/CT-VKSYS truy tố các bị cáo Nguyễn Quang H, Đinh Văn H3 về tội Đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng Điều 321 Bộ luật hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: các bị cáo Nguyễn Quang H, Đinh Văn H3 phạm tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s, r khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 BLHS:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H từ 18 đến 21 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã ĐN, huyện HY nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Phạt tiền bổ sung đối với bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

- Áp dụng khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 BLHS:

Xử phạt bị cáo Đinh Văn H3 từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã ĐN, huyện HY nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

* Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 quyển sổ màu đỏ có ghi chữ “Century” bên trong có ghi các chữ, số;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 6.150.000 đồng (*Sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*).

* Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về án phí, lệ phí của Tòa án buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Nói lời sau cùng các bị cáo đều xin Hội đồng xét xử cho được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của các bị cáo:

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với biên bản làm việc, vật chứng đã thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở để kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 16 giờ đến 18 giờ 15 phút ngày 13/01/2022 tại tổ dân phố TQ, thị trấn YS, huyện Y, Nguyễn Quang H trú tại Thôn 1, xã ĐN, huyện HY đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề trái phép được thua bằng tiền cho Đinh Văn H3 trú tại Thôn C, xã ĐN, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang với số tiền **6.150.000** đồng (*Sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*).

Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân Hện Y truy tố bị cáo là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Đánh bạc là một trong những tệ nạn xã hội bị pháp luật nghiêm cấm, cần phải bài trừ, là một trong những nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác và cũng là nguyên nhân làm suy giảm kinh tế gia đình, bị dư luận quần chúng nhân dân lên án. Do vậy, cần phải xử nghiêm các bị cáo bằng pháp luật hình sự và có mức hình phạt tương xứng với từng hành vi của mỗi bị cáo.

[2]. Về vai trò phạm tội của các bị cáo: Hội đồng xét xử thấy trong vụ án này các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, để cá thể hóa về hình phạt cần xác định vai trò, mức độ thực hiện tội phạm của từng bị cáo để quyết định mức hình phạt cho phù hợp Hội đồng xét xử thấy rằng:

- Bị cáo Nguyễn Quang H là người đề xuất và trực tiếp bán (ghi) số lô đề cho bị cáo H3 khi kết quả xổ số Miền Bắc mở thưởng ngày 13/01/2022 không có những số lô, đề như bị cáo H3 mua, bị cáo H đã thu lời số tiền bị cáo H3 mua ngày 13/01/2022 bị cáo được đánh giá vai trò cao hơn bị cáo H3 nên cần xử bị cáo mức án cao hơn bị cáo H3 là phù hợp.

Bị cáo Đinh Văn H3 do hám lợi và trực tiếp đã mua số lô, số đề trái phép của Nguyễn Quang H với số tiền 6.150.000đ nên cần xử bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo cho phù hợp.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Quang H tự thú về hành vi phạm tội được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xem xét áp dụng để quyết định hình phạt tương xứng đối với từng bị cáo cho phù hợp.

[4]. Về mức hình phạt chính Hội đồng xét xử xét thấy:

Các bị cáo Nguyễn Quang H, Đinh Văn H3 có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử cần cho các bị cáo được hưởng mức án cải tạo không giam giữ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Khi cho các bị cáo được hưởng mức án cải tạo không giam giữ do các bị cáo đều không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử cần miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo là phù hợp.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy

Bị cáo Nguyễn Quang H, là người đề xuất và trực tiếp bán số lô đề cho bị cáo H3 nhằm thu lợi nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo H, đồng thời không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H3 là phù hợp.

[6]. Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan điều tra thu giữ 01 quyển sổ màu đỏ có ghi chữ “Century” bên trong có tờ giấy ghi các chữ, số là vật chứng các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, ngoài ra bị cáo H xác định quyển sổ không còn giá trị sử dụng đối với bị cáo bị cáo đề nghị tịch thu tiêu hủy nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với số tiền 6.150.000 đồng (*Sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*) cơ quan điều tra thu giữ, hiện đã nộp vào tài khoản tạm giữ tại Kho bạc Nhà nước huyện Y. Đây là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước là phù hợp.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo bản án: Các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Y, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điều 321 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Quang H, Đinh Văn H3 phạm tội Đánh bạc.

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s, r khoản 1 Điều 51 Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang H **01 (một) năm 07 (bảy) tháng Cải tạo không giam giữ**. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã ĐN, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

- Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Quang H 10.000.000đ (*mười triệu đồng*) để sung quỹ Nhà nước

- Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn H3 **01 (một) năm 03 (ba) tháng Cải tạo không giam giữ**. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã ĐN, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 quyển sổ màu đỏ có ghi chữ “Century” bên trong có ghi các chữ và các con số có liên quan đến việc mua bán số lô, số đề trái phép, được niêm phong trong phong bì, trên các mép dán có chữ ký của Nguyễn Quang H, sinh năm 1997, trú tại thôn 1, xã ĐN, huyện HY, tỉnh Tuyên Quang, các thành phần tham gia niêm phong và 05 hình dấu của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y, trên bì có ghi dòng chữ “sổ ghi chép số lô, số đề trái phép của Nguyễn Quang H”;

- Tịch thu sung Công quỹ Nhà nước số tiền 6.150.000đ (*sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng*) các bị cáo sử dụng để đánh bạc.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Y với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Y ngày 18/4/2022 và theo uỷ nhiệm chi, chuyển khoản, chuyển tiền điện tử số 03, lập ngày 04/5/2022 giữa đơn vị trả tiền Công an huyện Y, tỉnh Tuyên Quang với đơn vị nhận tiền Chi cục thi hành án dân sự huyện Y, tỉnh Tuyên Quang).

9. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.
- Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Y;
- Các Bị cáo;
- CQCSĐT Công an huyện Y;
- Chi cục THADS Hện Y;
- Sở Tư pháp Tuyên Quang;
- UBND xã ĐN, huyện HY
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Thủy