

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LÀO CAI
TỈNH LÀO CAI**

Bản án số: 69 /2020/HS-ST
Ngày 13-8-2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LÀO CAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hằng
2. Ông Lục Văn Văn

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Bích Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thúy Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 08 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố L.

Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 63/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 06 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 08 năm 2020 đối với bị cáo.

Hoàng Trọng N, Tên gọi khác: Không - Sinh ngày 20 tháng 12 năm 1993 tại tỉnh Lào Cai.

ĐKKHKT: Tổ 18, phường C, thành phố L, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoang Văn A, con bà Mai Thị Hà. Bị cáo có vợ là Trần Thị Hồng (đã ly hôn) bị cáo chưa có con. Tiền án: Không, Tiền sự: Không. Nhân thân: Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/5/2020. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố L, tỉnh Lào Cai (Có mặt tại phiên tòa).

- *Người bị hại:* Công ty C.

Đại diện theo ủy quyền của Công ty: Anh Phạm Bá T – sinh năm 1989

Địa chỉ: Tổ 14, phường N, thành phố L, tỉnh Lào Cai. (Vắng mặt tại phiên tòa)

- *Người làm chứng:* Anh Lê Quý H – sinh năm 1973

Địa chỉ: Tổ 18, phường C. Thành phố L, tỉnh Lào Cai. (Vắng mặt)

Anh Hoang Văn A – sinh năm 1967

Địa chỉ: Tổ 18, phường C. Thành phố L, tỉnh Lào Cai. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 29/4/2020, ông Hoang Văn A điều khiển xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA HILUX BKS 24C – 100.00 để đưa anh Vũ Thùy P và Hoàng Trọng N đi ăn cơm tại đường Hồng Hà, phường C, thành phố L. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, ông Hoang Văn A đi về nhà trước và có giao lại chìa khóa ô tô kèm theo ô tô trên cho Hoàng Trọng N để đi về, sau đó anh Vũ Thùy P và Hoàng Trọng N tiếp tục điều khiển chiếc xe ô tô trên đi uống rượu, bia cùng một số người bạn. Đến khoảng 22 giờ 40 phút cùng ngày, anh Vũ Thùy P điều khiển xe ô tô trên để đưa Hoàng Trọng N về nhà. Do đã uống nhiều rượu, bia trước đó nên khi về đến nhà tại số nhà 060, đường Cốc Lếu, phường C, thành phố L, Hoàng Trọng N đứng trước cửa nhà đề nôn thì có một số người qua đường nhìn Hoàng Trọng N khiến Hoàng Trọng N tức giận và chửi bới họ. Lúc này, Hoàng Trọng N nghĩ đến việc bản thân bị gia đình đưa vào Trung tâm chữa bệnh, giáo dục, lao động xã hội thành phố L tháng 01/2020 nên Hoàng Trọng N cảm thấy bức xúc. Do vậy, khi nhìn thấy chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA HILUX màu trắng BKS 24C – 100.00 đang đỗ trên hành lang vỉa hè trước cửa nhà, Hoàng Trọng N liền nảy sinh ý định muốn đập phá, làm hư hỏng chiếc xe ô tô trên để giải tỏa tâm lý và thách thức gia đình. Hoàng Trọng N tiến lại gần vị trí gương chiếu hậu bên phải của chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA HILUX BKS 24C – 100.00, Hoàng Trọng N dùng tay phải nắm 01 (Một) nhát trúng vào ốp sau của gương xe ô tô, sau đó Hoàng Trọng N tiếp tục đi lên phía trước mặt gương và dùng cùi trỏ tay phải đánh 01 (Một) nhát trúng vào mặt gương và dùng cả hai tay nắm vào gương để giật, bẻ xuống dưới nhưng gương không gãy nên Hoàng Trọng N tiếp tục dùng cùi trỏ tay phải đánh liên tiếp 03 (Ba) nhát vào gương khiến gương bị bung ra khỏi ốp gương, còn ốp gương bị vỡ, gãy rơi xuống đường. Hoàng Trọng N tiếp tục đi đến vị trí cửa phụ sau (Cùng phía với chiếc gương trên) của xe ô tô và dùng tay phải nắm một nhát trúng vào kính chắn gió của cửa xe nhưng không làm vỡ kính. Lúc này, anh Vũ Thùy P thấy Hoàng Trọng N có những hành động trên nên đã chạy xuống can ngăn, khuyên bảo Hoàng Trọng N nên Hoàng Trọng N không tiếp tục đập phá đồ vật gì nữa. Khi ông Hoang Văn A từ trong nhà chạy ra để kéo Hoàng Trọng N vào trong nhà thì giữa hai bố con xảy ra to tiếng, cãi vã nhau. Một lúc sau, Công an phường C đến hiện trường vụ việc và mời những người có liên quan về trụ sở để làm việc. Ngày 30/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và tạm giữ một số đồ vật, tài sản sau:

+ 01 xe ô tô bán tải màu trắng nhãn hiệu TOYOTA HILUX BKS 24C – 100.00, số máy 1GD4621579, số khung MR0BA 3CD9K0017003 (Xe đã qua sử dụng).

+ Toàn bộ các mảnh vỡ của gương xe ô tô trên nền vỉa hè trước cửa số nhà 060, đường Cốc Lếu, tổ 18, phường C, thành phố L được niêm phong trong một thùng catton

đúng quy định, trên bề mặt thùng catton có ghi “*Các mảnh vỡ gương xe ô tô BKS 24C – 100.00 thu ngày 30/4/2020*”.

Ngày 04/5/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L quyết định yêu cầu Hội đồng định giá tài sản thành phố L xác định giá trị bị xâm hại của tài sản là 01 (Một) chiếc gương chiếu hậu bên phải của xe ô tô bán tải nhãn hiệu TOYOTA HILUX màu trắng BKS 24C – 100.00. Tại kết luận định giá tài sản tố tụng hình sự số 34/KL – HĐĐG ngày 07/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản tố tụng hình sự xác định giá trị của tài sản bị thiệt hại là: Chiếc gương chiếu hậu bên phải của xe ô tô bán tải nhãn hiệu TOYOTA HILUX màu trắng BKS 24C - 100.00 có tổng giá trị là 9.300.000 đồng (*Chín triệu ba trăm nghìn đồng*).

Về trách nhiệm dân sự: Đối với 01 chiếc xe ô tô bán tải màu trắng nhãn hiệu TOYOTA HILUX màu trắng BKS 24C – 100.00. Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô trên thuộc quyền sở hữu hợp pháp của Công ty C. Do vậy, ngày 01/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L đã quyết định xử lý vật chứng số 18 trả lại cho chủ sở hữu là Công ty C là có căn cứ. Quá trình điều tra, đại diện theo ủy quyền của Công ty là anh Phạm Bá T không yêu cầu bị cáo Hoàng Trọng N phải bồi thường gì về dân sự và đề nghị xử lý Hoàng Trọng N theo đúng quy định pháp luật.

Cáo trạng số 61/ CT- VKS ngày 26/06/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố L truy tố bị cáo Hoàng Trọng N về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L giữ quyền công tố tại phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Trọng N về tội danh theo bản cáo trạng đã truy tố là khoản 1 điều 178 - Bộ luật Hình sự . Vì vậy sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo đại diện Viện kiểm sát thành phố L đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178- Bộ luật Hình sự ;Điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng N phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, xử phạt bị cáo với mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hoàng Trọng N.

Áp dụng điểm c khoản 2 điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 thùng catton có ghi “ Các mảnh vỡ gương xe ô tô BKS 24C – 10000 thu ngày 30/4/2020”

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố L, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai, bị hại, người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở để kết luận ngày 29/04/2020 bị cáo Hoàng Trọng N đã có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản là 01 (Một) chiếc gương chiếu hậu bên phải của xe ô tô bán tải nhãn hiệu TOYOTA HILUX màu trắng BKS 24C – 100.00. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 178 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra trước Tòa là hoàn toàn chính xác.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo là người có sức khỏe, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Nhưng bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật, thiếu rèn luyện bản thân. Do vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt.

Xong xét thấy bị cáo sau khi phạm tội thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h,i,s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Công ty C đã nhận lại tài sản là chiếc xe ô tô bán tải nhãn hiệu TOYOTA HILUX màu trắng BKS 24C – 100.00. Người đại diện theo ủy quyền của Công ty C là anh Phạm Bá T không yêu cầu bị cáo Hoàng Trọng N phải bồi thường gì về dân sự và đề nghị xử lý Hoàng Trọng N theo đúng quy định pháp luật.

[4] Về vật chứng của vụ án: Toàn bộ các mảnh vỡ của gương xe ô tô trên nền vỉa hè trước cửa số nhà 060, đường Cốc Lếu, tổ 18, phường C, thành phố L được niêm phong trong một thùng catton. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Trọng N phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng N 06 (Sáu) tháng tù giam. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo 01/05/2020.

Áp dụng điểm c khoản 2 điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) thùng catton được niêm phong đúng quy định, trên bề mặt của thùng catton có ghi: “Các mảnh vỡ gương xe ô tô BKS 24C- 10000 thu ngày 30/4/2020”.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/07/2020

Về án phí: Bị cáo Hoàng Trọng N phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh thành phố
- THA dân sự;
- PV 27;
- CATP (2)
- Bị cáo; Bị hại
- Lưu HS – TA, THA.

Đỗ Thị Thanh Hương