

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **235/2023/HSST**
Ngày 14/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiến
Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Kỳ Anh – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Trần Nam- Kiểm sát viên.

Ngày 14/9/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 242/2023/TLST-HS ngày 24/8/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 239/2023/QĐXXST-HS ngày 24/8/2023 đối với bị cáo:

Phạm Văn Sơn, sinh năm: 1995; NKTT: Thôn Kỳ Thủy, xã Bích Hòa, huyện Thanh Oai, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông: Phạm Văn Vy, sinh năm: 1961 và bà: Bùi Thị Xuân, sinh năm 1964; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, tạm giữ từ ngày 09/6/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

Chị Vũ Kim Huê, sinh năm 1999

HKTT: Phường Phùng Chí Kiên, TP Bắc Kạn, tỉnh Bắc Kạn. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 06/6/2023, chị Vũ Kim Huê (SN: 1999; HKTT: phường Phùng Chí Kiên, thành phố Bắc Kạn, Bắc Kạn) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Camry màu đen BKS 15K – 028.34 đến đỗ bên vệ đường tại chân tòa nhà S303 khu đô thị Vinhomes Smart City, Tây Mỗ, Nam Từ Liêm, Hà Nội và lên căn hộ chung cư trong tòa S303 để nghỉ ngơi nhưng quên khóa cửa xe (trong xe chị Huê có để 01 cọc tiền 30.000.000 đồng trong hộc đựng đồ ở giữa hai ghế trước). Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 07/6/2023, Phạm Văn Sơn điều khiển xe ô tô nhãn

hiệu Kia Canival BKS 30H – 859.13 đến tòa S303 Vinhomes Smart City, Tây Mỗ, Nam Từ Liêm, Hà Nội (để đón con của chị Nguyễn Thị Khánh - SN: 1988; HKTT: An Khánh, Hoài Đức, Hà Nội – người thuê Sơn làm lái xe cá nhân) và đỗ xe ở vị trí phía sau xe ô tô Camry của chị Huê sau đó Sơn xuống xe và đứng hút thuốc thì phát hiện thấy gương chiếu hậu của xe Camry màu đen BKS 15K – 028.34 của chị Huê chưa cụp vào và trong xe không có ai nên Sơn biết xe của chị Huê chưa khóa cửa nên Sơn nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trong xe. Sơn sau đó tiến lại gần xe Camry của chị Huê mở thử thì mở được cửa xe nên đã quay lại xe ô tô của mình và điều khiển xe đỗ lên phía trước (cách xe Camry của chị Huê 01 xe ô tô khác). Sau đó, Sơn xuống xe và đi về phía xe Camry BKS 15K – 028.34 mở cửa bên ghế phụ phía trước rồi vào trong xe lục soát mở hộc đựng đồ ở giữa hai ghế thì phát hiện bên trong có 01 cọc tiền gồm nhiều tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng được buộc gọn bằng dây chun nên Sơn đã lấy cọc tiền rồi cất vào túi quần. Sau khi trộm cắp được tài sản, Sơn đi ra và đóng cửa lại như cũ rồi lên xe Kia Canival BKS 30H – 859.13 đi đón con chị Khánh như thường lệ. Sau khi về nhà, Sơn lấy cọc tiền trộm cắp được trong xe của chị Huê trước đó ra kiểm đếm được tổng cộng là 30.000.000 đồng (gồm 60 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng).

Ngày 08/6/2023, chị Vũ Kim Huê xuống lấy xe thì phát hiện việc quên khóa chốt cửa xe và phát hiện bị mất trộm số tiền 30.000.000 đồng trong hộc đựng đồ giữa hai ghế trước nên đã đến Công an phường Tây Mỗ trình báo sự việc.

Ngày 09/6/2023, Phạm Văn Sơn đã đến Công an phường Tây Mỗ đầu thú và giao nộp lại số tiền 30.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Văn Sơn đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Ngày 14/6/2023, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng và tiến hành trao trả 30.000.000 đồng cho chị Vũ Thị Huê. Quá trình điều tra, gia đình Phạm Văn Sơn đã bồi thường cho chị Vũ Thị Huê 1.000.000 đồng. Chị Huê không có yêu cầu bồi thường về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can.

Lời khai nhận tội của Phạm Văn Sơn phù hợp với lời khai người bị hại, phù hợp với dữ liệu camera đã thu giữ và tài liệu điều tra khác.

Tại bản cáo trạng số 231/CT-VKS ngày 22/8/2023 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Phạm Văn Sơn về tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Văn Sơn từ 12 đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ không có ý kiến gì thêm, và có Đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về vật chứng: Không

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận: Khoảng 16 giờ 52 phút ngày 07/6/2023, tại dưới chân tòa nhà S303 khu đô thị Vinhomes Smart City, Tây Mỗ, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Phạm Văn Sơn đã có hành vi trộm cắp số tiền 30.000.000 đồng trong xe Camry BKS 15K – 028.34 của chị Vũ Kim Huê.

Bị can thành khẩn khai nhận tội; Bị cáo đã trả lại bị hại đầy đủ số tiền 30.000.000 đồng và bồi thường cho bị hại 1.000.000 đồng; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[3] Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nó đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm minh cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm đảm bảo tính giáo dục đối với bị cáo và làm bài học ngăn ngừa chung.

Với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng đối với bị cáo Sơn đây là lần đầu tiên bị đưa ra truy tố và xét xử, có nhân thân tốt ngoài lần phạm tội này bị cáo Sơn luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ trừng trị giáo dục phòng ngừa chung, có nơi cư trú rõ ràng có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã

hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Nhưng cũng cần phải có mức án thỏa đáng tương xứng với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo để có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú, phạm tội do bột phát, tài sản đã trả trả lại bị hại đầy đủ, bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo Sơn phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó có cơ sở xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo chưa có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về dân sự: Bị cáo đã trả lại tài sản cho bị hại đầy đủ, bị hại không có ý kiến gì thêm. Bị hại đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[7]. Về vật chứng: Không

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Văn Sơn** phạm tội *Trộm cắp tài sản*

Xử phạt bị cáo **Phạm văn Sơn 18 (Mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo hạn thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.**

Trả tự do ngay cho bị cáo nếu không bị giam về một tội nào khác.

Giao bị cáo được hưởng án treo cho Ủy ban nhân dân xã Bích Hòa, huyện Thanh Oai, Hà Nội giám sát giáo dục. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì áp dụng theo Luật thi hành án hình sự.

Trong thời hạn thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Nếu người được hưởng án treo phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án quyết định hình phạt đối với tội phạm mới và tổng hợp với hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thi hành theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản đầy đủ, không có ý kiến gì không xét.

Về vật chứng: Không

Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THA dân sự q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Mai Thị Hương

