

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2019/HSST.

Ngày: 05 - 9 - 2019.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC,  
TỈNH BÌNH THUẬN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Trần Thị Kim Trang.

2. Ông Nguyễn Thanh Phong.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Lài – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

**- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:** Ông Lương Tiểu Hậu – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2019/HSST ngày 16/7/2019; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2019/QĐXXST-HS ngày 02/8/2019; Thông báo hoãn phiên Tòa số 03/2019/TB-HPT ngày 15/8/2019 đối với bị cáo:

**HỒ XUÂN H** - Sinh năm 1981; Giới tính: Nam; Nơi sinh: H, Hàm Thuận Bắc, Bình Thuận; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn 1, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Cha: Hồ Văn M, sinh năm 1940(chết); Mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1941(chết); Gia đình có 08 chị em, bị cáo H là con thứ tám; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo Hồ Xuân H bị bắt ngày 19/11/2018, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hàm Thuận Bắc. Bị cáo có mặt.

*Người bào chữa của bị cáo:* Luật sư Đỗ Minh T – Văn phòng luật sư Phan Thiết – Đoàn luật sư tỉnh Bình Thuận (Có mặt).

*Bị hại:* Đoàn Xuân H – sinh năm 1969 (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn 1, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

*Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại:* Luật sư Trần Văn Đ – Công ty luật TNHH MTV (Có mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Hồ Đức N – sinh năm 1975(Có mặt).

Địa chỉ: Thôn 1, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận

*Người làm chứng:*

1/ Ông Nguyễn Văn G – sinh năm 1978(Vắng mặt).

2/ Ông Nguyễn Văn H – sinh năm 1982(Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn 2, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

3/ Anh Châu Ngọc A – sinh năm 1996(Vắng mặt).

4/ Bà Bùi Thị P – sinh năm 1975(Có mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn 1, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trước ngày 17/11/2018, Hồ Xuân H, sinh năm 1981 nẫy sinh tình cảm nam – nữ với Lê Thị Hoài N, sinh năm 2000 là con của vợ chồng Lê Văn B – Dương Thị Bích L, gần nhà Đoàn Xuân H, sinh năm 1969 ở cùng thôn 1, xã H. Sau đó, Hồ Xuân H nghe nhiều người tại địa phương cho rằng, Đoàn Văn H nói xấu mình, không muốn cho quan hệ nam – nữ với Lê Thị Hoài N. Đến khoảng 14 giờ ngày 17/11/2018, trong lúc uống rượu chung với Nguyễn Văn H, sinh năm 1976, ở thôn 2, cùng xã H, Hồ Xuân H dùng điện thoại di động gọi đến gặp Đoàn Xuân H và hỏi: “Biết số điện thoại của ai không?” Đoàn Xuân H trả lời: “Biết sao không, số của thằng H chứ ai”, Hồ Xuân H lại hỏi: “Bữa giờ ông nói gì với ông Bê vậy?” Đoàn Xuân H trả lời: “Đ.mẹ, tao nói cái gì”, Hồ Xuân H tiếp tục nói: “Đ.mẹ, bây giờ không anh em gì hết tính chuyện giang hồ...”, Đoàn Xuân H nói lại: “Mày giang hồ, mày ngon mày xuống nhà tao nè” rồi tắt điện thoại. Ngay sau đó, Hồ Xuân H về nhà lấy 01 cây rựa đi bộ đến nhà ông Đoàn Xuân H, cách đó khoảng 700 mét. Thời gian này, Đoàn Xuân H đang ngồi uống rượu tại bộ bàn ghế đá bên hông trái nhà trước với Nguyễn Văn G và Nguyễn Văn H ở thôn 2, cùng xã H, ngoài ra còn có vợ là Bùi Thị P cũng đang ngồi tại đây ăn trái cây. Do Hồ Xuân H đi vòng từ hướng sau nhà đến nên không ai để ý, đến khi tiếp cận sau lưng Đoàn Xuân H thì mọi người cũng không kịp phát hiện và ở cự ly khoảng 1,50 mét, Hồ Xuân H vung rựa chém một nhát, hướng từ trên xuống, từ trái qua phải trúng vào phần vai trái Đoàn Xuân H gây thương tích.

Ngay lúc này, Châu Ngọc A ở gần đó kịp thời có mặt can ngăn, giật lấy cây rựa trên tay Hồ Xuân H.

Đoàn Xuân H bị thương được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận cấp cứu và điều trị thương tích, Hồ Xuân H đến Công an xã H trình báo về hành vi dùng rựa chém Đoàn Xuân H gây thương tích.

Kết luận giám định pháp y về thương tích ban đầu số 01/2019/GĐHS ngày 19/11/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Đoàn Xuân H, như sau:

- Vết thương phức tạp đứt cân cơ mạch máu vùng vai trái và đứt xương bả vai trái, đã được khâu kín. Kích thước: 20 x 0,2 cm.
- Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 11 – 16%.
- Vết thương trên do vật sắc gây ra.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 41/2019/TgT ngày 24/12/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Đoàn Xuân H, như sau:

- Vết thương vùng vai trái đứt cân cơ, mạch máu vùng vai trái, gãy mỏm cùng vai, gãy cổ xương bả vai trái đã được phẫu thuật kết hợp xương. Để lại sẹo liền trước, kích thước: 20 x 0,2 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 15%

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 15% (Một năm phần trăm).

- + Vết thương vùng vai trái có chiều hướng tác động từ sau ra trước.
- + Vết thương do vật sắc gây ra

Hiện vết thương vùng vai trái có ảnh hưởng hạn chế cử động cánh tay trái: Dạng, khép, đưa ra trước, ra sau, lên trên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 89/19/TgT ngày 13/6/2019 của Phân viện Pháp y quốc gia tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của Đoàn Xuân H, như sau:

- Sẹo vết thương vùng vai – cánh tay trái đứt cơ delta, cơ trên gai, cơ dưới gai và sẹo mỏm cùng vai – cánh tay trái ảnh hưởng đến các động tác cánh tay trái và ảnh hưởng thẩm mỹ.
- Sẹo dẫn lưu nhỏ vùng vai trái.
- Gãy mỏm cùng vai xương bả vai trái đã phẫu thuật kết hợp xương hiện còn dụng cụ kết hợp xương.
- Gãy cổ xương bả vai trái đã phẫu thuật kết hợp xương hiện còn dụng cụ kết hợp xương.

- Tổn thương hoàn toàn nhánh chi phối cơ dưới gai của dây thần kinh trên vai trái.

Căn cứ Thông tư số: 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ trưởng Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Đoàn Xuân H là: 43% (Bốn mươi ba phần trăm) theo nguyên tắc cộng tại Thông tư.

Công văn số: 34/PVPYQG-KGD ngày 28/6/2019 của Phân viện Pháp y quốc gia tại thành phố Hồ Chí Minh về việc phúc đáp Công văn số: 412/CV/CQCSĐT của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Hàm Thuận Bắc, như sau: Ngày 17/12/2018, Phân viện Pháp y quốc gia tại thành phố Hồ Chí Minh không tiến hành giám định cho ông Đoàn Xuân H nên không có ý kiến bàn luận về kết quả Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 41/2019/TgT ngày 24/12/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận.

Ngày 27/5/2019, Phân viện Pháp y quốc gia tại thành phố Hồ Chí Minh tiến hành giám định lại tỷ lệ tổn thương cơ thể cho ông Đoàn Xuân H. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Đoàn Xuân H được xác định tại thời điểm giám định theo quy định Thông tư số: 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ trưởng Bộ Y tế.

Tại thời điểm giám định, có tổn thương không thay đổi, có tổn thương nặng lên, có tổn thương hồi phục tốt hơn và phát hiện thêm di chứng tổn thương. Do đó, tỷ lệ tổn thương cơ thể tại mỗi thời điểm giám định khác nhau có thể có tỷ lệ khác nhau. Các tổn thương đã được ghi nhận, mô tả đầy đủ trong Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 89/19/TgT ngày 13/6/2019 của Phân viện Pháp y quốc gia.

Vật chứng vụ án: 01 cây rựa dài 1,12m, lưỡi bằng kim loại, kích thước (46 x 6)cm, cạnh sắc, có bắm dính tạp chất màu nâu đỏ; cán bằng tre kích thước (66 x 3)cm. Viện kiểm sát nhân dân huyện ra Quyết định chuyển vật chứng, chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc bảo quản, chờ xử lý.

Về dân sự:

Tại phiên tòa Đoàn Xuân H yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích và các thiệt hại khác, tổng số tiền là: 178.348.000đồng. Hồ Đức Nghĩa là anh ruột của Hồ Xuân H đã bồi thường 50.000.000 đồng. Ngày 14/8/2019 và ngày 05/9/2019 ông Nghĩa tiếp tục nộp tiền khắc phục hậu quả cho Hồ Xuân H số tiền 23.000.000đ tại

Biên lai thu tiền số 0001637 ngày 14/8/2019 và số 0004104 ngày 05/9/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc. Tổng cộng là 73.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số 60/QĐ-KSĐT-VKS-HS ngày 10/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố Hồ Xuân H về tội “Cố ý gây thương tích” theo Điểm a, i Khoản 1, Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Hồ Xuân H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Điểm c Khoản 3 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015. Phạt Hồ Xuân H từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 47; Khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 584; Khoản 1 Điều 586; Điều 590; Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 cây rựa dài 1,12m, lưỡi bằng kim loại, kích thước (46 x 6)cm, cạnh sắc, có bắm dính tạp chất màu nâu đỏ; cán bằng tre kích thước (66 x 3)cm.

Về phần dân sự: Tại Tòa bị hại Đoàn Xuân H yêu cầu bồi thường tổng số tiền là 178.348.000đồng. Xét về các khoản yêu cầu của bị hại là hoàn toàn có cơ sở, tuy nhiên về khoản yêu cầu tiền mất thu nhập của bị hại kể từ ngày bị thương tích cho đến nay thời gian 09 tháng 20 ngày với số tiền 87.000.000đ là không phù hợp, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chỉ chấp nhận trong khoản thời gian là 07 tháng số tiền 63.000.000đ. Như vậy Hồ Xuân H phải bồi thường cho Đoàn Xuân H số tiền là 154.348.000đồng, nhưng được khấu trừ số tiền 73.000.000đ, còn lại số tiền 81.348.000đ Hồ Xuân H phải tiếp tục bồi thường cho Đoàn Xuân H.

Luật sư Đỗ Minh T bào chữa cho bị cáo: Qua phiên tòa hôm nay về tính chất, mức độ, nguyên nhân phạm tội Luật sư hoàn toàn nhất trí với bản Cáo trạng đã truy tố và mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị. Bị cáo phạm tội theo Điểm a, i Khoản 1 và Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là chính xác. Tuy nhiên, bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, bị cáo hiện đang nuôi một người anh bị nhiễm chất độc da cam, gia đình bị cáo có công với cách mạng, hơn nữa sau khi phạm tội cũng như trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, khắc phục hậu quả cho bị hại, bị cáo rất ăn năn, hối cải. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Luật sư Trần Văn Đ bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bị cáo đã dùng rựa chém vào người bị hại là hành vi nguy hiểm cho xã hội, với mức hình phạt mà Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị là quá nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng Điều 54 để xét xử cho bị cáo. Riêng về phần dân sự hiện nay bị hại chưa lao động được, còn phải đi điều trị bệnh tại Bệnh viện y học cổ truyền tỉnh Bình Thuận, nên việc bị hại có yêu cầu một khoản tiền mất thu nhập là phù hợp, tính đến ngày xét xử là 9 tháng 20 ngày, nên ngoài những khoản mà bị hại yêu cầu, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận khoản tiền mất thu nhập của bị hại là  $290 \text{ ngày} \times 300.000\text{đ/ngày} = 87.000.000\text{đ}$ .

Tại phiên Tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, Luật sư, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Xuân H khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định: Khoảng 14 giờ ngày 17/11/2018, trong lúc uống rượu chung với Nguyễn Văn Hưng, Hồ Xuân H dùng điện thoại di động gọi đến gặp Đoàn Xuân H và hỏi: “Biết số điện thoại của ai không?” Đoàn Xuân H trả lời: “Biết sao không, số của thằng H chứ ai”, Hồ Xuân H lại hỏi: “Bữa giờ ông nói gì với ông Bê vậy?” Đoàn Xuân H trả lời: “Đ.mẹ, tao nói cái gì”, Hồ Xuân H tiếp tục nói: “Đ.mẹ, bây giờ không anh em gì hết tính chuyện giang hồ...”, Đoàn Xuân H nói lại: “Mày giang hồ, mày ngon mày xuống nhà tao nè” rồi tắt điện thoại. Ngay sau đó, Hồ Xuân H về nhà lấy 01 cây rựa đi bộ đến nhà ông Đoàn Xuân H, cách đó khoảng

700 mét. Thời gian này, Đoàn Xuân H đang ngồi uống rượu tại bộ bàn ghế đá với Nguyễn Văn G và Nguyễn Văn H, ngoài ra còn có vợ là Bùi Thị P. Do Hồ Xuân H đi vòng từ hướng sau nhà đến nên không ai để ý, và ở cự ly khoảng 1,50 mét, Hồ Xuân H vung rựa chém một nhát, hướng từ trên xuống, từ trái qua phải trúng vào phần vai trái Đoàn Xuân H gây thương tích. Đoàn Xuân H bị thương được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận cấp cứu và điều trị thương tích.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 89/19/TgT ngày 13/6/2019 của Phân viện Pháp y quốc gia tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của Đoàn Xuân H: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 43% (Bốn mươi ba phần trăm).

Hành vi trên của bị cáo Hồ Xuân H đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” thuộc hai tình tiết “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại Điểm a, i Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự; Do tổng tỷ lệ thương tích của người bị hại là 43%, nên bị cáo phạm tội với tình tiết định khung hình phạt được quy định tại Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định: Xuất phát từ mâu thuẫn trong cách ứng xử sinh hoạt giữa Hồ Xuân H và Đoàn Xuân H, nên dẫn đến việc Hồ Xuân H có hành vi gây nguy hiểm xâm hại đến sức khỏe của người khác. Hồ Xuân H đã dùng rựa là vật sắc bén để chém vào người Đoàn Xuân H gây thiệt hại về sức khỏe cho Đoàn Xuân H. Bị cáo cũng nhận biết sức khỏe của bị hại Đoàn Xuân H bị giảm sút và sức khỏe của mọi người dân được pháp luật bảo hộ. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự xem thường kỷ cương pháp luật, xâm phạm đến sức khỏe của người khác gây bất bình, tạo ra tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, gây mất an ninh trật tự địa phương là nguy hiểm cho xã hội, nên cần thiết phải lên cho bị cáo mức án nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử xét bị cáo đã tác động gia đình khắc phục hậu quả, bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại, tỏ ra ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình để nuôi anh là người khuyết tật, ảnh hưởng chất độc da cam và bị cáo có cha là ông Hồ Văn M

được Hội đồng nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Đối với mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo, ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo và ý kiến của Luật sư bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho bị hại, thì như đã phân tích ở trên, Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp. Hội đồng xét xử xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, nên Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[7] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 cây rựa dài 1,12m, lưỡi bằng kim loại, kích thước (46 x 6)cm, cạnh sắc, có bắm dính tạp chất màu nâu đỏ; cán bằng tre kích thước (66 x 3)cm. Hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/02/2019.

[8] Về trách nhiệm dân sự và các vấn đề khác: Tại phiên tòa bị hại Đoàn Xuân H yêu cầu bị cáo Hồ Xuân H phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại các khoản sau: Tiền chi phí điều trị thương tích là 30.588.000đồng; Tiền tàu xe: 4.780.000 đồng; Tiền xe buýt, xe ôm đi điều trị tại bệnh viện Y học Cổ truyền: 80 ngày (66.000đ x 80) là 5.280.000đ; Tiền mất thu nhập ngày công lao động của Đoàn Xuân H trong 9 tháng 20 ngày (300.000đ x 290 ngày) là 87.000.000 đồng; Tiền mất thu nhập của người chăm sóc (180.000đ x 50 ngày) là 9.000.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần (30 tháng x 1.390.000đ) là 41.700.000 đồng. Tổng số tiền là 178.348.000đồng. Mặc dù tại thời điểm xét xử mức lương cơ bản là 1.490.000đ, nhưng tại phiên Tòa bị hại H vẫn giữ nguyên yêu cầu trước đây. Xét yêu cầu của bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy: Về các khoản bị hại yêu cầu, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ thì số tiền chi phí điều trị thương tích của Đoàn Xuân H theo các hóa đơn, thu tiền tại các Bệnh viện đều phù hợp với quy định của pháp luật, các chứng từ đơn thuốc và các khoản khác mà bị hại H yêu cầu là hoàn toàn có cơ sở, nên Tòa chấp nhận. Tuy nhiên, về yêu cầu khoản tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị bệnh của ông Đoàn Xuân H cho đến ngày xét xử (290 ngày x 300.000đ/ngày) = 87.000.000đ là quá cao so với thực tế, bởi vì ông H nằm viện điều trị tại Bệnh viện tỉnh Bình Thuận chỉ có 10 ngày cộng với các lần điều trị và tái khám tại Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình thành phố Hồ Chí Minh, sau đó ông H có về điều trị tại Bệnh viện Y học cổ truyền tỉnh Bình Thuận. Hơn nữa, tại phiên Tòa ông Đoàn Xuân H vẫn xác định thu nhập hàng tháng của ông

chủ yếu là làm thanh long và làm thuê, có ngày làm và ngày nghỉ, không liên tục và việc ông điều trị tại Bệnh viện Y học cổ truyền tỉnh Bình Thuận tuy ông có làm thủ tục nhập viện, nhưng chủ yếu là đi về trong ngày ít khi ở lại, do vậy chỉ chấp nhận tiền mất thu nhập của ông Đoàn Xuân H trong khoản thời gian là 06 tháng (180 ngày x 300.000đ/ngày) = 54.000.000đ. Tổng cộng buộc bị cáo Hồ Xuân H phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho Đoàn Xuân H số tiền là 145.348.000đ (Một trăm bốn mươi lăm triệu ba trăm bốn mươi tám nghìn đồng).

Bị cáo Hồ Xuân H đã tác động gia đình bồi thường cho Đoàn Xuân H số tiền 50.000.000 đồng, cộng với số tiền nộp tại Chi cục thi hành dân sự huyện Hàm Thuận Bắc 20.000.000đ theo Biên lai thu tiền số 0001637 ngày 14/8/2019 và 3.000.000đ theo Biên lai thu tiền số 0004104 ngày 05/9/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc, tổng cộng là 73.000.000đ, còn lại số tiền 72.348.000đ bị cáo Hồ Xuân H phải tiếp tục thi hành.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 23.000.000đ do Hồ Xuân H đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0001637 ngày 14/8/2019; 0004104 ngày 05/9/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc để bảo đảm thi hành án.

[9] Bị cáo Hồ Xuân H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 3.617.400đ án phí Dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điểm c Khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017); Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

**1. Tuyên bố:** Bị cáo Hồ Xuân H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

**Xử phạt:** Hồ Xuân H **03 (Ba) năm 06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/11/2018.

**2. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:**

Căn cứ Điểm a Khoản 1 Điều 47; Khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584; Khoản 1 Điều 586; Điều 590; Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 cây rựa dài 1,12m, lưỡi bằng kim loại, kích thước (46 x 6)cm, cạnh sắc, có bắm dính tạp chất màu nâu đỏ; cán bằng tre kích thước (66 x 3)cm.

Hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/02/2019.

- Buộc bị cáo Hồ Xuân H phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Đoàn Xuân H gồm: Tiền chi phí điều trị thương tích là 30.588.000đồng; Tiền tàu xe: 4.780.000 đồng; Tiền xe buýt, xe ôm đi điều trị tại Bệnh viện Y học Cổ truyền là 5.280.000đ; Tiền mất thu nhập ngày công lao động của Đoàn Xuân H là 54.000.000 đồng; Tiền mất thu nhập của người chăm sóc H trong thời gian điều trị là 9.000.000đồng; Tiền tổn thất tinh thần 41.700.000đ. Tổng số tiền là 145.348.000đ (Một trăm bốn mươi lăm triệu ba trăm bốn mươi tám nghìn đồng). Nhưng được khấu trừ số tiền 50.000.000đ gia đình bị cáo đã nộp cho Đoàn Xuân H và số tiền 23.000.000đ nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc theo Biên lai thu tiền số 0001637 ngày 14/8/2019 và Biên lai thu tiền số 0004104 ngày 05/9/2019, tổng cộng là 73.000.000đ. Còn lại số tiền 72.348.000đ (Bảy mươi hai triệu ba trăm bốn mươi tám nghìn đồng) bị cáo Hồ Xuân H phải tiếp tục thi hành.

*Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.*

Tiếp tục tạm giữ số tiền 23.000.000đ do Hồ Xuân H đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0001637 ngày 14/8/2019; 0004104 ngày 05/9/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc để bảo đảm thi hành án.

### **3. Về án phí:**

Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Xuân H phải nộp 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm và 3.617.400đ án phí Dân sự sơ thẩm.

### **4. Về quyền kháng cáo đối với bản án:**

Bị cáo; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 05/9/2019).

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện HTB;
- Công an huyện HTB;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Hàm Thuận Bắc;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

**Đã ký**

**Nguyễn Thị Bạch Tuyết**