

Bản án số: 55 /2018/HS-ST

Ngày: 24-8-2018.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Nhung.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Văn Thắm.

2. Ông Hoàng Ngọc Thành.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Luyện - Thư ký Tòa án nhân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Tiêu Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 56/2018/TLST-HS ngày 30/7/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2018/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 8 năm 2018, đối với bị cáo:

**Đỗ Ngọc T**, sinh năm 1988 tại xã A, huyện T, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn S, xã A, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T và bà Hoàng Thị L; tiền án, tiền sự: Chưa; nhân thân: Năm 2013 bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh tại trung tâm chữa bệnh Giáo dục lao động xã hội Hải Dương; bị tạm giữ từ ngày 30/6/2018, chuyển tạm giam ngày 02/7/2018 đến nay tại Trại tạm giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương; có mặt.

**- Người làm chứng:**

+ Ông Lê Đăng C- sinh năm 1960; nơi cư trú: Thôn V, xã B, huyện T, tỉnh Hải Dương; (vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Bá Đ, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn H, xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương; (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy, khoảng 20 giờ ngày 29/6/2018, Đỗ Ngọc T thuê xe ôm từ xã A, huyện T đến xã B, huyện L, thành phố Hải Phòng mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây, T mua được 03 gói ma túy đựng trong túi nilon màu trắng với giá 300.000 đồng của một người đàn ông không quen biết, T cho gói ma túy vừa mua được vào trong tất chân trái sau đó đi về nhà. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, khi về đến bến đò Q, địa phận thôn V, xã B, huyện T, thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang; thu giữ trong tất chân trái T 01 túi nilon bên trong có 03 gói giấy màu trắng kích thước 2x0,7 cm bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng, T khai nhận là Heroin mục đích mua về để sử dụng.

Kết luận giám định số 458/KLGD-PC54 ngày 30/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng niêm phong trong phong bì ghi thu của Đỗ Ngọc T gửi đến giám định có tổng khối lượng là 0,109g, là loại Heroine. Heroine nằm trong Danh mục I, STT 9, Nghị định 73 ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.

Tại bản cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 28/7/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Đỗ Ngọc T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi cất giấu trái phép 0,109 gam Heroine mục đích để sử dụng, đồng thời xác định cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà truy tố đúng người, đúng tội. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Ngọc T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo từ 12-15 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/6/2018. Hình phạt bổ sung: không áp dụng. Về vật chứng: áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số mẫu ma túy hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong. Về án phí: Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định pháp luật.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa,

bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 22 giờ 30 phút ngày 29/6/2018, tại khu vực bến đò Q thuộc địa phận thôn V, xã B, huyện T, Đỗ Ngọc T đang có hành vi cất giấu trái phép 0,109g Heroine mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh chính trị tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Xét về nhân thân, bị cáo có nhân thân xấu do năm 2013 đã bị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 3842/QĐ-UBND ngày 20/12/2013 của Chủ tịch UBND huyện Thanh Hà, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân để tu dưỡng, rèn luyện mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

[4] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Số mẫu ma túy hoàn lại sau giám định là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Đối với người bán ma túy cho Đỗ Ngọc T, do không xác định được nên không có căn cứ xử lý.

[8] Về án phí: Do bị cáo thuộc hộ cận nghèo, nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/QH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm

c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Ngọc T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc T 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 30/6/2018.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số mẫu ma túy hoàn lại sau giám định đựng trong phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương.

*(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/8/2018 giữa Công an huyện Thanh Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hà).*

4. Về án phí: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đỗ Ngọc T.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKSND huyện Thanh Hà;
- Công an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Trại tạm giam Kim Chi;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**` Vũ Thị Nhung**