

Bản án số: 27/2022/HS-ST
Ngày 24-5-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG - THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Kiên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Ngọc Hải;

Ông Nguyễn Minh Toàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kiều Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2022/TLST-HS, ngày 08 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2022/QĐXXST-HS, ngày 22 tháng 4 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 15/2022/HSST-QĐ ngày 09 tháng 5 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. TXA, sinh ngày 24 tháng 5 năm 1987 tại Hải Phòng; ĐKNKTT: Số nhà A, phường B, quận C, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: Số D, phường E, quận C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông F (đã chết) và bà G; có vợ là H, có ba con: Con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án Hình sự sơ thẩm số 108/2012/HSST ngày 16-7-2012 Tòa án nhân dân quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích; bị tạm giữ ngày 01-7-2021 đến ngày 10-9-2021 được thay đổi áp dụng biện pháp ngăn chặn: Bảo lãnh; hiện tại ngoại; có mặt.

2. UVT, sinh ngày 25 tháng 9 năm 1984 tại Hải Phòng; ĐKNKTT: Số nhà I, phường J, quận K, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: Số L, phường M, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông O và bà P (đều đã chết); có vợ là Q (đã ly hôn), có một con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự:

Không; bị tạm giữ ngày 01-7-2021; đến ngày 09-7-2021 được thay đổi áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện tại ngoại; có mặt.

3. DXH, sinh ngày 01 tháng 02 năm 1992 tại Hải Phòng; ĐKNKTT và trú tại: Số R, phường S, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông T và bà U; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 01-7-2021; đến ngày 10-9-2021 được thay đổi áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú; hiện tại ngoại; có mặt.

4. PTT, sinh ngày 27 tháng 4 năm 1990 tại Hải Phòng; ĐKNKTT: Số V, phường W, quận C, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: Số nhà 17A/51/229 đường W, phường W, quận C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông X và bà Y; có vợ là Z, có hai con: Con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án Hình sự sơ thẩm số 111/2009/HSST ngày 10-11-2009 Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; bị tạm giữ ngày 01-7-2021; đến ngày 10-9-2021 được thay đổi áp dụng biện pháp ngăn chặn: Bảo lãnh; hiện tại ngoại; có mặt.

- *Người làm chứng*: Anh NVT; anh TVT và anh PHS; đều vắng mặt.

- *Người chứng kiến*: Anh NCK; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 6 năm 2021, TXA sử dụng mạng xã hội Telegram gặp và nói chuyện với một người nam giới có tên tài khoản là "AA" (hiện chưa xác định được lai lịch). Do biết "AA" có tài khoản cá độ bóng đá nên TXA đã nhờ "AA" cấp cho một tài khoản ký hiệu là "AB" có mật khẩu là "AC", quy ước 01 điểm tương ứng 30.000 (*ba mươi nghìn*) đồng, khi nào số tiền chênh lệch thắng thua chạm mốc 20.000.000 (*hai mươi triệu*) sẽ có người tới nhà TXA thanh toán. Sau đó TXA đổi mật khẩu thành "AD"), đăng nhập tại đường links: <https://agbong88.com>. Do tại thời điểm này đang diễn ra vòng chung kết giải bóng đá Euro 2020 nên TXA đã bàn bạc với DXH chia tài khoản cá độ bóng đá trên thành các tài khoản nhỏ, giao cho một số người có nhu cầu cá độ và quy ước một điểm tương đương 50.000 đồng, chênh lệch 20.000 đồng/01 điểm, TXA và DXH mỗi người sẽ chịu trách nhiệm 10.000 đồng/01 điểm chênh lệch. Ngoài ra, DXH giúp TXA thu tiền của các con bạc và chuyển vào tài khoản ngân hàng MBBank số 0700121296666 do PTT quản lý (PTT là người do TXA thuê để tổng hợp các khoản thu chi trong lĩnh vực thuê xe và cá độ bóng đá của TXA).

Cụ thể TXA đã giao các tài khoản AB02000, AB02001, AB02003 cho UVT; giao tài khoản KN 320600001 cho NVT, sinh năm 1990; trú tại: AE, N, Hải Phòng; giao tài khoản KN 320600008 cho PHS, sinh năm 1996; trú tại: Số AF,

AG, Hải Phòng. Ban đầu khi giao tài khoản cho UVT, TXA và DXH chung nhau mỗi người chịu trách nhiệm với 10.000 đồng/01 điểm tiền chênh lệch cá độ thắng thua phát sinh từ các tài khoản cá độ của UVT, tuy nhiên đến ngày 20-6-2021 thì DXH không chung tiền cá độ tại tài khoản của UVT nhưng vẫn giúp TXA thanh toán tiền cá độ thắng thua với UVT. Kết quả điều tra đã xác định được hành vi đánh bạc của TXA và UVT như sau:

Ngày 28-6-2021, UVT sử dụng điện thoại Iphone 6 Plus của UVT vào mạng Internet đăng nhập tài khoản AB02001 để cá độ hai trận bóng đá với TXA gồm:

+ Trận thứ nhất: Giữa hai đội bóng Spain và Croatia, trận này UVT cá độ 05 kèo như sau: Kèo thứ nhất, UVT chọn Croatia (được chấp 1 bóng) 20 điểm với tỉ lệ là 0.85, kết quả thắng 17 điểm, tổng điểm đánh bạc 37 điểm, tương đương 1.850.000 đồng; kèo thứ hai, UVT chọn Croatia (được chấp 1 bóng) 10 điểm với tỉ lệ là 0.86, kết quả thắng 8.60 điểm, tổng điểm đánh bạc 18.6 điểm, tương đương 930.000 đồng; kèo thứ 3, UVT chọn Spain (chấp 0.75 bóng) 20 điểm với tỉ lệ là -0.98, kết quả thua 19.60 điểm, tổng điểm đánh bạc 19.60 điểm, tương đương 980.000 đồng; kèo thứ tư, UVT chọn Croatia (bằng bóng khi tỉ số đang là 3-2) 50 điểm với tỉ lệ là -0.47, kết quả thắng 50 điểm, tổng điểm đánh bạc 73.5 điểm, tương đương 3.675.000 đồng và kèo thứ năm, UVT chọn Spain (chấp 0.25 bóng khi tỉ số đang là 2-0 tại hiệp phụ) 20 điểm với tỉ lệ là -0.58, kết quả thua 5.80 điểm, tổng điểm đánh bạc 11.6 điểm, tương đương 580.000 đồng. Như vậy, trận cá độ bóng đá này UVT và TXA đánh bạc với tổng số điểm 160,3 điểm, tương đương số tiền đánh bạc là 8.015.000 đồng. UVT thắng 50,2 điểm tương đương số tiền 2.510.000 (*hai triệu năm trăm mười nghìn*) đồng

+ Trận thứ hai: Giữa hai đội bóng đá France và Switzerland, trận này UVT cá độ 02 kèo như sau: Kèo thứ nhất, UVT chọn Switzerland (được chấp 0.75 bóng) 40 điểm với tỉ lệ là -0.91, kết quả thắng 40 điểm, tổng điểm đánh bạc 76.4 điểm, tương đương số tiền là 3.820.000 đồng và kèo thứ hai, UVT khai nhận được AH, sinh năm 1995, HKTT tại Tổ AI, J, K, Hải Phòng sử dụng tài khoản Facebook "AJ" gọi tới nhờ đặt kèo cá độ với số tiền 1.000.000 (*một triệu*) đồng, tương đương 20 điểm chọn France (chấp 0.75 bóng) với tỉ lệ là 0.93, kết quả thua 20 điểm, tổng điểm đánh bạc 20 điểm, tương đương số tiền là 1.000.000 (*một triệu*) đồng. Như vậy, trận đấu này UVT và TXA đánh bạc 96,4 điểm, tương đương số tiền đánh bạc là 4.820.000 (*bốn triệu tám trăm hai mươi nghìn*) đồng, UVT thắng 20 điểm tương đương 1.000.000 (*một triệu*) đồng. Ngay sau đó AH đã chuyển cho UVT 1.000.000 đồng thông qua tài khoản ngân hàng để thanh toán tiền cá độ bóng đá.

Ngày 29-6-2021, TXA đã tổng hợp số tiền cá độ thắng thua của hai trận bóng đá trên với UVT, theo đó TXA phải thanh toán cho UVT 70,2 điểm, tương đương số tiền 3.510.000 đồng và 110.000 đồng tiền chiết khấu hoa hồng, tổng cộng là 3.620.000 (*ba triệu sáu trăm hai mươi nghìn*) đồng. TXA thông báo cho DXH, sau đó DXH bảo PTT chuyển số tiền 3.620.000 đồng trên vào tài khoản ngân hàng của DXH (Tài khoản số 005704060531224 tại Ngân hàng VIB). Được

sự đồng ý của TXA, PTT đã chuyển tiền của TXA trong tài khoản MBBank 0700121296666 tới tài khoản của DXH. Sau đó DXH đã chuyển số tiền 3.620.000 đồng tới tài khoản ngân hàng Vietcombank số 0031000209026 của UVT.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng tiến hành khám xét nơi ở của TXA tại số 158 Đình Đông, E, C, Hải Phòng thu giữ: 01 máy tính xách tay màu hồng nhãn hiệu Macbook và 04 máy tính bảng nhãn hiệu Ipad; 01 khẩu súng màu đen mã số N_q 871072, MI9IIAI U.S.ARMY không có hộp tiếp đạn và 01 túi nilon chứa các viên bi tròn.

Tại kết luận giám định số 96 ngày 17-11-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: *Khẩu súng gửi giám định là súng bắn đạn bi bằng lực đẩy của khí nén nạp trong hộp tiếp đạn. Khẩu súng này thuộc danh mục đồ chơi nguy hiểm bị cấm, không phải vũ khí quân dụng. Các viên bi bằng nhựa hình tròn, màu trắng gửi giám định có trọng lượng mỗi viên là 0,25gam ...thường làm đạn sử dụng cho súng nén hơi, nén lò xo,... không phải vũ khí quân dụng”.*

Quá trình điều tra UVT đã tự nguyện giao nộp số tiền thu lợi từ việc đánh bạc 3.620.000 đồng với TXA trong hai trận đấu Spain và Croatia, France và Switzerland ngày 28-6-2021.

Ngày 30-6-2021 TXA, DXH, PTT và UVT đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đầu thú.

Về vật chứng, tài sản Cơ quan điều tra thu giữ: Đối với 01 máy tính xách tay màu hồng nhãn hiệu Macbook và 03 máy tính bảng nhãn hiệu Ipad, quá trình điều tra xác định là tài sản riêng của chị H (vợ TXA) sử dụng vào mục đích làm kế toán và cho con nhỏ học Online, không liên quan đến việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với số tiền 3.620.000 đồng là số tiền thu lợi bất chính do UVT tự nguyện giao nộp; 01 khẩu súng màu đen mã số N_q 871072, MI9IIAI U.S.ARMY không có hộp tiếp đạn và 01 túi nilon chứa các viên bi tròn là tài sản thu giữ khi khám xét nhà TXA và các điện thoại bao gồm 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max có số IMEI: 350738640143880 và 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus có số IMEI: 359173071421541 của TXA; 01 điện thoại di động Iphone XS Max có số IMEI: 357276097271261 và 01 điện thoại di động OPPO có số IMEI1: 867572041279282 IMEI2: 867572041279290 của DXH; 01 điện thoại di động Iphone có số IMEI: 355357085969520 và 01 điện thoại di động Nokia có số IMEI1: 353631060760589 IMEI2: 353631060760597 của PTT; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có IMEI: 353324071326349 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có IMEI: 358611070196292 của UVT chuyển Chi cục thi hành án dân sự quận Hồng Bàng.

Tại phiên tòa, các bị cáo TXA, UVT, DXH và PTT đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Cáo trạng số 20/CT-VKSHB, ngày 02-4-2022, của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã truy tố các bị cáo: TXA, UVT, DXH và PTT về tội "Đánh bạc", theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo: TXA, UVT, DXH và PTT về tội "Đánh bạc", theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; tuyên phạt bị cáo TXA từ 39 đến 42 tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án. Khi thi hành án bị cáo được trừ 02 tháng 12 ngày đã bị tạm giữ, tạm giam (từ ngày 01-7-2021 đến ngày 10-9-2021).

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; tuyên phạt bị cáo UVT 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 2 Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; tuyên phạt bị cáo DXH từ 33 đến 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 2 Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; tuyên phạt bị cáo PTT từ 30 đến 33 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 05 năm kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo: UVT, DXH và PTT cho Uỷ ban nhân dân phường nơi các bị cáo cư trú, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo và buộc các bị cáo đều phải nộp mỗi người 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại TXA 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max có số IMEI: 350738640143880.

- Trả lại PTT 01 điện thoại di động Nokia có số IMEI1: 353631060760589 IMEI2: 353631060760597.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: Số tiền 3.620.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus có số IMEI: 359173071421541 thu của TXA; 01 điện thoại di động Iphone XS Max có số IMEI: 357276097271261 và 01 điện thoại di động OPPO có số IMEI1: 867572041279282 IMEI2: 867572041279290 thu của DXH; 01 điện thoại di động Iphone có số IMEI: 355357085969520 thu của PTT; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có IMEI: 353324071326349 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có IMEI: 358611070196292 thu của UVT.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 khẩu súng màu đen mã số Ng 871072, MI9IIAI U.S.ARMY không có hộp tiếp đạn và 01 túi nilon chứa các viên bi tròn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng và Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Tại phiên tòa, người làm chứng và người chứng kiến đều vắng mặt không có lý do. Xét thấy, Tòa án đã triệu tập hợp lệ và các bị cáo, Kiểm sát viên đều đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt những người này do trước đó đều đã có lời khai tại cơ quan điều tra và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt đối với người làm chứng và người chứng kiến.

- Về nhận định các tình tiết của vụ án:

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, các bị cáo TXA, UVT, DXH và PTT đã khai nhận toàn bộ về hành vi đánh bạc, sát phạt ăn thua với nhau bằng tiền với hình thức sử dụng mạng Internet để kết nối chơi cá độ bóng đá các trận đấu bóng đá trong khuôn khổ giải bóng đá Euro 2020; cụ thể: Ngày 28-6-2021 TXA và UVT đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet các trận đấu bóng đá giữa hai đội tuyển Spain và Croatia và trận đấu giữa hai đội tuyển France và Switzerland, với tổng số tiền sử dụng để cá cược, đánh bạc là 8.015.000 (*tám triệu không trăm mười lăm nghìn*) đồng. Các bị cáo DXH và PTT đã có hành vi giúp sức cho TXA trong việc thanh toán tiền thắng thua do đánh bạc giữa TXA và UVT. Do vậy, hành vi của các bị cáo: TXA, UVT, DXH và PTT đã đồng phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Các bị cáo TXA và UVT đã cài đặt và sử dụng trên phương tiện điện tử, tạo lập, sử dụng tài khoản cá độ, mật khẩu để kết nối cá độ kết quả các trận đấu bóng đá qua mạng Internet nên hành vi của bị cáo TXA và bị cáo UVT đã vi phạm vào điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo DXH và PTT là người giúp sức cho bị cáo TXA trong việc thanh toán tiền cá cược nên đã đồng phạm tội Đánh bạc được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[5] Hội đồng xét xử thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo TXA, UVT, DXH và PTT đã có đủ yếu tố cấu thành tội: "*Đánh bạc*", được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[6] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an chung cho xã hội, do vậy cần phải được xử lý trước pháp luật.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa cũng như tại giai đoạn điều tra, các bị cáo đều thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; đã tự đến đầu thú tại Cơ quan điều tra nên đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo UVT đã tự nộp lại số tiền thu lời bất chính 3.620.000 đồng; bản thân bị cáo là người khuyết tật nhẹ (bị cụt toàn bộ các ngón của bàn tay trái và ngón cái bàn tay phải, phần mắt bị sẹo co kéo gây biến dạng do bị bỏng cháy nhà) nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9] Xét về vai trò của các bị cáo: Bị cáo TXA là người trực tiếp nhận tài khoản do đối tượng có tên tài khoản là "AA" cung cấp và sau đó chia ra thành các tài khoản nhỏ để giao cho bị cáo UVT và một số đối tượng khác để tham gia sát phạt, ăn thua với nhau cuộc điểm quy giá trị bằng tiền nên bị cáo TXA có vai trò chính trong vụ án. Bị cáo UVT là người sử dụng tài khoản do bị cáo TXA giao cho để trực tiếp đánh bạc với bị cáo TXA nên bị cáo thực hiện hành vi độc lập và có vai trò thấp hơn sơ với bị cáo TXA. Các bị cáo DXH và PTT đã có hành vi giúp sức cho TXA trong việc thanh toán tiền đánh bạc cho UVT và đều chỉ là người được TXA thuê trả tiền công hàng tháng cùng với dịch vụ cho thuê xe ô tô tự lái do bị cáo TXA quản lý, không được hưởng lợi gì trong việc đánh bạc của bị cáo TXA do vậy vai trò của bị cáo DXH và bị cáo PTT là ngang nhau và thấp hơn bị cáo TXA và bị cáo UVT.

[10] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét thấy các bị cáo chỉ thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền ăn thua không lớn (8.015.000 đồng) nên cần đánh giá về tính chất, mức độ có phần giảm nhẹ khi xem xét, quyết định hình phạt. Trong vụ án, các bị cáo DXH và PTT có vai trò không đáng kể nên cần áp dụng quy định tại khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xử các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là thỏa đáng. Bị cáo TXA nhân thân đã có tiền án mặc dù đã được đương nhiên xóa án nhưng cũng cần phải xử lý nghiêm, buộc cách ly bị cáo TXA khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung. Còn đối với các bị cáo UVT, DXH nhân thân đều không có tiền án tiền sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo PTT nhân thân đã có tiền án nhưng đã được xóa án và vai trò của bị cáo là không đáng kể trong vụ án như đã phân tích ở trên; mặt khác các bị cáo hiện đang

được tại ngoại và đều có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải cách ly xã hội, cho các bị cáo được hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội và áp dụng khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự xử các bị cáo DXH và PTT dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng răn đe và cải tạo đối với các bị cáo.

[11] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự thì các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước. Xét các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không xác định được các bị cáo có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[12] Về xử lý vật chứng: Khi bắt giữ, Cơ quan điều tra đã thu giữ của các bị cáo gồm: 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max (đã qua sử dụng), có số IMEI: 350738640143880 và 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus (đã qua sử dụng), có số IMEI: 359173071421541 của TXA; 01 điện thoại di động Iphone XS Max (đã qua sử dụng), có số IMEI: 357276097271261 và 01 điện thoại di động OPPO (đã qua sử dụng), có số IMEI1: 867572041279282 IMEI2: 867572041279290 của DXH; 01 điện thoại di động Iphone (đã qua sử dụng), có số IMEI: 355357085969520 và 01 điện thoại di động Nokia (đã qua sử dụng), có số IMEI1: 353631060760589 IMEI2: 353631060760597 của PTT; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone (đã qua sử dụng) có IMEI: 353324071326349 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone (đã qua sử dụng) có IMEI: 358611070196292 của UVT.

[13] Đối với: 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max có số IMEI: 350738640143880 thu của TXA và 01 điện thoại di động Nokia có số IMEI1: 353631060760589 IMEI2: 353631060760597 thu của PTT qua điều tra và tại phiên tòa đã xác định được đây là tài sản của các bị cáo sử dụng vào công việc sinh hoạt hàng ngày, không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho các bị cáo.

[14] Còn đối với: 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus có số IMEI: 359173071421541 thu của TXA; 01 điện thoại di động OPPO có số IMEI1: 867572041279282 IMEI2: 867572041279290 và 01 điện thoại di động Iphone XS Max có số IMEI: 357276097271261 thu của DXH; 01 điện thoại di động Iphone có số IMEI: 355357085969520 thu của PTT; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có IMEI: 353324071326349 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có IMEI: 358611070196292 thu của UVT. Đây là những chiếc điện thoại mà các bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[15] Đối với 01 (một) khẩu súng màu đen mã số Ng 871072, MI9IIAI U.S.ARMY không có hộp tiếp đạn và 01 (một) túi nilon chứa các viên bi tròn là tài sản thu giữ khi khám xét nhà TXA, qua giám định đã xác định khẩu súng này thuộc danh mục đồ chơi nguy hiểm bị cấm, không phải vũ khí quân dụng. Các viên bi bằng nhựa hình tròn, màu trắng gửi giám định có trọng lượng mỗi viên là 0,25gam ... thường làm đạn sử dụng cho súng nén hơi, nén lò xo, không phải vũ

khí quân dụng, hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự.

[16] Đối với số tiền 3.620.000 đồng là số tiền thu lợi bất chính do bị cáo UVT tự nguyện giao nộp cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự.

[17] Trong vụ án này có các đối tượng PHS, NVT và TVT có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua mạng internet với số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nên Công an quận Hồng Bàng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với PHS, NVT và TVT.

[18] Đối với đối tượng có tên tài khoản “AA” trên mạng xã hội Telegram là người đã cung cấp tài khoản các độ bóng đá cho TXA và một số tài khoản cá độ bóng đá khác TXA và DXH đã chia cho các đối tượng sử dụng, quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch của các đối tượng này nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau..

[19] Về án phí: Các bị cáo đều phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: TXA 39 (*ba mươi chín*) tháng tù, về tội Đánh bạc; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Khi thi hành án bị cáo được trừ 02 tháng 12 ngày đã bị tạm giữ, tạm giam (từ ngày 01-7-2021 đến ngày 10-9-2021).

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: UVT 36 (*Ba mươi sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (*Năm*) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt: DXH 33 (*Ba mươi ba*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (*Năm*) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54; Điều 17; Điều 58 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt: PTT 33 (*Ba mươi ba*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (*Năm*) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Đánh bạc”.

Giao UVT cho Ủy ban nhân dân phường M, quận N; giao DXH cho Ủy ban nhân dân phường S, quận N và giao PTT cho Ủy ban nhân dân phường W, quận C, thành phố Hải Phòng, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Gia đình các bị cáo UVT, DXH và PTT có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo.

Trong thời gian thử thách của án treo, UVT, DXH và PTT cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc UVT, DXH và PTT phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 45, điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với UVT và DXH.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại TXA 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max có số IMEI: 350738640143880.

- Trả lại PTT 01 điện thoại di động Nokia có số IMEI1: 353631060760589 IMEI2: 353631060760597.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: Số tiền 3.620.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus có số IMEI: 359173071421541 thu của TXA; 01 điện thoại di động OPPO có số IMEI1: 867572041279282 IMEI2: 867572041279290; 01 điện thoại di động Iphone XS Max có số IMEI: 357276097271261 thu của DXH; 01 điện thoại di động Iphone có số IMEI: 355357085969520 thu của PTT; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có IMEI: 353324071326349 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone có IMEI: 358611070196292 thu của UVT.

- Tịch thu tiêu hủy 01 khẩu súng màu đen mã số Ng 871072, MI9IIAI U.S.ARMY không có hộp tiếp đạn và 01 túi nilon chứa các viên bi tròn.

(Đặc điểm vật chứng theo Biên bản bàn giao ngày 13-5-2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng giữa Công an quận Hồng Bàng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; và theo Ủy nhiệm chi chuyển khoản lập ngày 11-5-2022 từ tài khoản Công an quận Hồng Bàng đến tài khoản Chi cục thi hành án dân sự quận Hồng Bàng với số tiền là 3.260.000 đồng là tiền thu lợi bất chính).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo TXA, UVT, DXH và PTT đều phải nộp mỗi người số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo đều được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,

7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008, được sửa đổi bổ sung năm 2014; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

(Đã giải thích về chế định án treo đối với các bị cáo: UVT, DXH và PTT).

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- CQĐT - Công an quận Hồng Bàng;
- CQTHAHS - Công an quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Các bị cáo;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Kiên