

Số: 40/2025/QĐ-PT

Đồng Tháp, ngày 05 tháng 02 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Kiều Kim Xuân;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Chí Dũng;

Ông Đình Chí Tâm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Ngọc Trang – Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 12/9/2024, đến ngày 09/10/2024, Tòa án nhân dân huyện C ban hành Quyết định số 45/2024/QĐ-SCBSBA sửa chữa, bổ sung Bản án dân sự sơ thẩm số 195/2024/DS-ST ngày 12/9/2024. Nội dung sửa chữa, bổ sung tăng số tiền buộc nguyên đơn bà Bùi Tuyết T phải bồi thường cho bị đơn ông Bùi Văn V và tăng số tiền án phí dân sự sơ thẩm buộc bà T phải nộp. Ngày 12/12/2024, nguyên đơn bà T kháng cáo quá hạn không đồng ý Quyết định số 45/2024/QĐ-SCBSBA ngày 09/10/2024 của Tòa án nhân dân huyện C, yêu cầu giữ y Bản án dân sự sơ thẩm số 195/2024/DS-ST ngày 12/9/2024.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của bà Bùi Tuyết T là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn là do: Ngày 05/12/2024, bà T nhận được Quyết định sửa chữa, bổ sung bản số 45/2024/QĐ-SCBSBA ngày 09/10/2024 của Tòa án nhân dân huyện C, nội dung sửa chữa, bổ sung về giá trị định giá cây trồng trên đất buộc bà T phải trả cho ông V từ 174.000.000 đồng thành 437.068.000 đồng, án phí dân sự sơ thẩm buộc bà T phải chịu từ 8.700.000 đồng lên thành 21.482.700 đồng. Ngày 12/12/2024, bà T kháng cáo quá hạn đối với Bản số 45/2024/QĐ-SCBSBA ngày 09/10/2024, nguyên nhân do có Quyết định số 45/2024/QĐ-SCBSBA ngày 09/10/2024 về sửa chữa, bổ sung nội dung Bản án 195/2024/DS-ST ngày 12/9/2024, ảnh hưởng quyền lợi của bà T.

Việc kháng cáo của bà T nếu tính từ ngày tuyên án 12/9/2024 là quá hạn. Tuy nhiên, nếu tính từ ngày bà T nhận Quyết định 45/2024/QĐ-SCBSBA ngày 09/10/2024 về sửa chữa, bổ sung bản án là còn trong thời hạn. Mặt khác, nguyên nhân bà T kháng cáo liên quan nội dung sửa chữa, bổ sung bản án liên quan về tiền bồi thường và án phí do lỗi của Hội đồng xét xử khi xem xét giá trị cây trồng theo Biên bản định giá là chưa chính xác, gây bất lợi cho bà T. Do đó việc kháng cáo quá hạn của bà T là có căn cứ cần được xem xét.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Hội đồng xét kháng cáo quá hạn đã tiến hành phiên họp xem xét kháng cáo quá hạn đúng theo quy định tại Khoản 2 Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Về việc giải quyết kháng cáo quá hạn: Việc kháng cáo quá hạn của bà Bùi Tuyết T là có lý do chính đáng, có cơ sở chấp nhận. Đề nghị: Căn cứ Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015: Chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà T đối với Bản án số 195/2024/DS-ST ngày 12/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện C.

Xét, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp là có căn cứ nên Hội đồng xét kháng cáo quá hạn chấp nhận;

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà Bùi Tuyết T đối với bản án dân sự sơ thẩm số 195/2024/DS-ST ngày 12/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện C.

2. Tòa án cấp sơ thẩm có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật tố tụng dân sự quy định.

Nơi nhận:

- Viện Kiểm sát nhân dân Tỉnh;
- Tòa án ND huyện C;
- Người kháng cáo quá hạn;
- Lưu hồ sơ vụ án (H.Linh).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP
(đã ký)

Kiều Kim Xuân