

Số: 33/2023/QĐST- HNGĐ

Hải Dương, ngày 28 tháng 4 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
*“V/v Yêu cầu công nhận thỏa thuận của cha, mẹ
về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”*

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Xuân Trường.

Thư ký phiên họp: Bà Vũ Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên họp:
Ông Nguyễn Văn Tường - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 93/2023/TB-TA ngày 08 tháng 3 năm 2023, về việc “*Yêu cầu công nhận thỏa thuận của cha, mẹ về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn*”, theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 119/2023/QĐST-HNGĐ ngày 20/4/2023, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

*** Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:**

1. Chị **Nguyễn Thanh G**, sinh năm 1986.

ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Xóm L1, xã S, huyện N, tỉnh Bắc Giang. Vắng mặt.

2. Anh **Vũ Văn T**, sinh năm 1980.

Địa chỉ trước khi xuất cảnh: KDC số 6, S1, phường L2, thành phố Chí L3, tỉnh Hải Dương.

Hiện đang cư trú tại Liên bang Úc. Vắng mặt.

- Người được anh T, chị G ủy quyền về việc giao, nhận văn bản của Tòa án: Anh **Đặng Thái L**, sinh năm 1985. ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: KDC H 2, phường Đ, thành phố Chí L3, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Theo đơn yêu cầu công nhận thỏa thuận của cha, mẹ về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của chị Nguyễn Thanh G, anh Vũ Văn T và các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện:

Chị Nguyễn Thanh G và anh Vũ Văn T được Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh (nay là thành phố Chí L3), tỉnh Hải Dương giải quyết cho ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 61/2018/QĐST-HNGĐ ngày 08/3/2018. Theo đó, Tòa án quyết định công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Vũ Văn T và chị Nguyễn Thanh G. Về con chung: giao con chung Vũ Thủy T, sinh ngày 26/8/2007 cho anh Vũ Văn T trực tiếp nuôi dưỡng đến khi con chung đủ 18 tuổi. Anh T và chị G không phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung cho nhau. Tuy nhiên ngày 26/5/2018 anh T đi lao động tại Liên bang Úc, đầu năm 2019 chị G đón cháu Vũ Thủy T về ở cùng chị tại Xóm L1, xã S, huyện N, tỉnh Bắc Giang cho đến nay. Do vậy, chị G, anh T cùng thỏa thuận đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, giao con chung Vũ Thủy T cho chị G trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cho đến khi con chung thành niên. Chị G tự nguyện không yêu cầu anh T phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung.

Về lệ phí giải quyết việc dân sự và chi phí tố tụng: Chị G, anh T tự nguyện chịu toàn bộ chi phí giám định tài liệu, không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết. Đối với lệ phí giải quyết việc dân sự, chị G tự nguyện chịu toàn bộ lệ phí giải quyết việc dân sự theo quy định của pháp luật.

Chị Nguyễn Thanh G do điều kiện công việc, anh Vũ Văn T hiện đang sinh sống tại Liên bang Úc nên anh, chị ủy quyền cho anh Đặng Thái L thay anh chị giao, nhận các tài liệu tại Tòa án. Anh Đặng Thái L nhất trí nhận ủy quyền của chị G, anh T. Sau khi nhận được các văn bản tố tụng của Tòa án, anh Long đã thông báo cho chị G và anh T biết, chị G và anh T vẫn giữ nguyên quan điểm như đã trình bày.

Do điều kiện, công việc chị G, anh T không thể trực tiếp tham gia tố tụng tại Tòa án được nên anh, chị đều có đơn đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt.

Con chung của chị G, anh T là Vũ Thủy T có nguyện vọng được ở với chị G.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phát biểu ý kiến :

Về việc tuân theo pháp luật: Thẩm phán, Thư ký và các đương sự đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về quan điểm giải quyết vụ việc: Áp dụng Điều 58; Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 149, Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 36, Điều 37 Nghị quyết số 326/QH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án. Đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu công nhận thỏa thuận của chị G, anh T về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Giao con chung Vũ Thủy T, sinh ngày 26/8/2007 cho chị G nuôi dưỡng cho đến khi con

trưởng thành. Chấp nhận việc chị G tự nguyện chịu cả lệ phí giải quyết việc dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tại phiên họp, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương nhận định:

[1]. Về tố tụng: Chị Nguyễn Thanh G hiện đang sinh sống tại Việt Nam, anh Vũ Văn T hiện đang sinh sống và làm việc tại Liên bang Úc, anh chị có đơn yêu cầu công nhận thỏa thuận của cha, mẹ về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Do vậy, vụ việc thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương theo quy định tại khoản 3 Điều 35; điểm b khoản 1 Điều 37 Bộ luật tố tụng dân sự.

Đơn đề nghị thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn; Bản tự khai; Đơn đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt, Giấy ủy quyền và đơn đề nghị trưng cầu giám định của anh T gửi về Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương chưa được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền chứng thực. Tòa án đã trưng cầu giám định dấu vân tay của anh T đối với các tài liệu này. Kết quả giám định cho thấy, dấu vân tay của anh T trong các tài liệu trên so với dấu vân tay in trong căn cước công dân của anh T là của cùng một người và là của anh Vũ Văn T. Do vậy, có đủ cơ sở khẳng định nội dung trong các văn bản mà anh T gửi về đúng là ý chí, nguyện vọng của anh T.

Chị G, anh T đều có quan điểm đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt. Căn cứ Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án quyết định mở phiên họp giải quyết việc dân sự vắng mặt các đương sự.

[2]. Về nội dung:

Xét yêu cầu của các đương sự, xét thấy: Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 61/2018/QĐST-HNGĐ ngày 08/3/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Chí Linh (nay là thành phố Chí L3), tỉnh Hải Dương, anh T được trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng con chung là Vũ Thủy T, sinh ngày 26/8/2007 cho đến khi con chung đủ 18 tuổi. Tuy nhiên, sau khi ly hôn anh T đã xuất cảnh lao động tại Liên bang Úc nên không có đủ điều kiện để trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung. Kể từ đầu năm 2019 chị G đã đón cháu Vũ Thủy T về ở cùng với chị, cháu đang có cuộc sống ổn định, hơn nữa cháu Thủy Tiên cũng có nguyện vọng được ở với mẹ. Vì vậy, anh chị đều thống nhất đề nghị Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Sự thỏa thuận của các đương sự là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội, việc thay đổi người nuôi con sau khi ly hôn phù hợp với ý chí, nguyện vọng và đảm bảo quyền lợi tốt nhất của con chung Vũ Thủy T. Do vậy, căn cứ Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình, chấp nhận yêu cầu của chị G, anh T, giao cho chị G được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung

Vũ Thủy T cho đến khi con tròn 18 tuổi. Chị G tự nguyện không yêu cầu anh T phải cấp dưỡng cấp dưỡng tiền nuôi con chung.

[3]. Về lệ phí: Chấp nhận sự tự nguyện của chị Nguyễn Thanh G chịu toàn bộ tiền lệ phí giải quyết việc dân sự (việc Hôn nhân và gia đình) sơ thẩm.

Vì những lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 58, khoản 2 Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình; Điều 149, Điều 367 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 36, Điều 37 Nghị quyết số 326/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Công nhận sự thỏa thuận của chị Nguyễn Thanh G và anh Vũ Văn T về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Giao cho chị Nguyễn Thanh G trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung là Vũ Thủy T, sinh ngày 26/8/2007, kể từ tháng 5/2023 cho đến khi con chung thành niên (tròn 18 tuổi). Chị Nguyễn Thanh G tự nguyện không yêu cầu anh Vũ Văn T phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung.

2. Về lệ phí: Chị Nguyễn Thanh G tự nguyện chịu cả 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) lệ phí giải quyết việc dân sự (việc Hôn nhân và gia đình) sơ thẩm, được đối trừ số tiền tạm ứng lệ phí 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu số AA/2021/0003965 ngày 07/3/2023 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhân:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Các đương sự;
- Cục THADS tỉnh Hải Dương;
- UBND phường L2, thành phố Chí L3, tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ, VP, Tòa GD&NCTN

**TM. HỘI ĐỒNG GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Xuân Trường