

Bản án số: 215/2022/HS-ST

Ngày: 04-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN A - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tệu Thị Thùy Trang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Quân

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Vân

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Tệu Việt Anh là Thư ký Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2022 tại Tòa án nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh. Xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 211/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **981/2022/QĐXXST-HS** ngày 20/10/2022, đối với bị cáo:

Trần Vũ H, sinh năm 1993, tại tỉnh ĐN, giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú tại: 288/4 ấp Dốc Mơ 3, xã Gia Tân 1, huyện Thống Nhất, tỉnh ĐN; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 5/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Con ông Trần Mạnh Hùng(Chết) và bà H Thị Ngào; Vợ: Phạm Kim T; Con: Chưa có.

Tiền án: Ngày 27/02/2019, bị Tòa án nhân dân tỉnh ĐN xử phạt 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 01 năm về tội “Tổ chức đánh bạc”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/02/2020. Tính đến thời điểm phạm tội chưa đóng án phí hình sự sơ thẩm và hình phạt bổ sung (ngày 08/6/2022, đã đóng 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 đồng phạt bổ sung).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam ngày 14/4/2022 đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Phạm Kim T, sinh năm: 1999 (*Vắng mặt tại phiên tòa*).

Nơi cư trú: 44/4 Ấp Mỹ Hòa 1, xã Trung Chánh, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân nghiện ma túy nên vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 14/4/2022, Trần Vũ H điều khiển xe mô tô biển số 60B4-883.33 đi từ ấp Mỹ Hòa, xã Trung Chánh, huyện H đến khu vực cầu B, thuộc phường Thạnh Xuân, Quận A gặp một người đàn ông (chưa xác định được lai lịch) mua 01 gói ma túy Heroine với giá 300.000 đồng. Sau đó, H đi đến khu vực vắng người gần cầu B lấy kim tiêm và một ít ma túy để sử dụng. Số ma túy còn lại, H tiếp tục cất giấu vào trong bao thuốc lá hiệu JET rồi bỏ vào trong cốp xe mô tô biển số 60B4-883.33 và điều khiển xe đi về. Khoảng 10 giờ 15 phút cùng ngày, khi H đang điều khiển xe mô tô trên đến khu vực trước cổng siêu thị Mega Hiệp Phú, đường Trương Thị Hoa, Tổ 5, khu phố 4A, phường Tân Thới Hiệp, Quận A thì bị lực lượng Công an kiểm tra, bắt quả tang H cùng vật chứng.

Kết quả xét nghiệm Trần Vũ H dương tính với ma túy.

Kết luận giám định số 2198/KL-KTHS ngày 22/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh: Bột màu trắng được ký hiệu mẫu m cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3002g loại Heroin.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói nylon chứa chất bột màu trắng được cuộn trong mảnh giấy.
- 01 ống kim tiêm đã qua sử dụng.
- 01 gói thuốc lá nhãn hiệu JET.
- 01 xe gắn máy nhãn hiệu Airblade, biển số 60B4-88333.
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax và 500.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 140/CT-VKS ngày 26 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Trần Vũ H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị:

Áp dụng điểm c khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Vũ H từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật

Bị cáo Trần Vũ H khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về đoàn tụ gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận A, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận A, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Phạm Kim T đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ quyết định đưa vụ án ra xét xử và giấy Tệu tập tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa không ảnh hưởng hoặc trở ngại đến việc giải quyết vụ án nên tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai của bị cáo Trần Vũ H tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết quả giám định của cơ quan giám định về chất ma túy, kết luận điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra, có đủ cơ sở xác định: Vào lúc 10 giờ 15 phút ngày 14/4/2022, Trần Vũ H có hành vi tàng trữ 01 gói ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3002g, loại Heroin với mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Trần Vũ H đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận A đã truy tố.

[3] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên cần giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo phạm tội lần này là thuộc trường hợp “*Tái phạm*”, nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tệ nạn ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, gây tác hại cho sức khỏe, làm suy thoái nòi giống, phá hoại hạnh phúc gia đình, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia. Xét thấy hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước nên cần thiết phải có một hình phạt nghiêm khắc là cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Đối với người đàn ông (chưa xác định được lai lịch) đã bán ma túy cho Trần Vũ H, do không xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận A không đề nghị xử lý là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng:

Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với 01 gói nylon chứa chất bột màu trắng (ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3002g loại Heroine) được cuộn trong mảnh giấy là vật mà Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 ống kim tiêm đã qua sử dụng, 01 gói thuốc lá nhãn hiệu JET không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax đã qua sử dụng và 500.000 đồng không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo Trần Vũ H.

Đối với 01 xe gắn máy nhãn hiệu Airblade, biển số 60B4-88333 là phương tiện bị cáo Trần Vũ H dùng để đi mua ma túy. Qua xác minh xe gắn máy nhãn hiệu Airblade, biển số 60B4-88333 do bà Nguyễn Thị Tuyết Tinh đứng tên đăng ký xe, bà Tinh đã bán xe trên cho một người không xác định. Bà Phạm Kim T mua xe trên của Nguyễn H Anh có viết giấy mua bán xe nhưng không làm hợp đồng mua bán, không sang tên. Vào sáng ngày 14/4/2022 Trần Vũ H sử dụng xe gắn máy nhãn hiệu Airblade, biển số 60B4-88333 đi mua ma túy để sử dụng Phạm Kim T không biết. Hội đồng xét xử xét thấy cần giao cho cơ quan thi hành án tiếp tục đăng báo trong thời gian 30 ngày kể từ ngày đăng thông báo mà không có cá nhân, tổ chức nào đến nhận là chủ sở hữu xe gắn máy nhãn hiệu Airblade, biển số 60B4-88333 thì giao trả lại xe gắn máy nhãn hiệu Airblade, biển số 60B4-88333 cho bà Phạm Kim T.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Trần Vũ H phải nộp theo quy định của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Vũ H 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày 14/4/2022.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 gói nylon (ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,3002g loại Heroine) chứa chất bột màu trắng được cuộn trong mảnh giấy; 01 ống kim tiêm đã qua sử dụng, 01 gói thuốc lá nhãn hiệu JET.

Đối với 01 xe gắn máy nhãn hiệu Airblade, biển số 60B4-88333, giao cho cơ quan thi hành án tiếp tục đăng báo trong thời gian 30 ngày kể từ ngày đăng thông báo mà không có cá nhân, tổ chức nào đến nhận là chủ sở hữu xe gắn máy nhãn hiệu Airblade, biển số 60B4-88333 thì giao trả lại xe gắn máy nhãn hiệu Airblade, biển số 60B4-88333 cho bà Phạm Kim T.

Trả lại cho bị cáo Trần Vũ H: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax đã qua sử dụng và 500.000 đồng (Năm trăm ngàn đồng).

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 111/QĐ-VKS, ngày 26/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Vũ H phải nộp là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM (1b);
- VKSND TPHCM (1b);
- VKSND Quận A (1b);
- Cơ quan điều tra CA Quận A (1b);
- Cơ quan THAHS CA Quận A (1b);
- Chi cục THADS Quận A (1b);
- Sở Tư pháp TPHCM (1b);
- UBND nơi bị cáo cư trú (1b);
- Bị cáo (1b);
- Bộ phận THA HS (4b);
- Lưu vt, hs (5b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tệu Thị Thùy Trang

Nơi nhận:

- TAND TPHCM (1b);
- VKSND TPHCM (1b);
- VKSND Quận A (1b);
- Cơ quan điều tra CA Quận A (1b);
- Cơ quan THAHS CA Quận A (1b);
- Chi cục THADS Quận A (1b);
- Sở Tư pháp TPHCM (1b);
- UBND nơi bị cáo cư trú (1b);
- Bị cáo (1b);
- Bộ phận THA HS (4b);
- Lưu vt, hs (5b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tệu Thị Thùy Trang

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tệu Thị Thùy Trang