

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2019/HS-PT
Ngày: 11 – 10 – 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Lâm

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đình Tiến

Ông Võ Hoàng Khải

Thư ký phiên tòa: Ông Võ Văn Tuấn Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 58/2019/TLPT-HS ngày 07 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn V do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2019/HS-ST ngày 18 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã NB, tỉnh Hậu Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

NGUYỄN VĂN V, sinh năm 1981 tại Hậu Giang; nơi cư trú: ấp Đ, xã T, thị xã NB, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Trần Thị N; có vợ là Nguyễn Thị Tuyết L; tiền án, tiền sự: Không. Bị khởi tố ngày 14/02/2019 cho tại ngoại để điều tra cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị Viện kiểm sát kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 07/12/2018. Nguyễn Văn V đi dự đám cưới tại nhà anh Đỗ Văn Dũng, trong lúc hát nhạc thì V và Lê Văn H giành micro để hát và hai bên xảy ra cự cãi, xô xát với nhau. V bị H dùng tay đánh trúng mắt trái 01 cái, lúc đó Đỗ Văn T chạy đến can ngăn không cho V đánh nhau với H, V tức giận hăm dọa sẽ đánh Thừa, sau đó V ra về trước, đi đến căn nhà hoang cách nhà anh D

khoảng 20m, V lấy một khúc gỗ vuông, dài khoảng 1 mét đứng đợi, khi T đi về ngang thì V cầm khúc gỗ đánh theo hướng từ trái sang phải trúng vào đầu (thái dương phải) của Thừa một cái, sau đó Thừa ôm cổ câu vật với V thì được Nguyễn Thanh P và Trần Thị Kiều Tr chạy đến can ngăn. Thừa được chuyển đến Trung tâm y tế thị xã NB cấp cứu và điều trị đến ngày 11/12/2018 xuất viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 08/19/TgT ngày 28/12/2018 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Hậu Giang kết luận: Tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe của Đỗ Văn T là 13%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 13/2019/HS-ST ngày 18 tháng 6 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã NB, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn V 18 tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vào ngày 21/6/2019, bị cáo Nguyễn Văn V kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt hoặc được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Nguyễn Văn V có đơn kháng cáo. Xét thấy, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới khác để được xem xét, mức án 18 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên xử đối với bị cáo là phù hợp và tương xứng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn V. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn V có đơn kháng cáo, xét đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Qua kết quả tranh tụng, đối chiếu các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Vào ngày 07/12/2018, xuất phát từ mâu thuẫn trong lúc đi dự đám cưới, bị cáo Nguyễn Văn V đã có hành vi dùng khúc gỗ vuông đánh trúng vào đầu của Đỗ Văn T một cái gây tổn hại đến sức khỏe là 13%. Với hành vi và hậu quả mà bị cáo gây ra nên cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2

Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, khi xét xử Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ được áp dụng cho bị cáo như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và bị hại cũng xin bãi nại trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đối với tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51, cấp sơ thẩm có nhận định nhưng không ghi nhận vào phần quyết định là có sự thiếu sót, cấp phúc thẩm điều chỉnh cho phù hợp. Căn cứ vào tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo mà cấp sơ thẩm quyết định xử phạt bị cáo 18 tháng tù. Với mức án này là phù hợp và tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã thành niên và nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo bất chấp thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải có hình phạt tương xứng cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Khi xét xử, cấp sơ thẩm có xem xét áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định. Như vậy cũng đã thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo. Ngoài ra, bị cáo kháng cáo nhưng cũng không cung cấp được tình tiết nào mới để cho Hội đồng xét xử xem xét. Do đó, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo không có cơ sở chấp nhận.

Vì những lẽ trên, Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn V. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn V 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (1b);
- Công an xã nơi bị cáo cư trú (1b);
- Công an TX. NB (1b);
- VKSND tỉnh Hậu Giang (3b);
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang (1b);
- PV27 – Công an tỉnh Hậu Giang (1b);
- PC81 – Công an tỉnh Hậu Giang (1b)
- VKSND TX. NB (1b);
- Chi cục THADS TX. NB (1b);
- TAND TX. NB (3b);
- Lưu hồ sơ vụ án (1b);
- Lưu THS (3b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Hoàng Lâm