

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK SONG
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HS-ST
Ngày 29 – 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Tuyên và bà Võ Thị Thanh Huệ.

- Thư ký phiên toà: Bà Võ Thị Nhàn – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Tâm – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2023/TLST- HS ngày 19 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Lê Anh T (Tên gọi khác: “Tý K”), sinh năm 1995, tại tỉnh Đắc Nông.

Nơi cư trú: Tổ C, phường N, thành phố G, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 6/12; giới tính: N; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt N; con ông Lê Phú L, sinh năm: 1964 và con bà Bùi Thị Minh K, sinh năm: 1963; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không.

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt số 19/QĐ -XLHC ngày 30/6/2020 của Công an huyện Đắc Song xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản (chưa nộp tiền phạt).

Về nhân thân: Tại bản án số 07/2017/HSST ngày 14/02/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắc Nông tuyên phạt 02 (hai) năm tù về tội ‘Tàng trữ trái phép chất ma túy’. Ngày 05/6/2018, chấp hành xong án phạt tù tại Trại giam Đ (bị cáo đã chấp hành xong bản án, đương nhiên xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 22/02/2023 đến nay - Có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Thanh N; sinh năm: 1990 - Vắng mặt.

Địa chỉ: T4, xã Đ, huyện M, tỉnh Đắc Nông.

Những người tham gia tố tụng khác: Không.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Anh T là tài xế chở hàng thuê cho Công ty K do ông Nguyễn Hoàng K làm chủ. Ngày 02/01/2023, sau khi giao hàng tại khu vực xã T, huyện M, tỉnh Đắk Nông, T điều khiển xe ô tô tải BKS: 50H - 205.xx đi theo tuyến đường Quốc lộ 14 về TP. Hồ Chí Minh. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi lưu thông đến ngã ba “T” thuộc T1, xã X, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, phía trước xe T là xe ô tô tải BKS: 48H - 005.xx, nhãn hiệu HINO, loại xe 05 (năm) tấn do anh Nguyễn Thanh N điều khiển đang lưu thông cùng chiều, T xin vượt nhưng anh N không cho vượt vì lúc này phía trước có 01 (một) xe khách đang lưu thông theo chiều ngược lại. Sau khi xe khách đi qua, T tiếp tục điều khiển xe lấn sang làn đường bên trái và vượt qua xe của anh N, quá trình vượt thì xảy ra va chạm nhẹ làm cánh cửa xe bên phải (bên phụ) của xe T bị trầy xước, bức tức nên T đánh xe vào lề đường và chặn xe của anh N lại, lúc này T từ vị trí ghé bên trái (ghé tài) qua bên ghé bên phải (bên phụ) lấy ra 01 (một) gậy sắt, ruột đặc, dài khoảng 01 mét, hình tròn đường kính khoảng 02 - 03 cm, bề mặt trơn, một đầu dẹt và một đầu tròn. Sau đó, T cầm gậy sắt đi đến vị trí cửa xe bên trái (bên tài) của xe ô tô tải BKS: 48H - 005.xx do anh N điều khiển, giơ gậy lên cao đập một cái vào phần kim loại của cánh cửa, giơ gậy đập thêm cái thứ 2 theo hướng thẳng từ trên xuống dưới trúng vào tấm kính trên cánh cửa bên trái của xe ô tô BKS: 48H - 005.xx làm bể vỡ, T tiếp tục cầm gậy bằng hai tay và đâm phần đầu dẹt của gậy sắt vào ô cửa kính nói trên có kích thước (95 x 85 x 50) cm, dày 04 mm bị vỡ hoàn toàn. Sau đó, T lên xe ô tô điều khiển về hướng TP. Hồ Chí Minh. Về gậy sắt T vứt bên lề đường, sau đó không thu giữ được.

Tại Biên bản định giá tài sản và Bảng kết luận định giá tài sản số: 03/BB-HĐĐGTS ngày 03 tháng 02 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ kết luận: Những hư hỏng đối với 01(một) tấm kính cửa bên trái (bên tài) của xe ô tô tải BKS: 48H - 005.xx, nhãn hiệu HINO, loại xe 05 (năm) tấn, kính cửa có kích thước (95 x 85 x 50) cm, dày 04 mm là hư hỏng toàn bộ, không có khả năng khôi phục lại tình trạng của tài sản trước khi bị hư hỏng, nên phải thay mới hoàn toàn, do đó Hội đồng xác định giá trị thiệt hại tính thành tiền của tài sản trước khi bị hư hỏng là: 8.106.472 đồng.

Tại bản cáo trạng số 17/CTr-VKS ngày 18/4/2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố bị cáo Lê Anh T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản ” khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự (viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lê Anh T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”; đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt: HĐXX) tuyên bố Lê Anh T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt bị cáo Lê Anh T từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 22/02/2023.

Về vật chứng của vụ án: 01 (một) gậy sắt, ruột đặc, dài khoảng 01 mét, hình tròn đường kính khoảng 02 - 03 cm, bề mặt trơn, một đầu dẹt và một đầu tròn, không thu giữ được nên không đặt ra vấn đề xử lý.

Về việc bồi thường thiệt hại: Bị cáo Lê Anh T đã bồi thường số tiền 8.000.000 đồng cho anh Nguyễn Thanh N, hiện anh N không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Tại phiên tòa bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại anh Nguyễn Thanh N có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án: Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 02/01/2023, tại khu vực Ngã ba “T” thuộc T1, xã X, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Lê Anh T đã có hành vi dùng 01 (một) gậy sắt, ruột đặc, dài khoảng 01 mét, hình tròn đường kính khoảng 02 - 03 cm, bề mặt trơn, một đầu dẹt và một đầu tròn đập vào xe ô tô tải BKS: 48H - 005.xx, nhãn hiệu HINO, loại xe 05 (năm) tấn của anh Nguyễn Thanh N, làm cho tấm kính cửa bên trái (bên tài) của xe có kích thước (95 x 85 x 50) cm, dày 04 mm bị hư hỏng hoàn toàn, không có khả năng khôi phục lại tình trạng của tài sản trước khi bị hư hỏng, nên phải thay mới hoàn toàn, giá trị thiệt hại tài sản là 8.106.472 đồng (*Tám triệu, một trăm linh sáu nghìn, bốn trăm bảy mươi hai đồng*).

Với mức độ hư hỏng tài sản có giá trị như trên thì hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: " Cố ý làm hư hỏng tài sản " theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại khoản 1 Điều 178 BLHS quy định:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

2. ...”

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Mặc dù, hành vi của bị cáo chưa dẫn đến hậu quả nghiêm trọng, nhưng để đảm bảo pháp chế xã hội chủ nghĩa, đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật thì cần phải xử bị cáo ở mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Vì lý do nhỏ nhất trong việc tham gia giao thông mà bị cáo đã lấy thanh sắt đập vào kính xe ô tô gây thiệt hại về tài sản làm hư hỏng một phần của bộ phận xe. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi của mình.

[4] Xét về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự. Đồng thời, lại có nhân thân xấu, cụ thể năm 2017, bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông tuyên phạt 02 (hai) năm tù giam. Ngày 05/6/2018, chấp hành xong án phạt tù tại Trại giam Đ (qua xác minh đã chấp hành xong bản án). Theo quy định thì bị cáo đương nhiên được xóa án tích. Do nhân thân như vậy nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, biết kiềm chế để không vi phạm pháp luật nhưng bị cáo không làm được điều đó, mà chỉ vì anh N không cho bị cáo vượt với lý do là phía trước có chướng ngại vật mà bị cáo cố tình vượt nên xe bị cáo va chạm với xe anh N dẫn đến xây xước, vì nguyên nhân đó mà bị cáo lấy thanh sắt đập vào kính xe ô tô làm hư hỏng một phần của bộ phận xe ô tô anh N. Vì vậy, để răn đe, giáo dục tính cách của bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, HĐXX xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo.

[5] Về các tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bị hại không yêu cầu gì thêm, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mặc dù, tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng do bị cáo có nhân thân không tốt nên không đủ điều kiện cho hưởng án treo. Xét tính chất mức độ HĐXX xét thấy giảm phần nào khi quyết định hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tính tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự (BLHS).

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song là phù hợp nên chấp nhận.

[7] Việc bồi thường thiệt hại: Chấp nhận bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và không yêu cầu gì thêm nên không đề cập xử lý.

[8] Việc xử lý vật chứng của vụ án: Do không thu giữ được nên không giải quyết.

[9] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[10] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật;

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Anh T (Tên gọi khác: “Tý K”) phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt Lê Anh T 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 22/02/2023.

1.2 Việc bồi thường thiệt hại: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 của BLHS: Chấp nhận bị cáo Lê Anh T đã bồi thường số tiền 8.000.000 đồng cho anh Nguyễn Thanh N và anh N không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

1.3. Việc xử lý vật chứng: Do không thu giữ được nên không xem xét giải quyết.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc Lê Anh T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt bản án hợp lệ;

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký và đóng dấu)

Hoàng Thị Thu Hà

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- VKSND tỉnh Đ;
- VKSND huyện Đắk Song;
- CA huyện Đắk Song;
- Chi cục THA DS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

