

Bản án số: 244 /2017/HS-ST
Ngày 21 tháng 09 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN – TP HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Thanh Phong

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bắc

Ông Nguyễn Văn Cương

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phan Việt Hùng** – Thư ký Tòa án nhân dân Q.Long Biên – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên- TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Lê Đăng Hùng** - Kiểm sát viên.

Ngày 21/9/2017, tại trụ sở tổ 29 Phường Bồ Đề - Tòa án nhân dân quận Long Biên – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 243/2017/HSST ngày 08/9/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 266/2017/QĐXXST- HS ngày 11/09/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Q** – SN 1996; Nơi đăng ký NKTT: Đa Tôn – Gia Lâm – Hà Nội; Chỗ ở hiện nay: Không cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 8/12; Họ và tên bố: Nguyễn Anh T (Đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Q (Đã chết); Gia đình có 02 anh em, đối tượng là con thứ 1; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang ngày 29/6/2017; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội; SG: 3716P1/17

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Q khai nhận:

Khoảng 22h ngày 29/6/2017, Q điều khiển xe máy Yamaha, BKS: 89K2 – 6xxx đến khu vực phố Keo – Gia Lâm – Hà Nội mục đích tìm mua ma túy tổng hợp để sử dụng. Tại đây, Q gặp và mua của một nam thanh niên không quen biết 01 túi ma túy đá (dạng tinh thể màu trắng) và 01 túi ma túy tổng hợp (dạng viên nén) với giá 900.000 đồng. Mua xong, Q cầm 02 túi nilon chứa ma túy trong lòng bàn tay trái rồi đi về thị trấn Trâu Quỳ đón Đinh Thanh H và Nguyễn Thị Hồng T. Sau đó, H nhờ Q chở đi khám thai và Q đồng ý. Việc mua, tàng trữ ma túy, Q không trao đổi với H và T. Sau đó, Q chở H, T đi đến khu vực đề Bát Khối, phường Long Biên, quận Long Biên thì Q bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện bắt giữ như đã nêu trên.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản cáo trạng số: 249/KSĐT ngày 05/09/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Long Biên đã truy tố bị cáo **Nguyễn Văn Q** về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ Q công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo **Nguyễn Văn Q** đã đủ yếu tố cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 194; điểm p Khoản 1 Điều 46; Điều 41 và Điều 33 của BLHS 1999. Khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo mức án tù 24 đến 26 tháng tù.

- **Về dân sự:** Không có nên không xét.

- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự 1999 và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003:

+ Tịch thu tiêu huỷ: 1,324 gam Methamphetamine hiện đang l- u giữ tại kho tang vật Công an quận Long Biên - Hà Nội.

+ Trả 01 điện thoại di động Nokia đã qua sử dụng tuy nhiên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng, xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm Q, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố.

HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23h45' ngày 29/6/2017, tại khu vực tuyến đường đê Bát Khối – P. Long Biên – Q. Long Biên – Hà Nội, Nguyễn Văn Q đã có hành vi tàng trữ trái phép 1.324 gam methamphetamine mục đích sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Long Biên phối hợp với tổ công tác C3D2-PK20 Cảnh sát cơ động – Công an thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo có đầy đủ dấu hiệu của tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** quy

định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức và biết rõ ma túy là một tệ nạn xã hội đang bị nhà nước ta áp dụng nhiều biện pháp đấu tranh phòng chống rất tích cực, vì ma túy là một hiểm họa, là nguyên nhân phát sinh ra các loại tội phạm hình sự khác trong xã hội. Do không chịu tu dưỡng rèn luyện để trở thành người tốt bị cáo đã đi vào con đường phạm tội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự trị an xã hội gây d- luận xấu trong quần chúng nhân dân.

Do vậy đối với bị cáo cần phải áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xét theo qui định pháp luật cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Nhân nhân bị cáo chưa tiền án, chưa tiền sự, lần đầu phạm tội.

Tuy nhiên khi xem xét hành vi phạm tội của bị cáo bị Viện kiểm sát truy tố theo khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi, bổ sung 2009. Xét điều 249 Bộ luật hình sự 2015 có lợi về hình phạt nhẹ hơn so với Bộ luật hình sự 1999, bất lợi về định lượng chất ma túy, nên áp dụng luật khoản 3 điều 7 Bộ luật hình sự 2015 là phù hợp.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo và chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

- **Về dân sự:** Không có nên không xét.
- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự 1999 và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003:

+ Tịch thu tiêu huỷ: 1,324 gam Methamphetamine hiện đang l- u giữ tại kho tang vật Công an quận Long Biên - Hà Nội.

+ Trả 01 điện thoại di động Nokia đã qua sử dụng tuy nhiên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

Đối với Đinh Thanh H và Nguyễn Thị Hồng T: Tại cơ quan điều tra, H, T khai có nhờ Q đưa H đi khám thai đồng thời H, T hoàn toàn không biết việc Q tàng trữ trái phép chất ma túy. Qua xét nghiệm nước tiểu phản ứng âm tính với chất ma túy. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với Đinh Thanh H và Nguyễn Thị Hồng T.

Đối với nam thanh niên bán ma túy cho Q, Q khai không biết tên, tuổi thật, địa chỉ của người này nên cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên chưa có điều kiện để làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy Yamaha, BKS: 89K2 – 6xxx do Q sử dụng: Q khai chiếc xe máy này Q được một người bạn xã hội tên Đ, nhà ở Hưng Yên (còn Q không biết tên thật, địa chỉ cụ thể) cho mượn để sử dụng. Xác minh chiếc BKS: 89K2 – 6xxx thể hiện chiếc BKS: 89K2 – 6xxx là của chiếc xe máy Honda Wave, có SK: 005xxx, SM: 1005xxx mang tên chị Nguyễn Thị C – SN 1970, trú tại: Tân Việt – Yên Mỹ - Hưng Yên. Chị C cho biết chị vẫn sử dụng chiếc xe mang BKS: 89K2 – 6xxx hàng ngày. Tiếp tục xác minh SK: 005xxx, SM: 005xxx của chiếc xe máy, xác định đăng ký chính chủ mang tên Ngô Thị C – SN 1958, HKTT: Hoàng Trinh - Hoàng Hóa – Thanh Hóa. Bà C khai rằng bà đã cho em trai là Ngô Xuân T - SN 1963, trú tại: Hà Phú – Hà Trung – Thanh Hóa mượn. Quá trình sử dụng đến tháng 8/2012, ông T đã bị mất trộm chiếc xe trên tại Khu đô thị Ecopark - Văn Giang – Hưng Yên và ông T không làm đơn trình báo với cơ quan công an. Ngày 21/8/2017, ông T đã gửi đơn đến Công an quận Long Biên trình báo nội dung sự việc ông bị mất trộm chiếc xe. Do đó, cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên đã Quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy Yamaha, BKS: 89K2 – 6xxx, SK: 005xxx, SM: 005xxx để điều tra làm rõ xử lý sau. Hội đồng xét xử không xét.

Bị cáo phải chịu án phí HSST và được Q kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Q** phạm tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”**

- Áp dụng Khoản 1 Điều 194; điểm p Khoản 1 Điều 46 và Điều 33 Bộ luật hình sự 1999 sửa đổi bổ sung 2009; Khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt: Nguyễn Văn Q 25 (hai mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/06/2017.

- **Về dân sự:** Không có nên không xét.

- **Xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 41 của Bộ luật hình sự 1999 và Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003.

+ Tịch thu tiêu huỷ: 1,324 gam Methamphetamine hiện đang l- u giữ tại kho tang vật Công an quận Long Biên - Hà Nội.

+ Trả 01 điện thoại di động Nokia đã qua sử dụng tuy nhiên tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có điều kiện khả năng về kinh tế.

(Biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự Quận Long Biên – Hà Nội ngày 08/09/2017; Phiếu nhập vật chứng ngày 05/09/2017 kho vật chứng Công an Quận Long Biên)

- **Về án phí và Quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 99; 231; 234 của Bộ luật tố tụng hình sự 2003 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có Q làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an Q.LB;
- Viện kiểm sát ND Q.LB;
- Viện kiểm sát NDTPHN
- Trại giam HN
- Thi hành án dân sự Q.LB;
- Thi hành án hình sự;
- L- u hồ sơ vụ án;
- L- u VP;
- Bị cáo, Ng- ời tham gia tố tụng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có Q làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

