

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **356/2023/HS-ST**

Ngày: 14/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Công Tráng

Bà Nguyễn Thị Tiến

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Hiệp -Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Ông Đặng Hoài An - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 328/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 348/2023/QĐXXST-HS ngày 17/11/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: VBT, sinh năm 1988, giới tính: nam; Hộ khẩu thường trú: thôn Chùa Nhĩ, xã Thanh Liệt; Hiện trú tại: số 67, ngách 29, ngõ 634 đường Kim Giang, phường Thanh Liệt. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 3/12; nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông VS, con bà ĐTN. Anh chị em ruột có 3 người, bị cáo là con lớn. Vợ: LTMH, sinh năm 1992, có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Bản án số 234/2007/HSST ngày 07/11/2007 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 27/5/2008.

Bản án số 194/2010/HSST ngày 10/6/2010 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt ngày 16/5/2011.

Bản bản số 203/2018/HSST ngày 27/9/2018 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 22 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong ngày 31/8/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/7/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1. Chị LHY, sinh năm 1983; trú tại: số 706 CT4 chung cư HuynDai, phường Hà Cầu,. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Công ty PT. Người đại diện theo pháp luật: Ông HXT, sinh năm 1989; Người đại diện theo ủy quyền: Anh ĐBT, sinh năm 1995; trú tại: 75 Võ Chí Công, phường Nghĩa Đô. Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 00 ngày 19/7/2023, T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát 29L1- 726.68 đi đến khu vực đường Võ Chí Công, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy ,thành phố Hà Nội, mục đích để trộm cắp tài sản. Khi đi đến đoạn trước cửa số 75 đường Võ Chí Công, thì T phát hiện thấy chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger màu đen biển kiểm soát 29K- 025.23 của Công ty PT, xe đỗ ở mặt đường sát vỉa hè, đầu xe hướng Học Viện Quốc Phòng, đuôi xe hướng nhà thi đấu quận Tây Hồ. T quan sát thấy không có người trông giữ, nên dừng xe rồi lấy tô vít và dao ra, T dùng tô vít tháo 04 ốp la zăng của xe ô tô trên cát vào túi, sau đó T tiếp tục dùng tô vít tháo 02 mặt gương chiếu hậu, tháo ốp mang cá sườn xe, logo Ford đầu xe và đuôi xe rồi cho tất cả vào túi treo ở xe máy rồi điều khiển xe máy ra đường Hoàng Quốc Việt, Phạm Văn Đồng vào đường Tôn Quang Phiệt, phường Cổ Nhuế 1, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, khi đến đoạn phía sau trường quốc tế Newton, thấy khu vực vỉa hè sát tường có nhiều xe ô tô đỗ, T phát hiện chiếc xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger màu đen (không rõ BKS chưa xác định được chủ sở hữu) không có người trông giữ, T dùng tô vít tháo 02 ốp la zăng hai bên, 02 gương chiếu hậu, 02 ốp mang cá và logo đầu xe, đuôi xe và cho tất cả vào túi tiếp tục điều khiển xe máy ra đường Phạm Văn Đồng rồi đi xuống khu vực quận Hà Đông. Đến khoảng 03 giờ 30 phút cùng ngày, T đi đến đường Lê Lai, khu vực trước cửa văn phòng Công chứng Trần Hoàng Lân, phường Hà Cầu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, phát hiện chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3 màu trắng, không lắp biển kiểm soát của chị LHY sinh năm 1983, hộ khẩu thường trú tại P706-CT4 chung cư HuynDai phường Hà Cầu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội đang đỗ, đầu xe hướng đường Lê Lợi, đuôi xe hướng tòa chung cư HuynDai, quan sát xung quanh không thấy có người trông giữ. T điều khiển

xe máy đi đến gần chiếc xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3 dùng tô vít ra tháo logo, 02 gương chiếu hậu và Camera lùi của xe ô tô trên. Sau khi tháo được T lại cho các đồ vừa trộm cắp được vào túi và điều khiển xe máy đi ra khu đô thị Xa La, phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Phúc La kiểm tra, phát hiện trong túi có các linh kiện của xe ô tô, T khai nhận các linh kiện vừa đi trộm cắp được. Công an phường Phường Phúc La đưa VBT về trụ sở để điều tra làm rõ, sau chuyển Công an quận Hà Đông để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 19/7/2023, chị LHY và anh HXT là người đại diện theo pháp luật của Văn phòng đại diện Hà Nội - Công ty PT đến Công an phường Phúc La trình báo vụ việc.

**Vật chứng thu giữ*

- 01 logo nhãn hiệu Mazda ; 02 gương chiếu hậu nhãn hiệu Mazda; 01 Camera phía sau; 01 tô vít dài 23cm; 01 con dao dài 16,5cm chuôi bằng gỗ lưỡi dao bằng kim loại, tiết diện rộng 6,5cm.

-02 bộ linh kiện của xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger gồm: Ốp cửa gió trái mạ chữ Turbo; Ốp cửa gió phải mạ chữ Turbo; Camera sau; Logo Ford để bắt Camera lùi, mặt gương trái, mặt gương phải, Logo cửa thùng sau, chụp lazăng.

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát 29L1-726.68. (Bút lục 95,96).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 182/KL-HĐ ĐG ngày 19/7/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng quận Hà Đông, kết luận:

+ *Giá trị tài sản 01 (một) logo Mazda là 3.057.480 đồng;*
+ *Giá trị tài sản 01 gương chiếu hậu phải có BSM là 1.435.320 đồng.*
+ *Giá trị tài sản 01 gương chiếu hậu trái có BSM là 6.536.136 đồng. + Giá trị tài sản 01 mắt Camera sau có dòng chữ BOL1-67RCO là 9.120.600 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại hai xe ô tô Mazda là: 20.149.560 đồng (Hai mươi triệu, một trăm bốn mươi chín nghìn năm trăm sáu mươi đồng). (Bút lục 35,36).*

Tại bản kết luận định giá tài sản số 209/KL-HĐĐGTS ngày 15/8/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng quận Hà Đông, kết luận:

- *01 bộ linh kiện của xe ô tô nhãn hiệu FORD RANGER, gồm: ốp cửa gió tai xe trái mạ chữ Turbo; Ốp cửa gió tai xe phải mạ chữ Turbo; Camera sau XLS, XLT biểu tượng FORD sau; Đế bắt Camera lùi; biểu tượng FORD trước; dây điện Camera lùi XLS; Mặt gương trái XLS; mặt gương phải XLT,XLS; Logo cửa thùng sau; Chụp la zăng (xanh tím than) của Công ty PT (đã qua sử dụng, đã thu hồi được tang vật), có giá trị là 18.113.700 đồng (mười tám triệu, một trăm mười ba nghìn bảy trăm đồng).*

-*01 bộ linh kiện của xe ô tô nhãn hiệu FORD RANGER, gồm: ốp cửa gió tai xe trái mạ chữ Turbo; Ốp cửa gió tai xe phải mạ chữ Turbo; Camera sau XLS, XLT biểu tượng FORD sau; Đế bắt Camera lùi; biểu tượng FORD trước; dây điện Camera lùi XLS; Mặt gương trái XLS; mặt gương phải XLT,XLS; Logo cửa thùng sau; Chụp la*

zăng (xanh tím than) chưa xác định được chủ sở hữu (đã qua sử dụng, đã thu hồi được tang vật), có giá trị là 18.113.700 đồng (mười tám triệu, một trăm mười ba nghìn bảy trăm đồng).

** Xử lý vật chứng*

Ngày 12/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 151, 153, bằng hình thức trả lại tài sản cho chị LHY linh kiện của xe ô tô nhãn hiệu MAZDA3 gồm: 01 logo Mazda; 01 gương chiếu hậu phải; 01 gương chiếu hậu trái; 01 mắt camera phía sau. Trả lại linh kiện của xe ô tô nhãn hiệu FORD RANGER cho anh ĐBT (là đại diện theo ủy quyền của Công ty PT), gồm: 04 ốp la zăng hai bánh xe, 02 mắt gương chiếu hậu; 02 ốp mang có sườn xe bên ghế lái, ghế phụ; 01 lá go nhãn hiệu “Ford” ở đuôi xe có gắn Camera lùi và 01 lá go nhãn hiệu “Ford” đầu xe.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 29L1- 726.68, số khung RLHJA3919KY012702; số máy JA39E086871, VBT làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản ngày 19/7/2023, T khai mua chiếc xe trên có giấy tờ của người không quen biết, trong quá trình sử dụng T đã làm mất giấy tờ. Cơ quan điều tra đã tra cứu, kết quả chiếc xe đăng ký mang tên ông TBT, trú tại tổ 6, phường Cầu Diễn, ông T đã bán chiếc xe trên từ cuối năm 2020 cho người không quen biết, chiếc xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa xác định được. Vì vậy Cơ quan điều tra chuyển chiếc xe trên đến Chi cục thi hành án dân sự để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với 01 bộ linh kiện xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, VBT trộm cắp ngày 19/7/2023 tại khu vực phía sau trường Quốc tế Newton phường Cổ Nhuế, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm bị hại, nhưng chưa xác định được. Ngày 12/10/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định số 12 tách rút tài liệu liên quan đến vụ Trộm cắp tài sản và tiếp tục xác minh, khi nào xác định được xử lý sau.

Người bị hại chị LHY đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì về phân trách nhiệm dân sự và đề nghị xử lý nghiêm đối với bị cáo.

Đại diện Công ty PT đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì.

Tại Cáo trạng số 326/CT-VKS-HĐ ngày 26 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố VBT về tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo VBT khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố đối với bị cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông duy trì quyền công tố: Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

-Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo VBT từ 2 năm đến 2 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/7/2023;

- Về trách nhiệm dân sự: Ngày 12/10/2023 cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại tài sản cho bị hại, người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì về phần trách nhiệm dân sự nên không xem xét.

-Về tang vật của vụ án: Đối với 01 tuốc lơ vít dài 23cm; 01 con dao dài 16,5cm chuôi bằng gỗ lưỡi dao bằng kim loại bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe máy Honda Wave màu đen, BKS: 29L1-726.68, số khung RLHJA3919KY012702, số máy JA39E086871 là phương tiện T sử dụng để đi trộm cắp tài sản. T khai xe máy mua của người không quen biết, T đã làm mất giấy tờ. Cơ quan điều tra đã tra cứu, kết quả xe đăng ký mang tên ông TBT, ông T khai xe đã bán cho người không quen biết, xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng, cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa xác định được. Căn cứ Điều 228 Bộ luật dân sự năm 2015 trong thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng báo (04/11/2023) mà không xác định được ai là chủ sở hữu tài sản thì sẽ tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo không tranh luận gì với phần luận tội của Đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình và các con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Về tội danh và định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01 giờ 00 ngày 19/7/2023, tại trước cửa số 75 đường Võ Chí Công phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội. Lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản khi để xe ô tô ngoài đường, VBT đã có hành vi mang theo tô vít và dao, lén lút chiếm đoạt của Công ty PT các linh kiện của xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger màu đen biển kiểm soát 29K- 025.23 gồm: 04 ốp la zăng bánh xe, 02 gương chiếu hậu; 02 ốp mang cá sườn xe và 02 lô gô giá trị là 18.113.700 đồng(mười tám triệu, một trăm mười ba nghìn bảy trăm đồng). Sau đó, VBT còn lén lút chiếm đoạt 02 gương chiếu hậu, 01 Camera lùi phía sau và 01 logo nhãn hiệu Mazda của xe ô tô nhãn hiệu Mazda 3 màu trắng của chị LHY đang đỗ tại trước cửa Văn phòng công chứng Trần Hoàng Lân thuộc phường Hà Cầu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội trị giá là 20.149.560 đồng (Hai mươi triệu, một trăm bốn mươi chín nghìn năm trăm sáu mươi đồng). Tổng giá trị tài sản VBT đã chiếm đoạt của của hai người bị hại là: 38.263.260 đồng (Ba mươi tám triệu hai trăm sáu mươi ba nghìn, hai trăm sáu mươi đồng).

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang trong nhân dân, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có nhân thân xấu, có 3 tiền án đều về tội Trộm cắp tài sản, sau khi ra trại bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, coi thường pháp luật vẫn cố ý phạm tội. Do đó cần có hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

-Tình tiết tăng nặng: bị cáo phạm tội 2 lần trở lên thuộc trường hợp quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

-Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản chiếm đoạt đã thu hồi trả lại cho người bị hại theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: đối với 01 tuốc lơ vít dài 23cm; 01 con dao dài 16,5cm chuôi bằng gỗ lưỡi dao bằng kim loại là tang vật bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe máy Honda Wave màu đen, BKS: 29L1-726.68, số khung RLHJA3919KY012702, số máy JA39E086871 là phương tiện Tài sản dùng để đi trộm cắp tài sản. Tài khai xe máy mua của người không quen biết, Tài đã làm mất giấy tờ. Cơ quan điều tra đã tra cứu, kết quả xe đăng ký mang tên ông Tăng Bá Tuyên, ông Tuyên khai xe đã bán cho người không quen biết, xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng, cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa xác định được. Căn cứ Điều 228 Bộ luật dân sự năm 2015 trong thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng báo (04/11/2023) mà không xác định được ai là chủ sở hữu tài sản thì sẽ tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Chị LHY, Đại diện Công ty PT đã nhận được tài sản không yêu cầu về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với 01 bộ linh kiện xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, VBT trộm cắp ngày 19/7/2023 tại khu vực phía sau trường Quốc tế Newton phường Cổ Nhuế, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm bị hại, nhưng chưa xác định được. Ngày 12/10/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định số 12 tách rút tài liệu liên quan đến vụ Trộm cắp tài sản và tiếp tục xác minh, khi nào xác định được xử lý sau là có căn cứ.

[8] Về án phí: Bị cáo VBT phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 45; 46; 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 329; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

1- Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo VBT phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2- Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: VBT 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 19/7/2023;

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 228 Bộ luật dân sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 tuốc lơ vít dài 23cm; 01 con dao dài 16,5cm chuôi bằng gỗ lưỡi dao bằng kim loại.

Đối với 01 xe máy Honda Wave màu đen, BKS: 29L1-726.68, số khung RLHJA3919KY012702, số máy JA39E086871 là phương tiện Tài sử dụng để đi trộm cắp tài sản. Tài khai xe máy mua của người không quen biết, Tài đã làm mất giấy tờ. Cơ quan điều tra đã tra cứu, kết quả xe đăng ký mang tên ông Tăng Bá Tuyên, ông Tuyên khai xe đã bán cho người không quen biết, xe không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng, cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa xác định được. Căn cứ Điều 228 Bộ luật dân sự năm 2015 trong thời hạn 01 năm kể từ ngày đăng báo An ninh Thủ Đô (04/11/2023) mà không xác định được ai là chủ sở hữu tài sản thì sẽ tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 11 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hà Đông và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

4. Về án phí: Bị cáo VBT phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hà Đông;
- VKSND quận Hà Đông ;
- Chi cục THADS quận Hà Đông
- Bị cáo; Người đại diện HP của bị cáo
- Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên

quan;

- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- L-u HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tưởng Thị Huyền

