

Bản án số: 114/208/HSST
Ngày: 23/7/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Quang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: **Chung Kim Sang.**

2. Bà: **Lê Thị Mỹ.**

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tú – Cán bộ*
Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Rạch Giá, tham gia phiên*
tòa: Ông: Nguyễn Thị Vĩnh Bình – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 171/2018/HSST ngày 04/7/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn Đ (Si Đôi) – Sinh năm: 1984, tại Rạch Giá – Kiên Giang. Nơi ĐKKHKT: Số 342/32 NQ, phường VL, Tp. RG, tỉnh Kiên Giang. Chỗ ở: Số 342/32 NQ, phường VL, Tp. RG, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Tới và bà Phạm Thị Tám; Vợ: Huỳnh Thị Ngọc L; Con: 01 người, sinh năm: 2016; Tiền sự: Chưa; Tiền án: Không. Bị cáo bị bắt ngày 15/6/2018, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Rạch Giá.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa:** Luật sư **Vũ Diệu H**, thuộc văn phòng Luật sư DH, đoàn Luật sư tỉnh Kiên Giang, tham gia bào chữa cho bị cáo (Có mặt)

* **Người bị hại:** Ông **Lưu Quang K** – Sinh năm: 1983. (Có mặt)

Trú tại: Số 673/12 đường MC, phường VQ, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

*** Những người làm chứng:**

1/- **Nguyễn Văn P** – Sinh năm: 1993. (vắng mặt)

Trú tại: Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Rạch Giá.

2/- Ông **Phạm Hoài N** – Sinh năm: 1982. (vắng mặt)

Trú tại: Số 387 đường MC, phường VQ, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang.

3/- **Huỳnh Thị Ngọc L** – Sinh năm: 1996. (Có mặt)

Trú tại: Số 342/32 đường Ngô Quyền, phường Vĩnh Lạc, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ, ngày 22/7/2017 Nguyễn Tấn Đ chở Huỳnh Thị Ngọc L (Định và L là vợ chồng) bằng xe mô tô 68S1 - 170.71 đến hẻm 381 Mạc Cửu, phường Vĩnh Thanh, Tp. Rạch Giá tìm Lưu Quang K để đòi nợ. Trên đường đi Định gặp em ruột là Nguyễn Văn P đang chở bạn tên Quang bằng xe mô tô, P hỏi đi đâu thì được Định và L trả lời là đi tìm K để đòi nợ rồi định tiếp tục chạy xe đi. Nghe vậy, P chở Quang chạy xe theo với ý định là hỗ trợ Định và L đòi nợ Kiên. Khi đến đầu hẻm hẻm 381 Mạc Cửu, phường Vĩnh Thanh, Định và P đậu xe phía trước để đi vào hẻm tìm anh Kiên. Lúc này cả nhóm nhìn thấy anh K đang đi trong hẻm, Định liền chạy bộ đuổi theo anh Kiên, P thì chạy vòng qua một con hẻm khác để đuổi theo anh Kiên, còn L và Quang chạy theo hướng của Định. Khi đuổi kịp Định dùng tay nắm cổ áo lôi K về phía đầu hẻm, K giằng co thì Định dùng bình xịt hơi cay xịt vào mặt và lôi K đi. Thấy vậy, Quang chạy đến giữ tay K hỗ trợ Định, còn L vừa có lời lẽ la lối chửi bới vừa cầm nón bảo hiểm đánh vào người K nhiều cái. Sợ bị nhiều người đánh K chống trả định bỏ chạy thì Định và Quang tiếp tục lôi K về phía đầu hẻm. Nghe tiếng la lối chửi bới của Định, L và Quang P liền chạy lại hỗ trợ cho Định, L và Quang, trên đường P nhặt được 01 cây dao dài khoảng 15cm, cán mũ màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, có mũi nhọn cầm trên tay. Khi chạy đến thấy anh K đang giằng co với nhóm của Định, Quang và L, P cầm dao

xông vào dùng dao đâm anh K02 nhất vào vùng sườn trái và vùng hông trái. Lúc này L kêu cả nhóm lôi Kra đầu hẻm nhưng Kchông trả định bỏ chạy thì Định xit hơi cay vào mặt lần nữa, rồi Định, L, Quang và P lôi Kra đầu hẻm. Trên đường đi L vẫn la lối và yêu cầu Kphải trả tiền. Việc đánh nhau, la lối, chửi bới của Định, L, P và Quang đã làm mất trật tự khu vực dân cư hẻm 381. Định thấy anhnh Kbị thương và trên tay P còn cầm cây dao, Định liền giật cây dao trên tay của P, rồi lấy xe chở L về nhà Quang và P cũng bỏ đi. Đến cầu giao nhau giữa đường Trần Phú và Ngô Quyền Định và L ném bỏ cây dao và bình xit hơi cay xuống sông. Sau đó P đến Sông Đốc Cà Mau làm thuê, còn người tên Quang không biết đi đâu. Ngày 08/9/2017 P ra đầu thú. Ngày 14/9/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Rạch Giá khởi tố tạm giam Nguyễn Văn P. Ngày 01/11/2017 Nguyễn Tấn Đ và Huỳnh Thị Ngọc Lbị khởi tố và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

Ngày 12/3/2018 Nguyễn Tấn Đ bỏ trốn và bị truy nã. Đến ngày 15/6/2018 ra đầu thú và bị tạm giam.

*** *Vật chứng thu giữ trong vụ án:***

- 01 cây dao dài khoảng 15cm, cán mũ màu đen, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, có mũi nhọn, 01 bình xit hơi cay, 02 bị can L và Đ đã ném bỏ xuống sông. Cơ quan điều tra Công an Thành Rạch Giá, đã truy tìm nhưng không thu hồi được.

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 478/KL - PY ngày 11/8/2017 của Trung tâm Pháp Y tỉnh Kiên Giang, kết luận thương tích của Lưu Quang Knhư sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo xơ cứng vùng sườn, lưng trái - vùng hông lưng trái và xẹo mông.
- Đứt thận trái tràn máu ổ bụng đã được phẫu thuật khâu bảo tồn và lấy máu rửa sạch bụng

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 38%.

3. Vật gây thương tích: Vật sắc nhọn.

4. Về thẩm mỹ và chức năng bộ phận cơ thể: Thương tích không gây ảnh hưởng thẩm mỹ và không gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể.

*Tại bản Cáo trạng số: 112/CT – VKSTPRG ngày 03/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo **Nguyễn Tấn Đ** về tội “**Gây rối trật tự công cộng**”, theo khoản 1 Điều 245 BLHS*

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Viện kiểm sát quyết định giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo **Nguyễn Tấn Đ** về tội “**Gây rối trật tự công cộng**”. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong việc nợ tiền lẫn nhau giữa bị cáo và người bị hại mà bị cáo không kiềm chế được bản thân từ đó giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực, đồng bọn của bị cáo dùng dao gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật là 38% là thương tích rất nghiêm trọng còn bị cáo lại có hành vi gây rối trật tự công cộng làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương...Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải xử bị cáo để răn đe. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi sai trái của mình, tự nguyện thỏa thuận bồi thường các khoản chi phí điều trị cho người bị hại, cả 02 vợ chồng cùng chung vụ án, hoàn cảnh khó khăn...Đề nghị HĐXX:

- *Áp dụng:* Khoản 1 Điều 245, điểm b, i và s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 BLHS 2015:

*** Xử phạt:**

1/- Bị cáo **Nguyễn Tấn Đ** – *Mức án từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù.*

*** Về trách nhiệm dân sự:** Đã được giải quyết xong tại bản án hình sự sơ thẩm số 55/208/HSST ngày: 27/4/2018 của TAND Tp. Rạch Giá.

*** Tại phiên tòa Luật sư Diệu Hải bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm cho rằng:**

Thông nhất Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 245 BLHS. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét thêm những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo để giảm bớt một phần hình phạt cho bị cáo so mức án Viện kiểm sát đề nghị bởi:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo tự nguyện liên đới bồi thường chi phí điều trị cho bị hại. hoàn cảnh có khó khăn, cả 02 vợ chồng cùng chung vụ án, vợ bị cáo đã bị xử trước đó mức án 09 tháng tù giam, hiện vợ chồng

lại đang nuôi 02 con nhỏ, bị hại cũng có phần lỗi, hoàn cảnh khó khăn... nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

- Bị cáo nói lời nói sau cùng: Thưa HĐXX bị cáo biết hành vi phạm tội của mình là sai trái bị cáo rất ân hận, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo, bị cáo và người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo đã phù hợp với nội dung Cáo trạng, kết luận điều tra, lời khai người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Hành vi của các bị cáo **Nguyễn Tấn Đ (Si Đôi)** phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 245 BLHS

Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, truy tố bị cáo theo Điều khoản như trên của BLHS là đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đều nhận thức được rằng, an ninh trật tự công cộng là bắt buộc mọi người phải giữ gìn đảm bảo an ninh an toàn khu dân cư cho mọi người dân sinh sống, điều này đã được pháp luật tôn trọng và bảo vệ mà bất kỳ ai có hành vi xâm phạm trái phép đều bị xử lý nghiêm minh.

Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi phạm tội

của đồng bọn bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng đến trật tự công cộng, còn gây cảm phần bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương. Do đó cần phải xử lý bị cáo mức án nghiêm mới tương xứng hành vi phạm tội bị cáo đã gây nên là cần thiết.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện liên đới thỏa thuận bồi thường lại chi phí điều trị và các khoản chi phí hợp lý khác cho người bị hại, hoàn cảnh có khó khăn, cả 02 vợ chồng cùng chung vụ án, vợ bị cáo là bị cáo L đã bị xử trước đó mức án 09 tháng tù giam, hiện vợ chồng lại đang nuôi 02 con nhỏ, bị hại cũng có phần lỗi do nợ tiền vợ chồng bị cáo lâu ngày chưa thanh toán, hoàn cảnh khó khăn... Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại các điểm b, i và s khoản 1 Điều 51 BLHS làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là cần thiết.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại các điểm b, i và s khoản 1 Điều 51 BLHS làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp như nhận định của HĐXX. Tuy nhiên, mức án mà Vị đại diện Viện kiểm sát đề HĐXX xử phạt bị cáo mức án từ 12 đến 18 tháng tù là có phần hơi nghiêm khắc, bởi: Trong vụ án, này nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo một phần cũng do bị hại có một phần lỗi, nợ tiền vợ chồng bị cáo lâu ngày chưa thanh toán từ đó dẫn đến sự bức xúc ở bị cáo, cả 02 vợ chồng cùng chung vụ án, vợ bị cáo là bị cáo L đã bị xử trước đó mức án 09 tháng tù giam, hiện vợ chồng hiện lại đang nuôi 02 con nhỏ, hoàn cảnh khó khăn...Do đó, HĐXX cần một phần hình phạt so với mức án mà Viện kiểm sát đã đề nghị, để bị cáo được sớm trở về với gia đình và có điều kiện để chăm lo cho vợ con của bị cáo là cần thiết.

[7] Xét đề nghị của Vị Luật sư đề nghị HĐXX cho các bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại các b, i và s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS năm 2015, làm giảm nhẹ cho bị cáo là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[8] *Về trách nhiệm dân sự*: Đã được giải quyết xong tại bản án hình sự sơ thẩm số 55/208/HSST ngày: 27/4/2018 của TAND Tp. Rạch Giá.

[9] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 76 BLTTHS: Là cây dao CQĐT không thu hồi được nên không xét.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo P phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Tấn Đ (Si Đôi)** phạm tội “**Gây rối trật tự công cộng**”.

- *Áp dụng*: Khoản 1 Điều 245 BLHS năm 1999, điểm b, i và s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 BLHS năm 2015.

* **Xử phạt**: Bị cáo **Nguyễn Tấn Đ (Si Đôi)** – **06 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo (Ngày 15/6/2018)

* **Về án phí hình sự sơ thẩm**: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* **Quyền kháng cáo**: Báo cho các bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 23/7/2018).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

*** Nội nhận:**

- TAND Tỉnh Kiên Giang
- VKSND Thành Phố Rạch Giá
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá
- Công An Thành Phố Rạch Giá
- Bị cáo
- Bị hại
- Lưu .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa.

Nguyễn Thành Quang.