

Bản án số: 159/2022 /HS-ST
Ngày 14 tháng 12 năm 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đặng Xuân Quân**.

Các Hội thẩm: Bà **Lưu Thị Kim Thanh**

Ông **Vũ H Tuấn**

Thư ký Tòa án: Ông Nguyễn Thế Vinh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Trang - Kiểm sát viên

Ngày 13 tháng 12 năm 2022. Tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 159/2022/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 168/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo: Họ và tên: **Vũ Mạnh H**, sinh ngày 27/02/1986; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: Khu a, xã a, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Bố đẻ: Vũ Văn Vĩnh, sinh năm 1963; Mẹ đẻ: Bùi Thị Hoa, sinh năm 1963; Anh, chị, em ruột: Gia đình có 03 anh em, bị can là con cả; Vợ: Nguyễn Thị Quỳnh Ngọc, SN 1988; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

+ Bản án số 151/2007/HSST ngày 14/5/2007, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt Vũ Mạnh H 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 tháng. H đã chấp hành xong hình phạt 14/9/2008 và đã thi hành xong khoản án phí 50.000 đồng ngày 14/5/2007.

+ Bản án số 166/2017/HSST ngày 30/10/2017, Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì xử phạt Vũ Mạnh H 18 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/7/2018, và chấp hành xong khoản án phí 200.000 đồng, nộp sung quỹ Nhà nước 1.000.000 đồng ngày 18/12/2017.

Bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 27/8/2022. Đến ngày 05/9/2022, Cơ quan điều tra ra Quyết định khởi tố bị cáo, và Lệnh tạm giam đối với Vũ Mạnh H. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ.

Những người tham gia tố tụng:

*Bị hại:

1, Cháu Nguyễn Phương Nghĩa, sinh ngày 13/7/2016.

Địa chỉ: Khu 18, phường Gia Cẩm, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;

* Người đại diện theo pháp luật: Anh Nguyễn Phương Việt, sinh năm 1981.

Địa chỉ: Khu 18, phường Gia Cẩm, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; (Vắng mặt)

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Bà Phạm Thị Thắm - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ; (có mặt)

2, Hoàng Như Quốc Bảo, sinh ngày 02/6/2016;

Địa chỉ: Khu 5, xã Thanh Đình, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;

* Người đại diện theo pháp luật: Chị Trần Thị Hương Lan, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Khu 5, xã Thanh Đình, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; (Vắng mặt có lý do)

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Bà Hoàng Thị Thanh Hải - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ; (có mặt)

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1, Anh Tiền Quốc Thanh, sinh năm 1977.

Địa chỉ: Khu H Vương, phường Thọ Sơn, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; (Vắng mặt)

2, Chị Nguyễn Thị Quỳnh Ngọc, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Khu a, xã a, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ

(Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở kết quả điều tra và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 24/8/2022, Vũ Mạnh H, sinh năm 1986, đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu a, xã a, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, màu đỏ đen, BKS: 19B1-566.30 đi từ nhà của H đến trường Phổ thông Chất lượng cao H Vương thuộc khu 5, phường Vân Phú, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Khi đến nơi H dựng xe mô tô ở vỉa hè gần cổng trường và quan sát thấy cháu Nguyễn Phương Nghĩa, sinh ngày 13/7/2016 (06 tuổi 01 tháng 11 ngày), trú tại: khu 18, phường Gia Cẩm, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ bước xuống từ trên xe ô tô đưa đón học sinh của nhà trường. H thấy trên cổ cháu Nghĩa có đeo sợi dây chuyền bằng bạc dạng khớp nối có mặt đeo là móng vuốt động vật chất liệu sừng, màu trắng đục, phần móng bọc bạc được chạm nổi hình con rồng nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc dây chuyền của cháu Nghĩa. H đến gần và hỏi cháu Nghĩa, biết được Nghĩa học lớp 1C nên H đi vào lớp 1C trước, đứng ở cửa lớp đợi cháu Nghĩa. Khi cháu Nghĩa vào lớp cất cặp, quan sát thấy xung quanh không có ai, H gọi cháu Nghĩa đi ra cửa lớp. Cháu Nghĩa vừa đi ra đến cửa thì H dùng tay phải đẩy

cháu Nghĩa đi sát về phía lan can trước cửa lớp, sau đó dùng 2 tay giữ hai bên vai cháu Nghĩa, H đứng sát phía sau lưng cháu Nghĩa. Khi cháu Nghĩa quay người muốn đi vào lớp thì H giữ vai cháu Nghĩa đồng thời dùng chân chèn cạnh chân cháu để không cho cháu Nghĩa di chuyển. H dùng hai tay tháo sợi dây chuyền bạc trên cổ cháu Nghĩa rồi cắt sợi dây vào túi quần bên phải phía trước đang mặc sau đó H đẩy cháu Nghĩa đi vào lớp, còn H đi tìm các cháu học sinh khác để tiếp tục chiếm đoạt tài sản.

Khi ra đến sân trường H thấy cháu Hoàng Như Quốc Bảo, sinh ngày 02/6/2016 (06 tuổi 02 tháng 22 ngày), trú tại: khu 5, xã Thanh Đình, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ là học sinh lớp 1B, đang chơi ở sân trường. H thấy trên cổ cháu Bảo có đeo sợi dây chuyền bằng bạc dạng móc xích, mặt đeo hình tròn được chạm nổi hình con chim. Quan sát thấy xung quanh không có người lớn nên H đi lại ép cháu Bảo đi sát vào tường hành lang ở sân trường và dùng chân giữ chân cháu Bảo để cháu không đi lại được, sau đó H dùng hai tay tháo sợi dây chuyền bạc trên cổ cháu Bảo và cắt sợi dây chuyền vào túi quần bên phải phía trước đang mặc rồi H ra lấy xe đi về nhà. Khi về đến nhà H phát hiện sợi dây chuyền bạc cướp được của cháu Bảo đã bị rơi mất mặt dây hình tròn và không xác định được vị trí rơi ở đâu. Sau đó, H cắt 02 sợi dây chuyền này vào ngăn kéo tủ nhựa trong phòng ngủ.

Đến khoảng 08 giờ 30 phút ngày 25/8/2022, H tháo mặt dây chuyền hình móng vuốt cắt vào ngăn tủ nhựa trong phòng ngủ, rồi mang 02 sợi dây chuyền chiếm đoạt được đến hiệu vàng Đinh Phong ở số nhà 893, khu H Vương, phường Thọ Sơn, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ do anh Tiền Quốc Thanh, sinh năm 1977 làm chủ để bán. Khi mua anh Thanh dùng cân tiểu ly cân cả 02 sợi dây chuyền bạc này được tổng trọng lượng là 11,2 chỉ và trả cho H số tiền là 500.000 đồng, số tiền này H đã chi tiêu cá nhân hết.

Sau khi sự việc xảy ra, anh Nguyễn Phương Việt, sinh năm 1981, trú tại: khu 18, phường Gia Cẩm, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ là bố đẻ cháu Nguyễn Phương Nghĩa và chị Trần Thị Hương Lan, sinh năm 1995, trú tại: khu 5, xã Thanh Đình, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ là mẹ đẻ cháu Hoàng Như Quốc Bảo đã có đơn trình báo đến Cơ quan điều tra về việc các cháu bị cướp dây chuyền vào ngày 24/8/2022 trong khuôn viên trường Phổ thông Chất lượng cao H Vương.

Nhận được đơn trình báo, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát và trích sao 05 đoạn video được lưu vào 01 đĩa DVD và 01 USB chứa dữ liệu của camera 1an ninh ghi hình tại trường Phổ thông Chất lượng cao H Vương, ghi lại hình ảnh một người đàn ông đã chiếm đoạt 02 dây chuyền của 02 cháu nhỏ vào ngày 24/8/2022; và 01 đoạn video được lưu vào 01 đĩa DVD chứa dữ liệu của camera ghi hình tại hiệu vàng Đinh Phong ghi lại hình ảnh của một người đàn ông đến bán 02 dây chuyền bạc vào ngày 25/8/2022.

Ngày 27/8/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát, xác định Vũ Mạnh H là đối tượng thực hiện hành vi trên. Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của H phát hiện và thu giữ: 01 mặt dây chuyền đeo cổ dạng móng vuốt, bên ngoài phần trên của móng được bọc xung quanh bằng kim loại màu bạc, được chạm nổi hình con rồng, có khuy đeo được thu giữ tại ngăn trên tủ nhựa trong phòng ngủ của H; 01 chiếc áo phông cộc tay, cổ bẻ, màu xanh, đen có viền kẻ trắng phía trước; 01 quần lửng màu xanh; 01 đôi dép tông màu đen (quần áo và 01 đôi dép là tư trang H mặc và đeo khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 24/8/2022).

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt Trì tiến hành cho anh Nguyễn Phương Việt xác nhận lại mặt đeo dạng móng vuốt đã thu giữ của H khi khám xét khẩn cấp. Anh Việt xác định mặt đeo này chính là mặt đeo trên chiếc dây chuyền bằng bạc dạng khớp nối mà con trai của anh Việt là cháu Nghĩa bị cướp ngày 24/8/2022. Phần móng vuốt được bọc xung quanh bên ngoài bằng bạc chạm nổi hình con rồng vẫn còn nguyên vẹn, không bị hư hỏng gì.

Ngày 12/10/2022, cơ quan điều tra đã có Yêu cầu định giá tài sản đối với các tài sản cháu Nghĩa và cháu Bảo bị cướp ngày 24/8/2022. Tại bản kết luận định giá tài sản số 1099/2022/HĐĐG-KL ngày 27/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Việt Trì kết luận: “01 mặt đeo dây chuyền là móng vuốt động vật, chất liệu sừng, màu trắng đục; phần trên móng vuốt bọc xung quanh bằng bạc được chạm nổi hình con rồng, trọng lượng bạc 1,5 chỉ đã qua sử dụng, có trị giá là 1.872.000 đồng.”

Đối với 02 sợi dây chuyền bạc mà H đã bán cho anh Thanh ngày 25/8/2022, anh Thanh đã bán cho một người phụ nữ (không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu) vào ngày 26/8/2022 và mặt dây chuyền bằng bạc hình tròn mà H chiếm đoạt được của cháu Bảo mà H đã làm mất, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát, truy tìm nhưng đến nay chưa thu hồi được và gia đình bị hại cũng không cung cấp được tài liệu liên quan nên ngày 27/10/2022 Hội đồng định giá tài sản - UBND thành phố Việt Trì có công văn số 1097 thể hiện do không có vật chứng và thông tin, tài liệu chứng minh nguồn gốc xuất xứ, đặc điểm và trị giá của 02 dây chuyền bạc nên không có căn cứ để định giá tài sản.

Theo lời khai của anh Việt và chị Lan, sợi dây chuyền của cháu Nghĩa bị chiếm đoạt có đặc điểm là dây chuyền bạc dạng khớp nối, trọng lượng 6,7 chỉ (trong đó phần dây bạc là 5,2 chỉ), phần mặt đeo kèm là móng vuốt động vật chất liệu sừng, được bọc xung quanh bằng bạc, chạm nổi hình con rồng, trọng lượng 1,5 chỉ; còn sợi dây chuyền của cháu Bảo bị chiếm đoạt có đặc điểm là dây chuyền bạc dạng móc xích, có mặt đeo hình tròn, chạm nổi hình con chim có trọng lượng 07 chỉ. Tuy nhiên, quá trình điều tra không thu giữ được 02 sợi dây chuyền và 01 mặt đeo sợi dây của cháu Nghĩa mà bị can đã làm mất, gia đình cháu Nghĩa, cháu Bảo không cung cấp được tài sản được mua vào thời điểm nào, ở đâu. Do đó, căn cứ giá 01 chỉ bạc bằng 48.000 đồng theo kết luận định giá số

1099/2022/HĐĐG-KL ngày 27/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Việt Trì thì giá trị sợi dây chuyền của cháu Nghĩa là 5,2 chỉ x 48.000 đồng = 249.600 đồng cộng với 01 mặt dây chuyền là móng vuốt động vật chất liệu sừng được bọc xung quanh bằng bạc có giá 1.872.000 đồng; giá trị sợi dây chuyền và một mặt đeo của cháu Bảo là 7 chỉ x 48.000 đồng = 336.000 đồng. Tổng giá trị tài sản mà H đã chiếm đoạt của cháu Nghĩa và cháu Bảo là 2.457.600 đồng.

Quá trình làm việc tại Cơ quan điều tra, bị cáo H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, phù hợp lời khai của bị hại, người liên quan, các biên bản xác minh và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Trong ngày 24/8/2022, bị cáo H đã 02 lần thực hiện hành vi cướp tài sản của cháu Bảo và cháu Nghĩa nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo H đã tác động đến gia đình để bồi thường, khắc phục hậu quả cho các bị hại. Chị Nguyễn Thị Quỳnh Ngọc là vợ của bị can H đã thay bị cáo bồi thường cho cháu Hoàng Như Quốc Bảo số tiền 500.000 đồng và đã bồi thường cho cháu Nguyễn Phương Nghĩa 01 sợi dây chuyền bạc có giá trị tương đương với sợi dây chuyền mà bị cáo H đã cướp của cháu Nghĩa. Gia đình của cháu Bảo và cháu Nghĩa đã nhận được bồi thường, thấy việc bồi thường đã thoả đáng nên không có yêu cầu, đề nghị gì thêm.

Về vật chứng, đồ vật, tài sản thu giữ trong vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã làm rõ:

01 chiếc áo phong cộc tay, cổ bẻ, màu xanh, đen có viền kẻ trắng phía trước ngực; 01 quần lửng màu xanh; 01 đôi dép tông màu đen; đây là trang phục mà H đã mặc khi cướp tài sản ngày 24/8/2022 tại trường Phổ thông Chất lượng cao H Vương.

01 đĩa DVD và 01 USB chứa dữ liệu video của camera an ninh ghi hình tại trường Phổ thông Chất lượng cao H Vương và 01 đĩa DVD chứa dữ liệu video của camera ghi hình tại hiệu vàng Đình Phong được lưu theo hồ sơ vụ án.

01 xe mô tô Honda Lead, màu đỏ đen, BKS 19B1- 566.30 mà H sử dụng để đi đến trường Phổ thông Chất lượng cao H Vương ngày 24/8/2022. Đây là xe mô tô của chị Nguyễn Thị Quỳnh Ngọc, sinh năm 1988, trú tại: Khu a, xã a, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ - là vợ của Vũ Mạnh H. Việc H sử dụng xe đi cướp tài sản, chị Ngọc không biết. Ngày 30/9/2022 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe này cho chị Ngọc.

01 mặt đeo dây chuyền là móng vuốt động vật, chất liệu sừng, màu trắng đục, phần móng bọc bạc chạm nổi hình con rồng, trọng lượng bạc 1,5 chỉ. Ngày 01/11/2022 Cơ quan điều tra đã trả lại cho gia đình cháu Nguyễn Phương Nghĩa.

Tại bản cáo trạng trạng số 153/CT-VKS – VT, ngày 21/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì truy tố bị cáo Vũ Mạnh H có lý lịch và hành vi phạm tội nêu trên về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm e khoản 2

Điều 168 BLHS. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 168; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Mạnh H từ 7 năm 6 tháng đến 08 năm tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo phong cộc tay, cổ bẻ, màu xanh, đen có viền kẻ trắng phía trước ngực; 01 quần lửng màu xanh; 01 đôi dép tông màu đen; Về dân sự: Bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường tài sản. Đại diện cho bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì nữa, nên không xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát truy tố bị cáo H về tội “ Cướp Tài sản” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 168 BLHS. và trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng của bị cáo, bị hại. Người đại diện theo pháp luật của người bị hại vắng mặt nhưng đã có quan điểm cũng nhất trí với ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại như trên.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng xử án, bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, do bị cáo có hiểu biết pháp luật còn hạn chế nên dẫn đến bị cáo mới phạm tội vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện cho bị hại, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo đã Vũ Mạnh H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa cũng phù hợp với lời khai của các bị cáo tại CQĐT, lời khai của người bị hại, người đại diện theo pháp luật, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ đã có trong hồ sơ vụ án. Như vậy HĐXX có đủ cơ sở để xác định:

Ngày 24/8/2022, tại khuôn viên trường Phổ thông Chất lượng cao H Vương thuộc khu 5, phường Vân Phú, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Vũ

Mạnh H đã dùng tay và chân giữ cháu Nguyễn Phương Nghĩa (06 tuổi 1 tháng 11 ngày) rồi dùng hai tay tháo lấy 01 sợi dây chuyền bạc của cháu Nghĩa đang đeo trên cổ có giá trị 2.121.600 đồng, sau đó H lại tiếp tục dùng tay và chân giữ cháu Hoàng Như Quốc Bảo (6 tuổi 2 tháng 22 ngày) dùng hai tay tháo 01 sợi dây chuyền của cháu Bảo đang đeo trên cổ có giá trị 336.000 đồng. Tổng giá trị tài sản H cướp của cháu Nghĩa và cháu Bảo là 2.457.600 đồng.

Như vậy HĐXX có đủ chứng cứ chứng minh hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cướp tài sản”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm e, khoản 2, Điều 168 BLHS. Do vậy việc truy tố để xét xử bị cáo ra trước Tòa án của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự trị an toàn xã hội, do vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi của bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục chung và phòng ngừa riêng.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm quy định tại Điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai nhận tội, ăn năn hối cải, bị cáo đã tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả cho các bị hại; ngoài ra, gia đình bị cáo có Ông Nội được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất. Do vậy HĐXX xem xét áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Qua phân tích, nhận định nêu trên, HĐXX xét thấy nhân thân bị cáo có nhân thân xấu, hành vi của bị cáo thực hiện là rất manh động, nguy hiểm, chỉ vì để chiếm đoạt bán lấy tiền chi tiêu cá nhân mà bị cáo đã lợi dụng các cháu Nguyễn Phương Nghĩa, sinh ngày 13/7/2016 (06 tuổi 01 tháng 11 ngày), cháu Hoàng Như Quốc Bảo, sinh ngày 02/6/2016 (06 tuổi 02 tháng 22 ngày) còn bé không có khả năng tự vệ để thực hiện hành vi phạm tội, mặc dù giá trị tài sản không lớn nhưng thể hiện việc coi thường pháp luật. Do vậy cần áp dụng Điều 38 BLHS cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 6 Điều 168 BLHS quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ mười triệu đồng đến một trăm triệu đồng, phạt quản chế, cấm đi khỏi nơi cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản, xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, không có công ăn việc làm, do vậy HĐXX miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

[4] Về dân sự: Bị cáo H đã tác động đến gia đình để bồi thường, khắc phục hậu quả cho các bị hại. Chị Nguyễn Thị Quỳnh Ngọc là vợ của bị cáo H đã thay bị cáo bồi thường cho cháu Hoàng Như Quốc Bảo số tiền 500.000 đồng

và đã bồi thường cho cháu Nguyễn Phương Nghĩa 01 sợi dây chuyền bạc có giá trị tương đương với sợi dây chuyền mà bị cáo H đã cướp của cháu Nghĩa. Gia đình của cháu Bảo và cháu Nghĩa đã nhận được bồi thường, thấy việc bồi thường đã thoả đáng nên không có yêu cầu, đề nghị gì thêm.

Đối với 02 sợi dây chuyền bạc mà H đã bán cho anh Thanh ngày 25/8/2022, anh Thanh đã bán cho một người phụ nữ (không biết tên tuổi, địa chỉ ở đâu) vào ngày 26/8/2022 và mặt dây chuyền bằng bạc hình tròn mà H chiếm đoạt được của cháu Bảo mà H đã làm mất, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát, truy tìm nhưng đến nay chưa thu hồi được và gia đình bị hại cũng không cung cấp được tài liệu liên quan nên ngày 27/10/2022 Hội đồng định giá tài sản - UBND thành phố Việt Trì có công văn số 1097 thể hiện do không có vật chứng và thông tin, tài liệu chứng minh nguồn gốc xuất xứ, đặc điểm và trị giá của 02 dây chuyền bạc nên không có căn cứ để định giá tài sản.

[5] Về vật chứng: Đối với 01 áo phông cộc tay màu xanh đen, loại áo cổ bẻ, phía trước ngực, áo có kẻ ngang màu trắng, đã qua sử dụng; 01 chiếc quần lửng bằng vải, màu xanh, đã qua sử dụng; 01 đôi dép tông màu đen, đã qua sử dụng; không liên quan đến vụ án. Tại phiên tòa bị cáo H có quan điểm không nhận lại tài sản trên nên hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu tiêu vật chứng trên là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều hợp pháp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị về hình phạt đối với bị cáo, Về trách nhiệm dân sự; về xử lý vật chứng. Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp với pháp luật nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: điểm e khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Mạnh H phạm tội “Cướp tài sản”. 2/ Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Vũ Mạnh H 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 27/8/2022.

3/ Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

4/ Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc áo phông cộc tay, cổ bẻ, màu xanh, đen có viền kẻ trắng phía trước ngực; 01 quần lửng màu xanh; 01 đôi dép tông màu đen;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2022 giữa cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì).

Xác nhận ngày 30/9/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Việt Trì đã trả lại 01 xe mô tô Honda Lead, màu đỏ đen, BKS 19B1-566.30 cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Ngọc Quỳnh.

Xác nhận ngày 01/11/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Việt Trì đã trả lại 01 mặt đeo dây chuyền là móng vuốt động vật, chất liệu sừng, màu trắng đục, phần móng vuốt bọc bạc chạm nổi hình con rồng, trọng lượng bạc 1,5 chỉ cho gia đình cháu Nguyễn Phương Nghĩa.

5/Về dân sự: Xác nhận chị Nguyễn Thị Quỳnh Ngọc là vợ của bị cáo H đã thay bị cáo bồi thường cho cháu Hoàng Như Quốc Bảo số tiền 500.000 đồng và đã bồi thường cho cháu Nguyễn Phương Nghĩa 01 sợi dây chuyền bạc có giá trị tương đương với sợi dây chuyền mà bị cáo H đã cướp của cháu Nghĩa. Gia đình của cháu Bảo và cháu Nghĩa đã nhận được bồi thường, thấy việc bồi thường đã thoả đáng nên không có yêu cầu, đề nghị gì thêm.

6/ Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Mạnh H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

7/Về quyền kháng cáo: Bị cáo Vũ Mạnh H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật cho bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về phần có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết công khai để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKS ND thành phố Việt Trì;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì;
- Công an thành phố Việt Trì;
- Bị cáo; Bị hại;; Người đại diện theo pháp luật cho người bị hại;
- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Xuân Quân