

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN PHONG
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 128 /2017/HSST

Ngày 14/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG – TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nghiêm Đình Ché + Ông Trương Văn Tiến

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2017/HSST ngày 16 tháng 8 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/HSST-QĐXX ngày 31/8/2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q - Sinh năm: 1992. Nơi cư trú: thôn Thiểm Xuyên, xã Thụy Hòa, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12 Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không. Con ông: Nguyễn Văn Q – sinh năm 1964, và bà: Nguyễn Thị Đ – sinh năm 1962; Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/6/2017 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 14/6/2017, tại khu vực cầu Phong Xá – xã Đông Phong, Hoàng Văn Tr có gặp anh Nguyễn Đức Kh – Sinh năm: 1977 ở thôn Trúc Ổ - xã Mộ Đạo – huyện Quế Võ – tỉnh Bắc Ninh (là bạn xã hội của Tr) nên có đứng nói chuyện. Lúc này, Tr thấy Nguyễn Văn Q (là bạn xã hội của Tr) đi qua. Do đã từng sử dụng ma túy “đá” cùng nhau nên khi gặp, Tr có hỏi Q: “*Anh có ma túy đá bán không?*”. Q trả lời: “*Có*”. Thấy Q trả lời vậy, Tr nói: “*Anh bán cho em 300.000^d*” và đưa cho Q 03 tờ tiền polime mệnh giá 100.000^d. Q cầm tiền đút vào túi quần dài phía trước Q đang mặc và đưa lại cho Tr 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng (ma túy “đá”). Tr cầm túi ma túy và đút vào túi quần phía trước bên trái Tr đang mặc.

Đúng lúc này, lực lượng Công an ập đến bắt quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) túi nilon màu trắng, bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng trong túi quần phía trước bên trái Tr đang mặc (Tr khai đây là số ma túy “đá” vừa mua của Q) được niêm phong trong phong bì thư; 300.000^d (ba trăm nghìn đồng) ở túi quần phía trước bên phải Q đang mặc (Q khai đây là số tiền vừa bán ma túy “đá” cho Tr) được niêm phong trong phong bì thư.

Cùng ngày 14/6/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở, đồ vật, tài liệu đối với Nguyễn Văn Q ở thôn Thiềm Xuyên – xã Thụy Hòa - huyện Yên Phong – tỉnh Bắc Ninh. Quá trình khám xét không thu giữ được gì liên quan đến tội phạm.

Tại bản Kết luận giám định số 828/KLGD-PC54 ngày 14/6/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: “Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túi nilon màu trắng có trọng lượng 0,0496gam; Là ma túy; Loại ma túy: Chất Methamphetamine”.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Q khai nhận vào ngày 14/6/2017, khi bị cáo đang đi trên đường tại khu vực thôn Phong Xá, xã Đông Phong thì nhặt được 01 gói nilon bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng, do đã từng sử dụng ma túy nên bị cáo nhận biết đó là gói ma túy đá vì vậy bị cáo có cầm và đút vào túi quần dài đang mặc rồi đi tiếp đến khu vực cầu Phong Xá, xã Đông Phong thì có gặp Hoàng Văn Tr là bạn quen biết xã hội, khi gặp Tr thì Tr có hỏi bị cáo có ma túy đá bán không, do sẵn trong người có gói ma túy đá vừa nhặt được nên bị cáo đồng ý bán cho Tr gói ma túy đá với giá 300.000 đồng thì bị lực lượng công an đến bắt quả tang. Bị cáo cho biết quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện khai báo hành vi phạm tội của mình, bị cáo không bị ép buộc, bức cung, mớm cung trong quá trình khai báo. Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

Bản cáo trạng số 106/CTr – VKS ngày 15/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh truy tố Nguyễn Văn Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận xác định hành vi bán trái phép chất ma túy của bị cáo cho đối tượng Hoàng Văn Tr nhằm mục đích kiếm lời đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Đó đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Văn Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn Q từ 24 tháng tù đến 28 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự. Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng

Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu được của đối tượng Tr còn lại sau giám định.

Sau khi nghe Kiểm sát viên luận tội, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do công an huyện Yên Phong lập hồi 14h30' ngày 14/6/2017, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và vật chứng đã được thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Văn Q có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999. Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị xét xử bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 là hoàn toàn có căn cứ cần được chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước, xâm phạm đến tình hình trật tự trị an tại địa phương đồng thời là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn nghiện hút và các loại tội phạm khác gây dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân do vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng luật hình sự nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Ma túy là một trong những chất gây nghiện mang tác hại rất lớn đến cộng đồng và xã hội. Nghiện hút ma túy là một trong những nguyên nhân gây ra căn bệnh thế kỷ Aids, mặt khác nó còn là nguyên nhân gây ra cảnh suy kiệt về kinh tế cho các gia đình có đối tượng nghiện hút đồng thời là nguyên nhân làm suy kiệt giống nòi dân tộc. Bản thân bị cáo hoàn toàn nhận thức được điều đó, song để phục vụ cho nhu cầu ích kỷ của bản thân bị cáo đã bán trái phép 0,0496 gam Methamphetamine là chất ma túy thuộc danh mục cấm được quy định tại Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ cho đối tượng Hoàng Văn Tr do đó đối với bị cáo cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo với đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Tuy nhiên, xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, Hội đồng xét xử thấy về nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải. Do đó cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Ngoài ra xét thấy bị cáo chưa có vợ, con, không có tài sản riêng, sống phụ thuộc bố, mẹ vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về nguồn gốc chất ma túy, bị cáo khai bị cáo nhặt được vì vậy cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra, xác minh làm rõ.

Vật chứng vụ án: Đối với số tiền 300.000 đồng thu giữ của bị cáo, xét thấy đây là số tiền bị cáo bán ma túy cho Tr mà có vì vậy cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với số ma túy thu giữ của đối tượng Hoàng Văn Tr còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với Hoàng Văn Tr đã có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Tuy nhiên, trọng lượng ma túy (0,0496gam chất Methamphetamine) chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 25/6/2017, Công an huyện Yên Phong ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hoàng Văn Tr hình thức Phạt tiền, mức phạt: 1.500.000^d là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Đức Kh có mặt khi Q và Tr trao đổi, mua bán trái phép chất ma túy nhưng Kh không biết ý định Tr mua ma túy “đá”. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không đề cập xử lý đối với Kh là phù hợp pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt:

Nguyễn Văn Q 24 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị tạm giữ 14/6/2017.

Căn cứ Điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự: tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Q 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/9/2017) để đảm bảo việc thi hành án.

Về vật chứng vụ: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự. Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng).

Tịch thu tiêu hủy chất ma túy Methamphetamine là mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong dán kín tại 01 phong bì thư của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an tỉnh Bắc Ninh.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/8/2017 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 21/8/2017 giữa Công an huyện Yên Phong với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Phong).

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/NQ-QH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận :

TAND tỉnh Bắc ninh

VKSND huyện

THA huyện

Lưu

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán -Chủ Toạ Phiên Toà**

Hoàng Tuấn Anh

(Đã Ký)

HỘI THẨM NHÂN DÂN

Nơi nhận: CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

- *TAND tỉnh*
- *VKSND huyện*
- *T.H.A huyện*
- *Lưu*

Nguyễn Quang Gia + Nguyễn Tiến Phê
