

Bản án số: 57/2021/HSST.
Ngày: 28/12/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MH - TỈNH HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Thế Dương.
- Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông P Xuân H.
2- Ông Nguyễn Xuân Khải.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tân Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà: Bà Đặng Hiền Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân thị xã MH xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 63/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

*** Đào Văn L - Sinh năm 1973**, tại phường PDP, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên; Nơi cư trú: Tổ dân phố NT, phường PDP, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ và tên bố: Đào Văn P; Họ và tên mẹ: Đào Thị T; Có vợ: Vũ Thị Ng và có 02 con; Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 01/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện MH (*nay là thị xã MH*) xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 2 năm về tội “*Đánh bạc*”. L đã chấp hành xong thời gian thử thách ngày 01/11/2020.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/6/2021 đến ngày 07/6/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại phường PDP, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên. (*Có mặt tại phiên tòa*).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- 1- Anh Bùi Văn H – Sinh năm 1983 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Tổ dân phố P, phường BS, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.
- 2- Phạm Đăng C – Sinh năm 1970 (*Vắng mặt*).
Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường DS, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.
- 3- Đinh Đức Ph – Sinh năm 1986 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Thôn VT, xã VL, huyện HH, tỉnh Thái Bình.

*** Người làm chứng:**

1- Anh Nguyễn Như H1 – Sinh năm 1966 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường DS, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.

2- Chị Vũ Thị Ng - Sinh năm 1983 (*Vắng mặt*).

Địa chỉ: Tổ dân phố NT, phường PDP, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 04/6/2021, tại phòng chờ của công ty Sunfat có địa chỉ tại tổ dân phố Rừng, phường DS, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên, Bùi Văn H, sinh năm 1983 ở tổ dân phố P, phường BS, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên, Phạm Đăng C, sinh năm 1970 ở tổ dân phố T, phường DS, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên cùng và Đinh Đức Ph, sinh năm 1986 ở thôn VT, xã VL, huyện HH, tỉnh Thái Bình (*đều là công nhân xây dựng công trình của công ty Sunfat*) cùng nhau ngồi uống nước. Trong quá trình uống nước, cả ba rủ nhau chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm. Tất cả ngồi trên chiếc chiếu trải sẵn ở phòng, H là người lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn ở trên bàn, rồi cả ba ngồi vòng tròn trên chiếu đánh bạc được thua bằng với hình thức chơi phỏm. Ván đầu tiên là H cầm cái chia bài, sau đó ai về nhất sẽ là người chia bài ván tiếp theo.

Cách thức chơi đánh phỏm được thua bằng tiền được các con bạc thống nhất như sau: Người cầm cái chia bộ bài tú lơ khơ 52 quân cho các người chơi mỗi người 9 quân bài, người chia được 10 quân bài, số bài còn lại được úp ở giữa chiếu gọi là “lọc”. Sau đó, người chia bài đánh trước 1 quân bài và lần lượt theo ngược chiều kim đồng hồ đến người chơi tiếp theo. Nếu không ăn được quân bài nào của người đánh trước để ghép với các quân bài của mình tạo thành “*phỏm*” (*là 3 quân bài giống nhau hoặc có các quân bài liên tiếp đồng chất*) thì người chơi được phép lấy 1 quân bài từ “lọc” lên và đánh 1 quân bài đi. Lần lượt như vậy đến khi hết các quân bài dưới “lọc” thì người chơi sẽ hạ bài để tính điểm xem ai ít điểm nhất là về nhất (*quy định từ quân A đến K tương đương 1 đến 13 điểm*) được nhận tiền của những người thua. Quá trình chơi, người nào không có phỏm nào gọi là “*móm*” thì phải trả cho người nhất 80.000đ và người nào bị ăn cây chốt (*trước khi hạ bài*) thì cũng bị mất 80.000đ cho người ăn được; còn lại theo thứ tự điểm từ cao đến thấp là bát, ba, nhì sẽ phải trả cho người về nhất số tiền lần lượt là 60.000đ, 40.000đ và 20.000đ.

Trong lúc H, Ph và C đang cùng nhau đánh bạc đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày thì có Đào Văn L, sinh năm 1973 ở tổ dân phố NT, phường PDP, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên (*là đối tượng có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích*) đến thấy đánh bạc cũng vào tham gia đánh bạc cùng. Cả bốn người cùng nhau đánh bạc đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an thị xã MH tiến hành kiểm tra phát hiện lập biên bản vụ việc.

Thu giữ vật chứng gồm: Tại mặt chiếu nơi các đối tượng đang đánh bạc số tiền 2.740.000đ, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu đôi bằng nhựa đã qua sử dụng. Quản lý trên mặt chiếu bạc, trước mặt Bùi Văn H 01 ví giả da màu đen, có chữ “BENTLEY”, bên trong có số tiền 2.100.000đ, 01 điện thoại di động Oppo màu đen. Trước mặt Phạm Đăng C, 01 ví giả da màu nâu, bên trong có số tiền 2.200.000đ, 01 điện thoại di động Samsung J7 màu xanh đen. Trước mặt Đinh Đức Ph, 01 ví giả da màu đen, bên trong có số tiền 4.700.000đ, 01 điện thoại di động Samsung S21 màu đen; trước mặt Đào Văn L, 01 ví giả da màu đen, trên có ghi chữ “TISDENY”, bên trong có số tiền 4.150.000đ, 01 điện thoại di động Iphone xsmax màu đen.

Quá trình điều tra xác định: Trong tổng số tiền 15.890.000đ mà Cơ quan điều tra thu giữ nêu trên thì có 2.840.000đ các con bạc sử dụng vào việc đánh bạc (*trong đó có 2.740.000đ thu trên chiếu bạc và 100.000đ trong số tiền thu giữ của L*). Còn 4.050.000đ quản lý trong ví của L, số tiền 2.100.000đ quản lý trong ví của anh H, 2.200.000đ quản lý trong ví của anh Ph và 4.700.000đ quản lý trong ví của C không sử dụng vào việc đánh bạc. L, H, Ph, C đều đề nghị được nhận lại số tiền trên.

Đối với 01 chiếu đôi bằng nhựa đã qua sử dụng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài là của Phạm Đăng C và các con bạc đã sử dụng vào việc đánh bạc.

Đối với một số tài sản khác Cơ quan điều tra đã quản lý gồm: 04 ví giả da màu đen, 01 điện thoại di động Iphone xsmax màu đen, 01 điện thoại di động Oppo màu đen, 01 điện thoại di động Samsung S21 màu đen, 01 điện thoại di động Samsung J7 màu xanh đen. Quá trình điều tra xác định các tài sản trên là của L, H, Ph và C không liên quan việc đánh bạc. Ngày 07/6/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã MH đã trả lại L, H, Ph và C đã nhận lại tài sản và không đề nghị gì.

Quá trình điều tra L, H, Ph và C đã thành khẩn khai nhận hành vi đánh bạc của mình. Ngoài ra, L, H, Ph và C còn khai: Các vật chứng mà Cơ quan điều tra đã thu giữ trước mặt của L, H, Ph và C đều là tài sản của L, H, Ph và C. Đồng thời, khi tham gia đánh bạc, L có 4.150.000đ, bỏ ra 100.000đ để sử dụng vào việc đánh bạc; H có 2.500.000đ, bỏ ra 400.000đ để đánh bạc; Ph có 5.100.000đ, bỏ ra 400.000đ để sử dụng vào việc đánh bạc; C có 2.500.000đ, bỏ ra 300.000đ để sử dụng vào việc đánh bạc. Quá trình điều tra đã xác định được L cùng H, Ph và C cùng thực hiện hành vi đánh bạc như nêu trên.

Đối với Bùi Văn H và Đinh Đức Ph, Phạm Đăng C đã thực hiện hành vi đánh bạc nhưng H, Ph và C chưa có tiền án, tiền sự, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc chưa đến 5.000.000đ nên ngày 27/7/2021 Công an thị xã MH đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với H, Ph, C.

Bản cáo trạng số 64/CT-VKSMH ngày 29/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH đã truy tố bị cáo Đào Văn L về tội: “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay: Vắng mặt toàn bộ người có quyền L, nghĩa vụ liên quan là anh Bùi Văn H, anh Phạm Đăng C, anh Đinh Đức Ph; Vắng mặt những người làm chứng anh Nguyễn Như H, chị Vũ Thị Ng.

Bị cáo và đại diện Viện kiểm sát đều đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục phiên tòa xét xử vụ án.

Bị cáo Đào Văn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH duy trì công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố bị cáo L và đề nghị với Hội đồng xét xử:

* Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Văn L phạm tội: **“Đánh bạc”**.

* Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Đào Văn L từ 08 tháng đến 01 năm tù, bị cáo được trừ thời gian 03 ngày đã bị tạm giữ, bị cáo còn phải thi hành từ 07 tháng 27 ngày tù đến 11 tháng 27 ngày tù. Thời hạn tù, tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46; Điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu, sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền 2.840.000đ (*Hai triệu, tám trăm bốn mươi nghìn đồng*).

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 (*Một*) chiếc đôi bằng nhựa đã cũ, 01 (*Một*) bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài là của Phạm Đăng C và các con bạc đã sử dụng vào việc đánh bạc.

- Trả lại bị cáo số tiền 4.050.000đ (*Bốn triệu, không trăm năm mươi nghìn đồng*).

* Bị cáo Đào Văn L nghe rõ bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH và không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã MH, Điều tra viên, kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện nên đều hợp pháp.

[2]- Lời khai của bị cáo Đào Văn L tại phiên tòa ngày 30/9/2021 khai nhìn thấy anh Bùi Văn H, anh Phạm Đăng C và anh Đinh Đức Ph có rút tiền ra và cất tiền vào ví trong quá trình đánh bạc; Có mâu thuẫn tổng số tiền các đối tượng khai bỏ ra đánh bạc không khớp với số tiền lực lượng công an thu giữ trên mặt bạc. Do đó Hội đồng xét xử sơ thẩm đã ra quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung các vấn đề nêu trên.

Quá trình điều tra bổ sung xác định: Trước khi đánh bạc, anh Phạm Đăng C có đôi 01 (*Một*) tờ tiền mệnh giá 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*) từ số tiền 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) bỏ ra để đánh bạc lấy các tờ tiền lẻ với mệnh giá 10.000đ (*Mười nghìn đồng*) và 20.000đ (*Hai mươi nghìn đồng*) của anh Bùi Văn H. Số tiền đổi cho anh C, H lấy từ số tiền 400.000đ (*Bốn trăm nghìn đồng*) anh H bỏ ra để đánh bạc. Tiến hành đấu tranh với các đối tượng xác định trong quá trình đánh bạc, các đối tượng khẳng định không có ai rút tiền từ trong ví ra để đánh bạc và không có ai cất tiền đánh bạc vào trong ví; Các đối tượng đều khai nhận chỉ có 04 (*Bốn*) người gồm L, C, H, Ph đánh bạc và số tiền 2.740.000đ (*Hai triệu, bảy trăm bốn mươi nghìn đồng*) lực lượng Công an thu giữ trên chiếu bạc là tiền liên quan đến việc đánh bạc của các đối tượng. Khi lực lượng Công an kiểm tra, tiến hành kiểm đếm số tiền trên chiếu bạc công khai trước mặt các đối tượng, không có ai ném tiền vào chiếu bạc. Các đối tượng vẫn khẳng định số tiền mình khai bỏ ra để đánh bạc là đúng sự thật, không biết những người khác bỏ ra bao nhiêu tiền để đánh bạc.

Lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra bổ sung và tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của những người có quyền L và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng, cùng các tài liệu có trong hồ sơ nên có đủ căn cứ kết luận: “*Trong khoảng thời gian từ 10 giờ 00 phút đến 15 giờ ngày 04/6/2021 tại phòng chờ của công ty Sunfat có địa chỉ tại tổ dân phố Rừng, phường DS, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên, Đào Văn L là đối tượng có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích cùng với Bùi Văn H, Đinh Đức Ph, Phạm Đăng C đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi phỏm với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 2.840.000 (Hai triệu, tám trăm bốn mươi nghìn đồng) đồng, sau đó bị phát hiện*”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH đã truy tố bị cáo Đào Văn L về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

[3]- Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự và an toàn công cộng được luật hình sự bảo vệ, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tính nguy hiểm cho xã hội của hành vi, nhưng bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích không lấy làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, đã thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo đã thực hiện và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo sớm trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên toà xét thấy: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng “*Huy chương chiến sĩ giải phóng*”, bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn và xin giảm nhẹ hình phạt có xác nhận của chính quyền địa phương nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đối với Bùi Văn H, Đinh Đức Ph và Phạm Đăng C đã thực hiện hành vi đánh bạc cùng Đào Văn L nhưng H, Ph, C đều chưa có tiền án, tiền sự, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc chưa đến 5.000.000đ (*Năm triệu đồng*) nên ngày 27/7/2021 Công an thị xã MH đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc đối với H, Ph và C.

Đối với lời khai của bị cáo L và các đối tượng trong quá trình điều tra ban đầu và điều tra bổ sung cũng như tại phiên toà hôm nay mặc dù có sự phù hợp. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử sơ thẩm vẫn kiến nghị với Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã MH tiếp tục xác minh, làm rõ nếu có căn cứ có đồng phạm khác sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên toà xác định bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản và thu nhập gì nên Hội đồng xét xử sẽ miễn không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[5] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền thu tại chiếu bạc của các đối tượng là 2.740.000đ (*Hai triệu, bảy trăm bốn mươi nghìn đồng*) và thu của bị cáo L 100.000đ (*Một trăm nghìn đồng*). Xét đây là số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội đánh bạc nên cho tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 4.050.000đ (*Bốn triệu, không trăm năm mươi nghìn đồng*) thu giữ của bị cáo L, quá trình điều tra và tại phiên toà xác định là của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại bị cáo số tiền này theo quy định.

- 01 chiếu đôi bằng nhựa đã qua sử dụng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài bị cáo cùng các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên sẽ cho tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với một số tài sản khác Cơ quan điều tra đã quản lý gồm: 04 ví giả da màu đen, 01 điện thoại di động Iphone xsmax màu đen, 01 điện thoại di động Oppo màu đen, 01 điện thoại di động Samsung S21 màu đen, 01 điện thoại di động Samsung J7 màu xanh đen. Quá trình điều tra xác định các tài sản trên là của L, H, Ph và C không liên quan việc đánh bạc. Ngày 07/6/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thị xã MH đã trả lại L, H, Ph và C; Bị cáo và các đối tượng đã nhận lại tài sản và không đề nghị gì là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại 2.100.000đ (*Hai triệu, một trăm nghìn đồng*) cho anh H, 2.200.000đ (*Hai triệu, hai trăm nghìn đồng*) cho anh Ph và 4.700.000đ (*Bốn triệu, bảy trăm nghìn đồng*) cho anh C do không liên quan đến việc phạm tội, đến nay không ai có ý kiến gì nên Hội đồng xét xử không xét.

* Về án phí: Bị cáo Đào Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Đào Văn L phạm tội “Đánh bạc”.

* Xử phạt: Bị cáo Đào Văn L 08 (Tám) tháng tù, bị cáo được trừ 03 (ba) ngày đã bị tạm giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tù bị cáo còn phải thi hành là 07 (Bảy) tháng 27 (Hai mươi bảy) ngày tù, tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 46; Điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 2.840.000đ (Hai triệu, tám trăm bốn mươi nghìn đồng).

- Trả lại bị cáo số tiền 4.050.000đ (Bốn triệu, không trăm năm mươi nghìn đồng).

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) chiếc đôi bằng nhựa đã cũ, 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân.

(Vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng số 39/QĐ-VKSMH-HS ngày 27 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH).

* Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/ 2016/ UBTVQH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đào Văn L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, Tòa đã báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người có quyền L và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã MH;
- Cơ quan CSĐT-CA thị xã MH;
- Cơ quan T.H.A HS-CA thị xã MH;
- Chi cục T.H.A DS thị xã MH;
- Phòng KTNV và T.H.A - Tòa án tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo;
- Người có quyền L, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trương Thế Dương