

Bản án số: 14/2020/HS-PT

Ngày: 17 - 02 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiến

Các Thẩm phán: Ông Trương Đình Nghệ

Ông Phạm Hoàng Lâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Minh Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang, công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 103/2019/TLPT-HS ngày 17 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2019/HSST ngày 05 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã 3, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hoàng T; sinh năm: 1968 tại Hậu Giang; nơi cư trú: Khu vực 1, phường 2, thị xã 3 (nay là thành phố 3), tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị M (chết); có vợ là Hồ Thị Cẩm V; con có 02 người, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên tại phiên tòa phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 08/8/2019, chị Đào Thị T dọn hàng để bán tôm tép trước nhà bà Trần Thị H, sau đó chị Thuỷ nằm trên ghế bó và để túi xách màu hồng cạnh bên người, bên trong túi xách có tài sản và một số giấy tờ gồm: 53.549.000đ; 01 tấm lắc vàng phổ 600 trọng lượng 09 chỉ 01 phân 5 li 6; 04 cuốn sổ ghi chép; 03 cây viết bis; 01 thẻ bảo hiểm y tế tên Phạm Ngọc T1; 01 giấy phép lái xe hạng A1; 01 chứng minh nhân dân; 01 thẻ bảo hiểm y tế và 01 giấy bảo hiểm xe mô tô tên Đào Thị T, lúc này chị T trùm mền kín người và ngủ quên trên ghế bó. Đến khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, Nguyễn Hoàng T đang phụ vợ bán chuối nướng bên kia lộ, đối diện chỗ chị Thuỷ bán tôm tép, phát hiện túi xách chị Thuỷ để trên ghế bó và thấy chị T đã ngủ. T biết bên trong túi xách có tiền nên T nảy sinh ý định trộm cắp, sau đó T giả vờ kêu vợ là chị Hồ Thị Cẩm V đi mua rau, lúc này T đi bộ ngang lộ đến ghế bó chị T đang ngủ và lén lút lấy trộm túi xách đi vào trong hẻm, T mở túi xách lấy tiền bỏ vào trong túi quần, không đếm bao nhiêu tiền, do không lục soát kỹ nên T không phát hiện tấm lắc vàng. Sau đó T bỏ túi xách trên chậu kiểng ngay trong hẻm và mang tiền về nhà cất giấu. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày chị Thuỷ thức dậy và phát hiện mất túi xách, nghi là bị trộm nên trình báo Công an phường 2. Qua quá trình điều tra Nguyễn Hoàng T đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản, đồng thời tự nguyện giao nộp số tiền đã trộm được là 53.540.000đ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 27 ngày 23/8/2019 của Hội đồng định giá tổ tụng hình sự, Ủy ban nhân dân thị xã 3, tỉnh Hậu Giang kết luận: 01 (một) túi xách da màu hồng (giá trị còn lại 40%) trị giá 88.000đ; 01 (một) tấm lắc vàng phổ 600 trọng lượng 9 chỉ 1 phân 5 li 6 trị giá: 22.432.200đ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2019/HSST, ngày 05 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thị xã 3, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18 tháng 11 năm 2019, bị cáo Nguyễn Hoàng T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Xét thấy, bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào mới để xem xét nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Nguyễn Hoàng T có đơn kháng cáo đúng theo quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định: Vào lúc 21 giờ ngày 08/8/2019, lợi dụng lúc trời tối và bị hại đang ngủ say, bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản của bị hại có tổng giá trị là 76.069.200đ. Với hành vi và giá trị tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt, cấp sơ thẩm áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự để xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì mục đích tiêu xài cá nhân mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho bị cáo đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo mức án 24 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo nhưng cũng không cung cấp được tình tiết nào đặc biệt mới để làm cơ sở xem xét nên Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Công an tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- TAND, VKSND, CQĐT, Chi cục THADS

Tp. 3.

- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSVA; THS; VP.

Nguyễn Đình Tiến